

À qui de droit,

En tout premier lieu, je souhaite vous dire que j'apprécie grandement le fait qu'il y ait une consultation publique et que les citoyens de Rosemont puissent se prononcer. En espérant maintenant que ma voix sera entendue !

Tel que le projet est actuellement présenté, il ne rencontre pas mes souhaits de développement harmonieux d'urbanisme pour les divers points ci-dessous explicités.

Si on analyse le projet tel qu'il est actuellement présenté et de façon isolé, il peut bien paraître (ex.: certification leed). Cependant, il ne faut pas perdre de vue que le projet s'inscrit dans un environnement déjà existant, c'est-à-dire un quartier résidentiel.

La densité de la population et de voitures que ce projet amènera est au cœur de mes préoccupations. En effet, non seulement cet énorme projet affectera la qualité de vie des résidents, mais il faut considérer que ces mêmes résidents sont *déjà* affectés par tous les nouveaux projets du secteur. Notamment, à moins de 1 km à la ronde du parc, de nombreux projets *ont vu* le jour (entre autres: Axco = 390 condos, U31= 400 condos, Mùv =1200 résidents) ou *sont prévus* (Angus Ave Mt-Royal = 42 condos), sans parler de l'immense terrain vague 4e Ave/Gilford ad Mont-Royal/Molson, qui sera assurément développé lui aussi... L'ajout du projet Technopôle Angus ne fera qu'accroître la circulation dans nos rues (impact pour la sécurité, dans un quartier où il y a beaucoup de jeunes familles) et affectera la tranquillité et la quiétude des résidents (niveaux de bruit, de lumière et de stress occasionnés par la promiscuité).

Comme le service de transport en commun est nettement insuffisant dans l'est de Mtl, il est évident que les gens vont utiliser leurs voitures. Même si des espaces de stationnement sous-terrain sont prévus, ils seront insuffisants considérant l'ensemble de tout ce qui *est* et *sera* construit dans notre quartier... Pour contrer ce problème, la Ville aura-t-elle comme idée d'imposer des vignettes aux résidents? Va-t-elle mettre des parcomètres tout autour de cette zone de mixité? Si telle est la stratégie, encore une fois, c'est le paysage urbain de notre quartier qui changera... Nous avons choisi un environnement

résidentiel, sans tours disparates amenant un flot continu de circulation...

Quant à la densité de la population, avec tous les projets d'habitation connus et/ou à construire (cf. chiffres ci-haut mentionnés), les 400 nouveaux logements prévus par Technopôle Angus ne feront qu'amplifier le fait d'un manque flagrant d'espace. Par exemple, on peut supposer, de façon très conservatrice, que ces 400 unités amèneront environ 1000 personnes de plus dans le quartier. Le parc est déjà surutilisé. Si seulement 10% (toujours en étant ultra conservateur) utilisent le parc, c'est donc 100 personnes de plus dans le parc... Où iront-elles autrement pour prendre l'air ? Sur leur terrasse ? Pourrons-nous y avoir accès ?

À cela s'ajoute un souci pour l'harmonie visuelle: un souci d'esthétisme et d'urbanisme. La hauteur du projet Technopôle Angus, dans un environnement où les immeubles déjà existants vont de 1 à 4 étages *maximum*, gâchera la vision qu'ont les gens qui résident dans le quartier. Pourquoi construire si haut? Si dense? Penserait-on à bâtir des tours dans d'autres quartiers résidentiels de Montréal? A aller y mettre des commerces? Même dans Mile-End et Mile-Ex, qui sont en pleine expansion, on ne voit pas surgir d'immenses tours dans un tel périmètre... Si nous avions souhaité vivre dans le centre-ville de Montréal (ex. : Griffintown), nous y aurions élu domicile alors !

En Europe, il y a des lois qui protègent cette harmonie: la hauteur, le respect de la vocation du terrain, le choix des matériaux, etc. sont régis. C'est d'ailleurs pourquoi les voyageurs trouvent leurs villes belles et harmonieuses : l'architecture et le design, dans le respect de ce qui est existant, sont dignes de mention. On pourrait les prendre en exemple... Rappelons que tous les récents projets (immeuble de l'Ordre des infirmières, condos Axco, etc.) ne s'inscrivent pas du tout dans un consensus d'harmonie visuelle: le projet Technopôle Angus ne fera qu'accentuer les différences, tant par le choix des matériaux que par sa hauteur.

Un quartier qui s'est construit de façon résidentielle ne pourrait-il pas le rester plutôt que de changer de vocation (mixité, densité, réduction des espaces verts, etc.)? Il s'est construit graduellement, résidence par résidence, donnant l'envie à plusieurs de rester sur l'île plutôt que de partir en banlieue : ne

devrait-on pas tirer une leçon de cette réussite ? Plusieurs affirment que vivre dans le quartier, c'est avoir la tranquillité et la quiétude de la banlieue sans avoir les inconvénients des ponts ! Il manque plutôt une infrastructure, digne d'un arrondissement, dans ce quartier (école, espace vert, etc.). Il serait donc intéressant que la Ville se penche davantage sur ces aspects de qualité de vie pour les résidents, ce qui va dans le sens également de développement réfléchi et harmonieux. Il est probablement plus avantageux pour le promoteur (qui a déjà investi dans des plans de développement) et pour la Ville (qui percevra les taxes associées) de voir le projet se concrétiser, mais pour les résidents de Rosemont, il en est tout autrement et c'est pourquoi je souhaite ardemment que l'office de consultation publique puisse aider à trouver un terrain d'entente qui fera en sorte que mes voisins et moi-même puissions continuer à être heureux dans le quartier !

Merci et bien à vous,

Marie-Josée Neault