



## Sondage sur les perceptions de la population de la région de Montréal à l'égard de la protection des milieux naturels

---

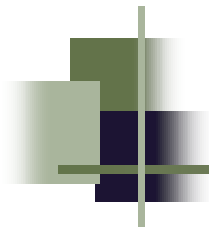
Rapport final  
Présenté à  
La ville de Montréal

Réf: R03233v1p5VdeMtl(Nature).ppt

# Table des matières

---

<b>Contexte, objectifs et méthodologie abrégée</b>	4
<b>Faits saillants</b>	6
<b>Résultats</b>	
■ Importance des facteurs	8
■ Importance des facteurs par secteur	10
■ Importance des facteurs selon les caractéristiques démographiques	11
■ Valeur de la proximité d'un boisé	12
■ Besoins de milieux naturels	13
■ Notoriété et utilisation des Parcs nature	14
■ Protection des milieux naturels	15
■ Transformation des milieux naturels	16
■ Contribution	17
<b>Conclusions</b>	20
<b>Annexes</b>	
1. Méthodologie détaillée	
2. Questionnaire	
3. Résultats détaillés (sous pli séparé)	



## **Contexte, objectifs et méthodologie abrégée**

---

## Contexte, objectifs et méthodologie abrégée

### Contexte et objectifs

- La Ville de Montréal songe à mettre en place une Politique de protection des milieux naturels. La Direction des parcs et des espaces verts de la Ville de Montréal désire donc évaluer l'intérêt des citoyens pour cette question tout en obtenant certaines indications en rapport avec le financement d'une telle initiative.
- Plus spécifiquement, l'étude a permis de :
  - sonder l'importance accordée aux milieux naturels et espaces verts parmi les éléments de qualité de vie et leur influence comme facteurs de localisation à des fins de résidence;
  - évaluer l'assentiment des citoyens à la protection des espaces naturels et leur volonté de contribuer.

### Population cible

- Résidents de la CMM (communauté métropolitaine de Montréal).

### Échantillonnage

- 1005 répondants
  - Montréal secteur Ouest : 250
  - Montréal secteur Centre : 250
  - Montréal secteur Est : 254
  - Périphérie : 251

### Collecte

- Entrevues téléphoniques réalisées du 16 juillet au 13 août 2003.
- Taux de réponse : 50 %.

### Pondération

- Par expansion à la distribution conjointe d'âge et de sexe de la population adulte de chacune des quatre strates selon les données du recensement canadien de 2001. Ajustement selon la langue maternelle.

### Marge d'erreur

- Ensemble : 3,7 % (à un niveau de confiance de 95 %)
  - Montréal secteur Ouest : 6,8 %
  - Montréal secteur Centre : 6,8 %
  - Montréal secteur Est : 7,0 %
  - Périphérie : 6,7 %



## Faits saillants

---

---

## Faits saillants

### Importance de différents facteurs

- Les citoyens désirent avant tout un quartier sécuritaire et tranquille. Ces deux facteurs constituent l'un des deux facteurs les plus importants dans le choix d'une résidence pour près du tiers des répondants et plus de 75 % des citoyens ou plus les jugent extrêmement ou très importants.
- La qualité de l'environnement est aussi un facteur important (près de 80 % le jugent extrêmement ou très important) tout comme la beauté du quartier. Des critères plus pratiques occupent aussi une place de choix dans le choix d'une résidence. Ainsi, plus de 20 % placent le transport en commun et la proximité des services parmi les deux facteurs les plus importants et près de 60 % les jugent extrêmement ou très importants.
- L'importance de la proximité de milieux naturels est moindre que celle des facteurs dont on vient de parler. Ce facteur est toutefois d'importance comparable à celle du taux de taxes foncières ou de la proximité de parcs de quartier et largement supérieure à celle de la proximité d'équipement sportif. Des aspects plus spécifiques comme la proximité de sentiers en milieu naturel ou de pistes cyclables sont eux aussi plus importants que l'équipement sportif en général.
- Les secteurs se distinguent peu en général en ce qui concerne l'importance accordée aux différents facteurs. Les quelques différences observées semblent surtout liées aux caractéristiques propres aux différents secteurs et donc aux choix déjà faits par ceux qui y habitent.
- Ainsi, les résidents du secteur Centre accordent plus d'importance au transport en commun et à la proximité de parcs de quartier et moins à la tranquillité.

- Les résidents de la périphérie accordent, pour leur part, beaucoup moins d'importance au transport en commun, à la proximité des services et à la proximité de parcs de quartier.
- Finalement, on accorde plus d'importance au transport en commun dans l'Est et plus d'importance à la beauté du quartier dans l'Ouest.

### Valeur accordée à la proximité de milieux naturels

- Les deux tiers de la population seraient donc prêts à payer plus pour une résidence située à proximité d'un milieu naturel dont 27 % plus de 15 % (15 % en moyenne).

### Protection des milieux naturels

- Le tiers de la population estime qu'il n'y a pas assez de milieux naturels à proximité de leur résidence et le quart qu'il n'y a pas assez de parcs.
- Plus de 80 % de la population juge très ou extrêmement important de conserver les milieux naturels sur l'île de Montréal et les deux tiers estiment qu'on ne les protège pas assez actuellement.
- Près des trois quarts des citoyens considèrent qu'on doit ralentir la transformation des milieux naturels et 96 % sont favorables (68 % très favorables) à une politique de protection de ces milieux.
- Près de 60 % des citoyens seraient prêts à contribuer pour aider à préserver les milieux naturels sur l'île de Montréal. Chez ceux qui contribueraient, on pense le plus souvent à une somme voisine de 100 \$ (médiane = 100 \$). Certains se disent prêts à contribuer de façon considérable (8 % à raison de plus de 450 \$ par an). La moyenne des contributions annuelles se situe à 200 \$. Notons que dans un contexte réel, la contribution pourrait être sensiblement différente.



## Résultats

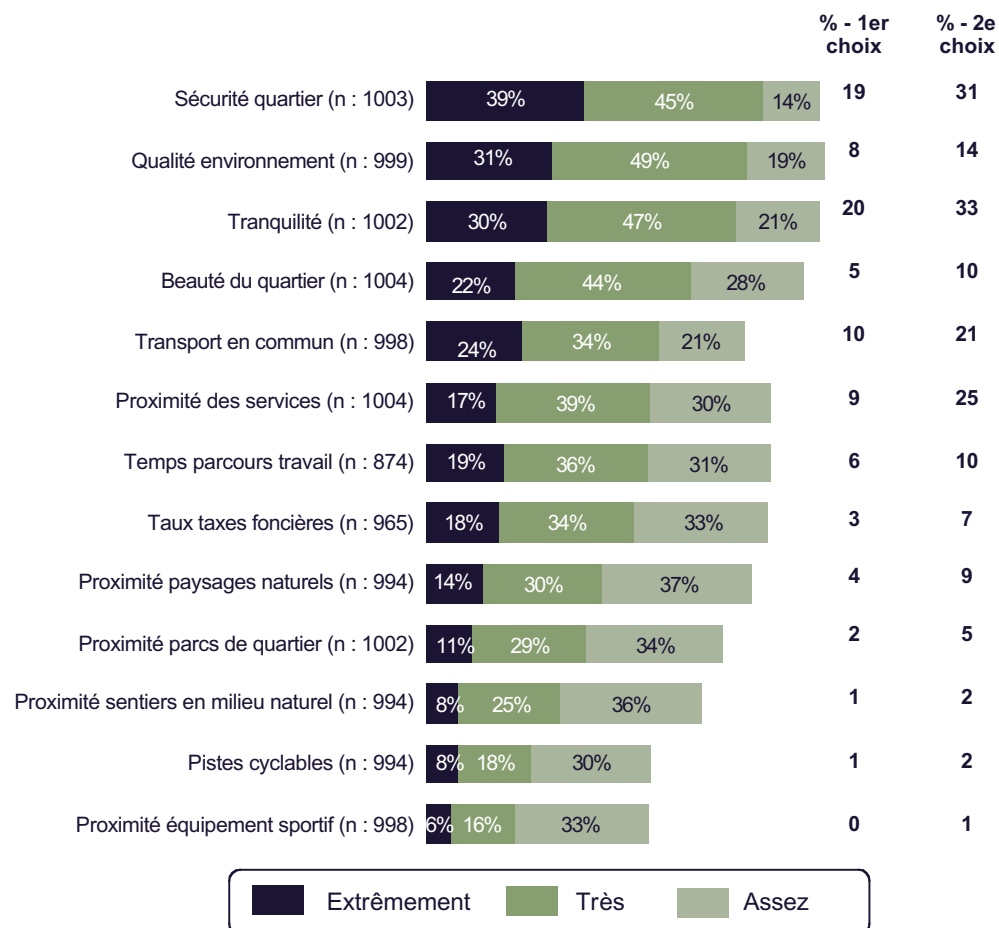
---

---

# Importance des facteurs

## Q1. Importance de différents facteurs

« Je vais vous demander de vous placer dans la situation où vous auriez à déménager et à choisir entre deux résidences de prix et de dimensions égales. Dites-moi l'importance que vous accorderiez à chacun des critères suivants pour choisir entre les deux résidences »



## Un quartier sécuritaire et tranquille

La sécurité et la tranquillité sont en fait les deux facteurs qui se démarquent de l'ensemble par l'importance qu'on leur accorde. En effet, ces deux facteurs font partie des deux premiers choix de près du tiers des répondants et sont les premiers choix de près d'un répondant sur cinq. De plus, près de 80 % ou plus de l'ensemble des répondants les considèrent extrêmement ou très importants.

## Qualité de l'environnement : un des principaux facteurs

D'autres facteurs ont aussi une importance considérable. Ainsi, la qualité de l'environnement et la beauté du quartier sont des facteurs jugés extrêmement ou très importants respectivement par 80 % et 66 % de la population. Ils sont parmi les deux facteurs les plus importants pour 10 % à 15 % de la population chacun.

## Les aspects pratiques ne sont pas en reste

Des considérations plus pratiques ont aussi leur importance pour certains. Par exemple, le transport en commun et la proximité des services sont parmi les deux premiers choix de 20 % à 25 % des répondants chacun et le premier choix pour près de 10 %. La proportion de ceux qui les jugent extrêmement ou très importants est toutefois un peu plus faible (entre 55 et 60%).

Le temps de parcours pour se rendre au travail est lui aussi jugé extrêmement ou très important par une majorité de répondants (55 %) tandis que 10 % le considèrent comme l'un des deux facteurs les plus importants.



## Importance des facteurs (suite)

### **Taxes foncières et proximité de paysages naturels : une importance similaire**

Les taux de taxes foncières et la proximité des paysages naturels revêtent une importance similaire dans le choix d'une résidence pour les résidents de la région de Montréal. En effet, près de 50 % (52 % et 44%) les jugent extrêmement ou très importants et un peu moins de 10 % les choisissent parmi les deux facteurs les plus importants.

La proximité de parcs de quartier est un peu moins importante que celle des paysages naturels, mais elle l'est plus que des activités spécifiques comme les sentiers en milieu naturel ou les pistes cyclables. Finalement, la proximité des équipements sportifs est l'élément qui représente le moins d'importance parmi ceux que nous avons mesurés. Malgré cela, près de 22 % le jugent extrêmement ou très important dans le choix d'une résidence.

# Importance des facteurs par secteur

## Importance des facteurs par secteur

(% de extrêmement et de très important)

	Ensemble	Ouest	Centre	Est	Périphérie
Sécurité quartier (n : 1003)	84	85	83	86	84
Qualité environnement (n : 999)	80	84	80	80	79
Tranquillité (n : 1002)	77	78	- 65	83	79
Beauté du quartier (n : 1004)	66	+ 77	70	64	62
Transport en commun (n : 998)	58	60	+ 78	+ 68	- 43
Proximité des services (n : 1004)	56	61	67	68	- 45
Temps parcours travail (n : 874)	55	54	57	61	51
Taux taxes foncières (n : 965)	52	60	54	47	51
Proximité paysages naturels (n : 994)	45	46	39	39	49
Proximité parcs de quartier (n : 1002)	40	48	+ 50	40	- 33
Proximité sentiers en milieu naturel (n : 994)	33	31	32	30	35
Pistes cyclables (n : 994)	26	26	30	24	25
Proximité équipement sportif (n : 998)	22	28	22	23	20

## Des secteurs qui se distinguent peu

Le tableau ci-contre présente les résultats d'importance selon le secteur. On constate dans l'ensemble que les résultats se distinguent peu d'un secteur à l'autre.

On note toutefois quelques exceptions. Ainsi, la tranquillité apparaît moins importante pour les résidents du Centre (65 % la jugent extrêmement ou très importante) ce qui apparaît cohérent avec le fait que les gens aient choisi de vivre dans ce secteur.

La beauté du quartier est plus importante dans le secteur Ouest (77 % de extrêmement ou de très importante). Le transport en commun est un facteur beaucoup moins important en périphérie (43 % le jugent extrêmement ou très important) que dans les secteurs Centre ou Est (respectivement 78 % et 68 % d'extrêmement ou de très important).

Finalement, la proximité de parcs de quartier revêt une importance plus grande dans le secteur Centre (50 % la jugent extrêmement ou très importante) alors qu'elle l'est beaucoup moins en périphérie où seulement 33 % ont le même type d'opinion.

Pour tous les autres facteurs, les différences sont beaucoup moins importantes et peuvent être attribuées au hasard.

# Importance des facteurs selon les caractéristiques démographiques

## Différences selon statut de propriété

- Dans les prochaines lignes, nous passons en revue les principales différences d'opinion entre les groupes démographiques en ce qui concerne l'importance des facteurs. On s'attardera surtout à faire ressortir les écarts au niveau de la proportion jugeant chacun des facteurs extrêmement ou très importants.
- Dans l'ensemble, propriétaires et locataires se distinguent peu, compte tenu des marges d'erreur. On note toutefois sans grande surprise que les locataires accordent plus d'importance à la disponibilité des services de transport en commun (67 % contre 51 % d'extrêmement ou de très importants) et moins d'importance au taux de taxes foncières (41 % plutôt que 59 % de très ou d'extrêmement important).

## Langue

- Les différences selon la langue sont plus nombreuses. Ainsi les francophones sont moins nombreux à juger extrêmement ou très importants la disponibilité des services de transport en commun (51 %), la proximité d'équipement sportif (16 %), la proximité des services (48 %), la beauté du quartier (62 %), la qualité de l'environnement (76 %), le taux de taxes foncières (46 %) de même que la proximité de parcs de quartier (34 %). Pour les autres facteurs (tranquillité, sécurité du quartier, temps de parcours pour se rendre au travail, proximité de paysages naturels, proximité de sentiers en milieu naturel, proximité de pistes cyclables), l'opinion des francophones se rapproche de celle de l'ensemble.

## Sexe

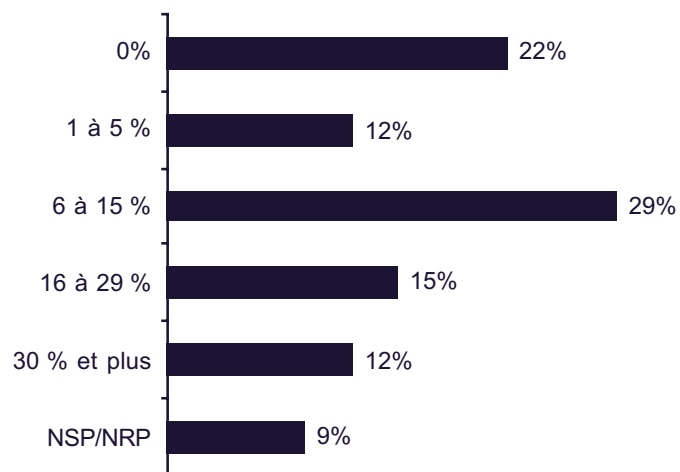
- Hommes et femmes sont d'avis semblable quant à l'importance de la plupart des facteurs. Ils diffèrent toutefois d'opinion en ce qui concerne la qualité de l'environnement qui est plus souvent jugée très ou extrêmement importante par les femmes (82 % contre 76 %) et sur la sécurité du quartier qui est, elle aussi, plus importante pour les femmes (89 % contre 79 % pour les hommes).

## Autres différences

- On peut aussi noter quelques différences selon d'autres caractéristiques démographiques. Ainsi les 65 ans et plus accordent moins d'importance (12 % d'extrêmement ou de très satisfaits) à la proximité d'équipement sportif ce qui est naturel compte tenu de la baisse d'utilisation de ce type d'équipement qu'on constate habituellement à cet âge. Par ailleurs, les moins scolarisés accordent plus d'importance à la proximité des services (65 % d'extrêmement ou de très satisfaits contre environ 50 % ou moins pour les autres catégories). On remarque aussi que les 55 à 64 ans accordent plus d'importance à la tranquillité et à la proximité des paysages naturels ou champêtres, alors que les 18 à 24 ans y accordent moins d'importance. En outre, la proximité des pistes cyclables est plus souvent jugée extrêmement ou très importante (36 %) par les 35 à 44 ans. Finalement, les personnes qui n'ont pas d'enfants à la maison accordent moins d'importance à la proximité des parcs de quartier (33 % d'extrêmement ou très important contre plus de 45 % pour les autres).

## Valeur de la proximité d'un boisé

« Q15. Si vous aviez à déménager, quel pourcentage de plus seriez-vous prêt à payer pour habiter une résidence située à proximité d'un boisé à l'état naturel par rapport à une autre résidence qui ne le serait pas? »



	Ensemble des répondants	Sans ceux qui répondent 0 %
Moyenne :	15 %	19 %
Médiane :	10 %	10 %

### La proximité d'un boisé : une valeur ajoutée

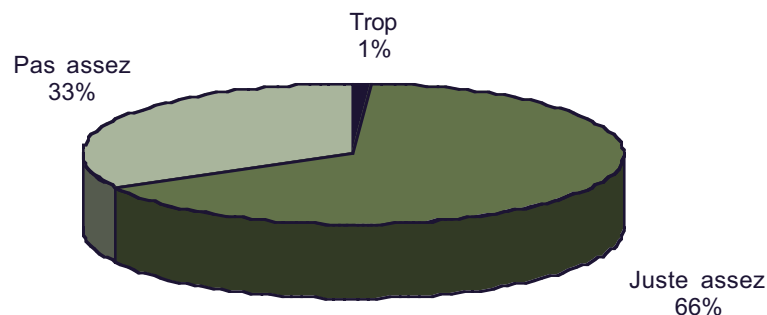
Pour plus des deux tiers des résidents de la région de Montréal, la proximité d'un boisé à l'état naturel représente une valeur ajoutée. Plusieurs (29 %), seraient prêts à payer entre 6 % et 15 % de plus pour habiter une résidence située à proximité d'un boisé à l'état naturel. Un peu plus du quart (27 %) paierait même plus de 15 % pour bénéficier d'une telle proximité.

Il n'y a pas de différence entre les secteurs en ce qui concerne la proportion de ceux qui seraient prêts à payer en plus pour une résidence située à proximité d'un boisé à l'état naturel. Toutefois, on constate que les personnes plus âgées sont moins nombreuses à donner une réponse positive à la question (51 % contre 69 % pour l'ensemble). On observe une tendance similaire pour les personnes qui n'ont aucun enfant à la maison (65 % seraient prêts à payer en plus contre plus de 70 % dans les autres catégories). Finalement, ceux qui sont déjà allés dans des parcs nature, que ce soit dans la dernière année ou il y a plus d'un an, seraient pour leur part plus souvent portés à payer plus pour la proximité d'un boisé (plus de 70 %).

## Besoins de milieux naturels

« Q16 et Q17. À proximité du secteur où vous habitez présentement, y a-t-il... de...? »

*Milieux naturels comme par exemple une zone boisée (n : 995)*



*Parcs gazonnés, aménagés pour aires de jeux, sports, loisirs, etc. (n : 996)*



### Un manque plus grand de milieux naturels que de parcs

Bien qu'une large majorité (les deux tiers) considèrent qu'il y a juste assez de zones boisées dans le secteur où ils habitent et juste assez de parcs (les trois quarts), il n'en demeure pas moins qu'une proportion importante de la population juge que ces types d'espaces verts sont insuffisants. Dans le cas des milieux naturels, près du tiers jugent qu'ils sont insuffisants tandis que cette proportion n'est que de 22 % pour les parcs.

La proportion qui juge insuffisants les milieux naturels varie considérablement selon le secteur. Ainsi, elle atteint 43 % dans le secteur Est, mais seulement 25 % dans le secteur Ouest. Dans le Centre, 35 % des résidents estiment qu'il n'y a pas assez de milieux naturels. Cette proportion est 30 % en périphérie.

On constate aussi que les locataires sont plus nombreux à juger insuffisantes les zones de milieux naturels dans leur secteur (38 %). Il en est de même pour les personnes qui parlent une langue autre que le français (40 %).

Dans le cas des parcs, les différences entre les secteurs ne sont pas tout à fait les mêmes. On est plus nombreux à juger qu'il n'y a pas assez de parcs dans le secteur Centre (28 %), mais la proportion qui affiche cette opinion est similaire à celle de l'ensemble dans le secteur Est (24 %). Le secteur Ouest semble encore une fois mieux pourvu puisque seulement 16 % des résidents jugent qu'il n'y a pas assez de parcs dans le secteur où ils habitent.

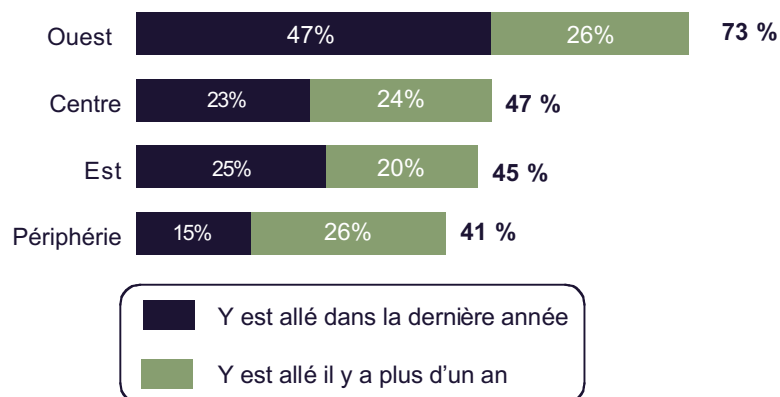
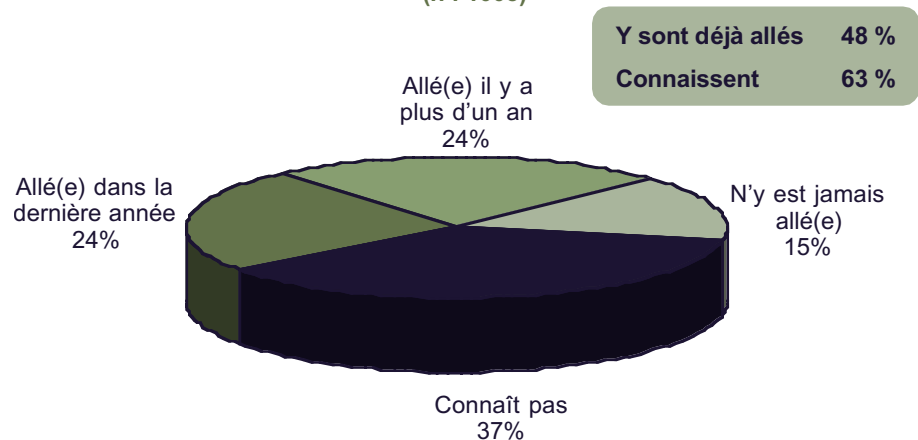
Encore une fois, les allophones sont plus nombreux à juger qu'il n'y a pas assez de parcs dans leur secteur (35 %).

## Notoriété et utilisation des Parcs nature

« Q18. Connaissez-vous, ne serait-ce que pour en avoir entendu parler, l'un ou l'autre des parcs nature de l'île de Montréal (suit l'énumération des parcs)? »

« Q19. Êtes-vous allé(e) à l'un de ces parcs? »

(n : 1005)



### Des parcs connus de plusieurs

La notoriété des parcs nature de l'île de Montréal est considérable puisque que près des deux tiers de la population les connaissent. De plus, une très forte proportion (48 %) y sont déjà allés, dont près du quart de la population dans la dernière année. Les parcs nature sont donc largement fréquentés.

### Surtout dans l'ouest

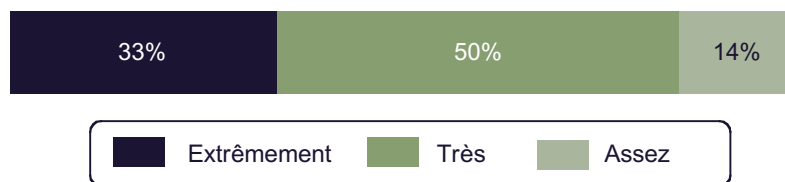
Le secteur Ouest se distingue considérablement des deux autres secteurs de l'île de Montréal avec un taux d'utilisation de 73 %. La moitié de la population de ce secteur aurait fréquenté un des parcs nature dans la dernière année. Il est vrai que le secteur Ouest de l'île compte plusieurs de ces parcs. Dans les deux autres secteurs de l'île, le taux d'utilisation n'est que légèrement supérieur à celui des gens qui habitent en périphérie de l'île de Montréal.

On constate par ailleurs que les personnes âgées de 18 à 24 ans, les personnes moins scolarisées ainsi que celles ayant un revenu moins élevé sont plus nombreuses à ne pas connaître les parcs nature (environ la moitié ne les connaissent pas). Pour cette raison ces groupes sont aussi de moins grands utilisateurs de ces parcs.

# Protection des milieux naturels

« Q20. Selon vous, est-il... important de conserver les milieux naturels comme les boisés à l'état naturel qui subsistent sur l'île de Montréal? »

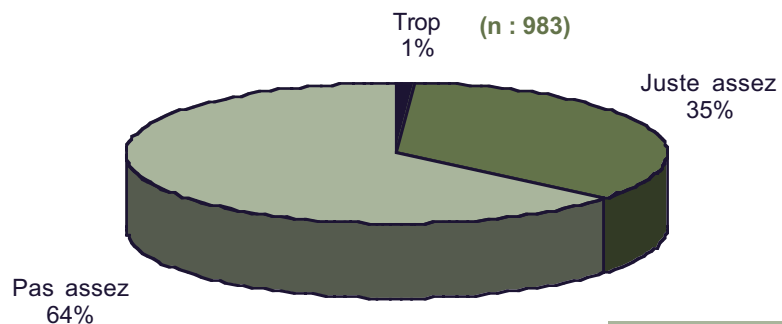
(n : 1003)



% de extrêmement ou très important			
Ouest (+)	93	Centre (+)	90
Est	84	Périphérie (-)	76

« Q21. Pensez-vous qu'on protège.... ces milieux naturels sur l'île de Montréal? »

(n : 983)



% de « pas assez » par secteur			
Ouest	62	Centre	64
Est	(-) 58	Périphérie	68

## La conservation des milieux naturels : essentielle

La quasi-totalité (83 %) de la population s'entend pour dire que la conservation des milieux naturels comme les boisés à l'état naturel est extrêmement ou très importante. Ce consensus est encore plus fort dans les secteurs Ouest et Centre avec des proportions de plus de 90 % qui jugent la préservation extrêmement ou très importante. Ce n'est qu'en périphérie où l'importance perçue est un peu moins grande, possiblement parce que la question ne porte pas sur le secteur où ils habitent.

Dans toutes les catégories socio-économiques, on observe de fortes proportions de gens jugeant la conservation extrêmement ou très importante (supérieure à 75 %).

## Une protection insuffisante

Une vaste majorité des répondants estiment que l'on ne protège pas assez les milieux naturels sur l'île de Montréal (près des deux tiers). Cette opinion est un peu moins présente dans le secteur Est où elle demeure quand même largement majoritaire (58 %).

L'opinion sur cette question est très homogène dans toutes les catégories démographiques. On constate toutefois que les anglophones (74 %) sont légèrement plus nombreux à juger qu'on ne protège pas assez les milieux naturels alors que les allophones (54 %) sont moins nombreux à partager la même opinion.

# Transformation des milieux naturels

## Perception de la transformation des milieux

« Q22. Actuellement, près de 5 % des surfaces boisées à l'extérieur des parcs sur l'île de Montréal disparaissent à chaque année pour faire place, la plupart du temps, à des développements immobiliers. Selon vous, faut-il... cette transformation des milieux naturels? »

(n : 989)



« Q23. Êtes-vous... à une politique visant à protéger les milieux naturels présents à l'extérieur des parcs sur l'île de Montréal? »

(n : 988)



## Une transformation à ralentir

Après avoir été informés du fait que les surfaces boisées à l'extérieur des parcs disparaissent à raison de 5 % par année pour faire place à des développements immobiliers, plus des deux tiers de la population sont d'avis (70 %) qu'on doit ralentir cette transformation des milieux naturels. Cette perception est partagée largement dans tous les secteurs à des degrés légèrement différents (72 % dans l'Ouest, 67 % dans le Centre, 63 % dans l'Est et 74 % en périphérie).

On constate par ailleurs que les moins scolarisés et ceux qui ont un revenu moins élevé sont légèrement moins nombreux quoique largement majoritaires à croire qu'il faut ralentir la transformation des milieux naturels (au-dessus de 60 % dans toutes les catégories). On constate aussi que les francophones sont considérablement plus nombreux à dire qu'on doit ralentir la transformation des milieux naturels (76 % contre moins de 60 % pour les anglophones et les allophones).

## Une politique qui fait l'unanimité

On constate une quasi-unanimité en ce qui concerne la pertinence d'une politique visant à protéger les milieux naturels. En effet, 96 % se disent favorables à une telle politique dont 68 % se disent très favorables. L'appui à l'idée d'une telle politique est d'ampleur similaire dans tous les secteurs et dans toutes les catégories socio-économiques, compte tenu des marges d'erreur.

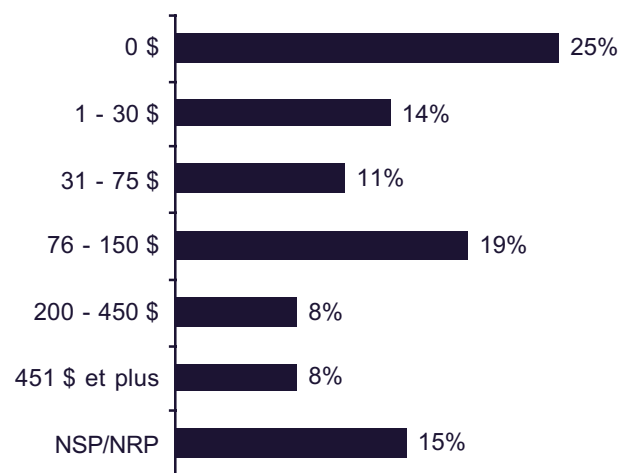


# Contribution

« Q24. Quelle somme d'argent seriez-vous prêt à contribuer par année pour aider à préserver les milieux naturels sur île de Montréal? »

(n : 859)

	Ensemble des répondants qui se prononcent	Sans ceux qui disent 0 \$
Moyenne :	140 \$	200 \$
Médiane :	50 \$	100 \$
<b>Total (en millions)</b>	315 millions	



La question dont les résultats sont présentés ci-contre ne vise pas à estimer les revenus potentiels que l'on pourrait obtenir de la population pour aider à préserver les milieux naturels car elle est beaucoup plus générale. En effet, la réponse qu'on donnera à ce type de question dans un sondage portant exclusivement sur la question de l'environnement sera fort probablement différente de celle qu'on donnerait si l'on tenait compte de toutes les dépenses ou contributions possibles sur différents enjeux ou thèmes.

La question donne toutefois une idée de l'importance que la population accorde à la protection des milieux naturels puisqu'elle implique une contribution personnelle et non seulement un appui à une idée ou à un concept.

## Un intérêt notable à contribuer

On constate qu'une large majorité de la population serait prête à contribuer (60 % donneraient 1 \$ ou plus par année) pour aider à préserver les milieux naturels sur l'île de Montréal. Si l'on additionne toutes les sommes que les gens déclaraient vouloir contribuer, on atteint un total de 315 millions \$ pour l'ensemble de la population de la région de Montréal. Sur l'île de Montréal comme telle, la somme totale représenterait environ 200 millions de dollars.

Cette somme ne représente fort probablement le maximum que l'on pourrait obtenir en demandant des contributions volontaires, la communication d'une campagne et sa notoriété n'étant jamais parfaite. De plus, d'autres types de sollicitation peuvent être en « compétition » avec une éventuelle campagne.

## Contribution (suite)

Compte tenu des marges d'erreur qui sont considérables ici puisque le montant que les gens sont prêts à contribuer varie beaucoup d'un répondant à l'autre, il y a peu de différences dans les montants moyens de contribution selon le secteur. On constate toutefois que ceux qui ont un revenu de 25 000 \$ ou moins contribueraient de façon moins importante en moyenne (80 \$) que les autres catégories socio-économiques.

Si la moyenne donne une certaine idée des contributions des gens, elle est fortement influencée par ceux qui donnent des montants très élevés. En fait, une grande majorité de ceux qui contribueraient envisageraient un montant inférieur à 150 \$.

Notons par ailleurs que pour ce type de question, posée dans un sondage où les thèmes abordés peuvent inciter à donner une réponse plus positive, on considère habituellement que ceux qui ne se prononcent pas ne contribueront pas. C'est donc dire qu'environ 40 % des gens ne seraient pas prêts à contribuer ce qui rend plus difficile l'application d'un effort de contribution généralisé (par exemple une taxe) dans l'ensemble de la population puisqu'une portion importante n'est pas prête à contribuer.

Ajoutons que l'intérêt à contribuer pour la protection des milieux naturels est limité au montant qu'on accepterait de payer en plus pour une maison située à proximité d'un boisé. Les deux réponses sont toutefois loin d'être identiques. Ainsi, plus du tiers de ceux qui ne paieraient pas plus cher pour une maison située à proximité d'un boisé seraient quand même prêts à contribuer pour la protection des milieux naturels. De plus, près de la moitié de ceux qui ne contribueraient pas pour la protection des milieux naturels seraient quand même prêts à payer plus pour une maison située à proximité d'un boisé.

Par ailleurs, le niveau d'intérêt à contribuer varie considérablement selon l'importance qu'on accorde à la conservation de milieux naturels sur l'île de Montréal. Ainsi, 70 % de ceux qui jugent extrêmement importante la conservation seraient prêts à contribuer contre seulement 16 % chez ceux qui la jugent pas du tout importante.



## Conclusions

# Conclusions

## Importance des facteurs : **Une place de choix pour l'environnement et la présence de milieux naturels**

- Même si la sécurité et la tranquillité de même que certains aspects plus pratiques (transport, proximité des services) dominant, la qualité de l'environnement en général est l'un des aspects majeurs qui entrent en ligne de compte dans le choix d'une résidence.
- La proximité de milieux naturels n'est évidemment pas parmi les facteurs les plus importants mais son influence dans le choix d'une résidence n'est pas pour autant négligeable. Elle se compare, par exemple, à celle du taux de taxes foncières et est largement supérieure à l'importance de la proximité d'équipement sportif ou de parcs de quartier. D'ailleurs, une large majorité (69 %) serait prête à payer plus (15 % en moyenne) pour une résidence située à proximité d'un boisé et plusieurs regrettent qu'il n'y ait pas plus de ce type de milieux dans leur secteur.

## Protection des milieux naturels : **Un projet qui suscite une large adhésion**

- L'importance de protéger les milieux naturels fait unanimité et une large majorité est d'avis qu'on ne fait pas assez à cet égard et qu'on devrait ralentir la transformation des milieux naturels. L'idée d'une politique de protection des milieux naturels est donc acceptée de tous (96 % favorables) et accueillie dans l'enthousiasme par une large majorité (68 % de très favorables).
- Bien plus qu'un simple accord de principe, on constate dans la population une volonté certaine de contribuer à la protection des milieux naturels. Le fait que 60% de la population se dit prête à payer (dont 46 % plus de 30\$ dollars par an) pour aider à la protection de ces milieux en est l'illustration convaincante.



## **Annexe 1**

### **Méthodologie détaillée**

---

# Méthodologie

## Objectifs

- L'objectif de cette annexe est de réunir les informations sur le déroulement de l'enquête téléphonique. Pour ce faire, nous expliquons la méthodologie utilisée et nous en présentons les résultats administratifs, de façon à bien préciser les limites de l'étude et la portée des résultats.

## Plan de sondage

### Population cible et sélection du répondant

- Les ménages habitant la communauté métropolitaine de Montréal constituent la population cible de la présente étude. Le répondant est choisi au hasard parmi les personnes de 18 ans et plus dans le ménage.

### Base de sondage

- L'échantillon a été choisi de façon aléatoire à l'aide de bottin informatisés sur la base des codes postaux ou des municipalités composant les quatre strates à l'étude.

### Plan d'échantillonnage

- Échantillonnage aléatoire simple dans chacune des populations cibles.

Strate	Ensemble	Mtl Ouest	Mtl Centre	Mtl Est	Périphérie
Nombre visé	1000	250	250	250	250
Entrevues complétées	1005	250	250	254	251

# Méthodologie

## Questionnaire

- Le questionnaire a été conçu et programmé par SOM à partir des objectifs fournis par le client. Les entrevues ont été conduites en français et en anglais. La durée moyenne du questionnaire est de 8,75 minutes.
- Le questionnaire a été testé auprès de 10 répondants. La version finale du questionnaire est présentée à l'annexe 2.

## Collecte

### Période de collecte

- Du 16 juillet au 13 août 2003.

### Mode d'entrevue

- Téléphonique assistée par ordinateur.
- Gestion informatisée des numéros de téléphone.
- Jusqu'à huit appels ont été faits pour tenter de joindre les personnes échantillonnées.

### Résultats des appels (les résultats détaillés sont présentés à la page suivante)

- |                          |             |
|--------------------------|-------------|
| ■ Taux de refus          | 34 %        |
| ■ Taux de non-réponse    | 16 %        |
| ■ <b>Taux de réponse</b> | <b>50 %</b> |

# Résultats administratifs détaillés

## Sondage sur la protection des milieux naturels

Entrevues réalisées du 16 juillet au 13 août 2003

<b>A. Échantillon de départ</b>	<b>2942</b>
B. Non-joints au cours de la période	218
C. Hors services	535
D. Non résidentiels	141
E. Lignes en dérangement	5
F. Non-éligibles	3
G. Hors strate	1
H. Incapacités / Autres langues	183
I. Absents	175
J. Incomplets	26
K. Refus du ménage	501
L. Refus de la personne sélectionnée	149
<b>M. Entrevues complétées</b>	<b>1005</b>
<b>Principaux indices</b>	
N. Numéros non joints (B+E)	223
O. Numéros joints (A-(N+G))	2718
P. Numéros joints inutilisables (C+D+H)	859
Q. Numéros joints utilisables (O-P)	1859
R. Estimation du nombre de non-joints utilisables (NQ/O)	153
S. Estimation du nombre total de numéros utilisables (Q+R)	2012
<hr/>	
Non-réponse estimée (%) $((R+I)/S)$	<b>16,3 %</b>
Refus (%) $(J+K+L)/S$	<b>33,6 %</b>
<b>Taux de réponse estimé (%) <math>((M+F)/S)</math></b>	<b>50,1 %</b>



# Méthodologie

## Pondération et traitement

- Par expansion à la distribution conjointe d'âge et de sexe de la population de chacune des strates géographiques (Ouest, Centre, Est, périphérie).
- Les données ont été traitées à l'aide du logiciel spécialisé MACTAB.
- Les résultats pour chacune des questions sont présentés en fonction d'une bannière complète qui inclut toutes les variables convenues avec le requérant pour la segmentation des résultats (voir annexe 3).

## Marges d'erreur

- Les marges d'erreur présentées à la page suivante tiennent compte de l'effet de plan.
- L'effet de plan apparaît lorsque les entrevues complétées ne sont pas réparties proportionnellement à la population d'origine selon les variables de segmentation ou de pondération.
- L'effet de plan est le ratio entre la taille de l'échantillon et la taille d'un échantillon aléatoire simple de même marge d'erreur. C'est une statistique utile à l'estimation des marges d'erreur pour des sous-groupes de répondants.
- Par exemple, au tableau de la page suivante, pour l'ensemble, la marge d'erreur est la même que pour un échantillon aléatoire simple de taille 698 ( $1005 \div 1,4400$ ).
- La marge d'erreur varie selon la valeur de la proportion estimée. En effet, la marge d'erreur est plus élevée lorsque la proportion est voisine de 50 % et plus basse à mesure que le résultat s'éloigne de 50 %.
- Le tableau de la page suivante donne les marges d'erreur de l'étude (en tenant compte de l'effet de plan) selon la valeur de la proportion estimée.

# Méthodologie

## Marge d'erreur selon la proportion estimée

	Résultat par strate				
	Ensemble	Ouest	Centre	Est	Ailleurs
Nombre d'entrevues	1005	250	250	254	251
Effet de plan	1,44	1,20	1,19	1,30	1,67
Proportion :					
99 % ou 1 %	±0,7%	±1,4%	±1,4%	±1,4%	±1,3%
95 % ou 5 %	±1,6%	±3,0%	±3,0%	±3,1%	±2,9%
90 % ou 10 %	±2,2%	±4,1%	±4,1%	±4,2%	±4,0%
80 % ou 20 %	±3,0%	±5,5%	±5,4%	±5,6%	±5,4%
70 % ou 30 %	±3,4%	±6,2%	±6,2%	±6,4%	±6,1%
60 % ou 40 %	±3,6%	±6,7%	±6,6%	±6,9%	±6,6%
<b>50 % (marge maximale)</b>	<b>±3,7%</b>	<b>±6,8%</b>	<b>±6,8%</b>	<b>±7,0%</b>	<b>±6,7%</b>



## Questionnaire

---

---



Étude sur les milieux naturels  
Ville de Montréal  
QUESTIONNAIRE

/\*

**NOTE IMPORTANTE**

1. Le texte (question ou choix de réponses) précédé d'un astérisque (\*) n'est pas lu mais apparaît à l'interviewer lors de l'entrevue.
2. Les choix de réponses à lire s'insèrent dans le texte de la question à l'emplacement des points de suspension ( ... )

**Autres conventions utilisées dans le questionnaire**

1. Le texte placé entre « /\*.....\*/ » est un commentaire permettant de clarifier certains aspects du questionnaire et n'apparaît pas à l'interviewer.
2. Le choix de réponses « NSP/NRP » signifie « Ne sait pas, ne répond pas ».
3. Lorsque tous les choix de réponses sont précédés de « 1= », il s'agit d'une question pouvant comporter plusieurs réponses (chaque choix est oui ou non).
4. Lorsque les choix de réponses sont précédés de « 1=., 2=..., etc. », une seule réponse est possible à moins d'indication contraire (par exemple : « 3 mentions »).
5. Un signe « -> », placé après un choix de réponses indique la question suivante lorsque cette réponse est choisie.
6. Les questions commençant par « Q\_sical... » sont des conditions logiques ou questions filtres. En général, une note entre « /\*...\*/ », placée juste avant, explique la fonction remplie par le filtre. Les questions filtres sont de la forme :

SI (condition)->(# de la question suivante si la condition est vraie)  
->>(# de la question suivante si la condition est fausse)

\*/

Q\_BI Bonjour, je suis... de la maison de recherche SOM à Montréal. Nous effectuons actuellement une importante étude sur la gestion du territoire pour le compte de la ville de Montréal.

->>putinfo

Q\_inputinfo q#code=input(1,6)

Q\_inputcptr q#cptr=input(1,6)

Q\_inputcp q#cp=input(7,1)

->>sel

Q\_code \*Auto complété, Code postal\*

\_\_\_\_\_

Q\_cptr \*Auto complété, Code postal\*

\_\_\_\_\_

Q\_cp \*Auto complété, présence du code postal\*

1=\*Oui  
2=\*Non

Q\_sel \*À lire au besoin (si changement de répondant) : Bonjour, je suis... de la maison de recherche SOM à Montréal. Nous effectuons actuellement une importante étude sur la gestion du territoire pour le compte de la ville de Montréal.\*

Afin de sélectionner la personne qui répondra à nos questions, veuillez me dire combien de personnes de 18 ans et plus habitent chez vous présentement, en vous incluant s'il y a lieu?

1=\*Une  
2=\*Deux  
3=\*Trois  
4=\*Quatre  
5=\*Cinq  
6=\*Six  
7=\*Sept et plus  
0=\*Aucune->out

/\*Note Sélection d'une personne au hasard parmi les 18 ans et plus\*/

Q\_SiKish Si q#sel=1,2,3,4,5,6,7->calcode1  
->>fin

/\*Si on a le code postal dans l'échantillon, le valider avec le répondant. Si le code postal est différent, on demande le nouveau, si refus ou NSP, on assume que le code postal qu'on a est bon.\*/

Q\_sicalcode1 si q#cp=1->code1  
->>code3

Q\_code1 \*À lire au besoin (si changement de répondant) : Bonjour, je suis... de la maison de recherche SOM à Montréal. Nous effectuons actuellement une importante étude sur la gestion du territoire pour le compte de la ville de Montréal.\*

Est-ce que votre code postal est bien le <code> ? \*Nous voulons nous assurer que nous appelons dans le bon secteur\* \*Si refus ou NSP, on assume que le code postal qu'on a est bon.\*

1=\*Oui->txt1  
2=\*Non->code2  
9=\*NSP/NRP->txt1

Q\_code2 \*À lire au besoin (si changement de répondant) : Bonjour, je suis... de la maison de recherche SOM à Montréal. Nous effectuons actuellement une importante étude sur la gestion du territoire pour le compte de la ville de Montréal.\*

Quel est votre code postal s'il vous plait ? \*Code postal  
\*Nous voulons nous assurer que nous appelons dans le bon secteur\*

\*Entrer les 6 caractères du code postal\*

\_\_\_\_\_

->>txt1

/\*Si on n'a pas le code postal dans l'échantillon, on le demande. Si refus ou NSP, classer comme un refus et terminer l'entrevue\*/

Q\_code3 \*À lire au besoin (si changement de répondant) : Bonjour, je suis... de la maison de recherche SOM à Montréal. Nous effectuons actuellement une importante étude sur la gestion du territoire pour le compte de la ville de Montréal.\*

Quel est votre code postal s'il-vous plait? \*Code postal

\*Nous voulons nous assurer que nous appelons dans le bon secteur\* \*Si refus ou NSP, classer comme un refus et terminer l'entrevue\*

\*Entrer les 6 caractères du code postal\*

\_\_\_\_\_

Q\_txt1 \*À lire au besoin (si changement de répondant) : Bonjour, je suis... de la maison de recherche SOM à Montréal. Nous effectuons actuellement une importante étude sur la gestion du territoire pour le compte de la ville de Montréal.\*

Je vais vous demander de vous placer dans la situation où vous auriez à déménager et à choisir entre deux résidences de prix et de dimensions égales. Dites-moi l'importance que vous accorderiez à chacun des critères suivants pour choisir entre les deux résidences.

2=\*OK

**/\*Note Les questions 1 à 13 seront lues en rotation (ordre aléatoire)\*/**

q\_inrot1 rotation=q#1,q#2,q#3,q#4,q#5,q#6,q#7,q#8,q#9,q#10,q#11,q#12,q#13 (après=q#14a)

Q\_1 Je vais vous demander de vous placer dans la situation où vous auriez à déménager et à choisir entre deux résidences de prix et de dimensions égales. Dites-moi l'importance que vous accorderiez à chacun des critères suivants pour choisir entre les deux résidences.

... serait-il(elle) ...important(e) ? \*Au besoin : pour choisir entre les deux résidences ? \*

La disponibilité d'un service de transport en commun (métro, autobus, train de banlieue)

**5=Extrêmement**

**4=Très**

**3=Assez**

**2=Peu**

**1=Pas du tout**

**8=\*Ne s'applique pas**

**9=\*NSP/NRP**

Q\_2 La proximité d'équipement sportif

Q\_3 La proximité des services : artères commerciales, centres d'achat, hôpitaux, garderies, etc.

- Q\_4 La beauté du quartier
- Q\_5 La tranquillité
- Q\_6 La qualité de l'environnement
- Q\_7 La sécurité du quartier
- Q\_8 Le taux de taxes foncières
- Q\_9 Le temps de parcours pour vous rendre au travail
- Q\_10 La proximité de paysages naturels ou champêtres
- Q\_11 La proximité de sentiers en milieu naturel
- Q\_12 La proximité de pistes cyclables
- Q\_13 La proximité d'un parc de quartier



Q\_14a En pensant aux critères que nous venons de mentionner ou à d'autres qui seraient importants pour vous, quels seraient LES DEUX CRITÈRES LES PLUS IMPORTANTS si vous aviez à choisir entre deux résidences de prix et de dimensions égales ?  
\*2 mentions, sortie=96,95,99  
\*Sondez pour 2 mentions\* \*Sondez pour être le plus précis possible ex : Qu'est-ce que c'est pour vous un « bon » quartier? \*  
\*N'acceptez pas de critères concernant la résidence (prix, dimensions, etc.). Relire alors : si vous aviez à choisir entre deux résidences de prix et de dimensions égales ? \*

Quel serait le deuxième critère le plus important ?

1=\*Service de transport en commun (métro, autobus, train de banlieue)  
2=\*La proximité d'équipement sportif  
3=\*La proximité des services ( artères commerciales, centres d'achat, hôpitaux, garderies, etc.)  
4=\*La beauté du quartier  
7=\*La sécurité du quartier  
5=\*La tranquillité  
6=\*La qualité de l'environnement  
8=\*Le taux de taxes foncières  
9=\*Le temps de parcours pour vous rendre au travail  
10=\*La proximité de paysages naturels ou champêtres  
11=\*La proximité de sentiers en milieu naturel  
12=\*La proximité de pistes cyclables  
13=\*La proximité d'un parc de quartier  
90=\*Autre <précisez>  
95=\*Aucun->15  
96=\*Aucun autre->15  
99=\*NSP/NRP->15

Q\_15 Si vous aviez à déménager, quel pourcentage de plus seriez-vous prêt à payer pour habiter une résidence située à proximité d'un boisé à l'état naturel par rapport à une autre résidence qui ne le serait pas? \*Bornes souples=0,50 exception=997,999

\*Si plus que 50%: Vous seriez prêt(e) à payer ...% de plus pour habiter à proximité d'un boisé naturel?\*

\*0 : N'est pas prêt à payer plus / ne veut pas habiter près d'un boisé / ce n'est pas important pour lui/elle

999 : NSP/NRP

ENTRER UN POURCENTAGE (Ex. si 70%, entrer 70 et non .7)\*

- Q\_16 À proximité du secteur où vous habitez présentement, y a-t-il ... de ...?  
Milieux naturels comme, par exemple, une zone boisée?  
**1=Trop**  
**2=Juste assez**  
**3=Pas assez**  
**9=\*NSP/NRP**
- Q\_17 Parcs gazonnés et aménagés pour des aires de jeux, de sports ou de loisirs, etc.
- Q\_18 Connaissez-vous, ne serait-ce que pour en avoir entendu parler, l'un ou l'autre des parcs nature de l'île de Montréal soit la Pointe-aux-Prairies, l'île-de-la-Visitation, le Bois-de-Liesse, le Cap-Saint-Jacques, l'Anse-à-l'Orme ou le Bois de l'Île-Bizard ?  
**1=\*Oui / en partie / au moins un**  
**2=\*Non->20**  
**9=\*NSP/NRP->20**
- Q\_19 Êtes-vous allé(e) à l'un de ces parcs ... ?  
**1=Dans la dernière année**  
**2=Il y a plus d'un an**  
**3=Jamais**  
**9=\*NSP/NRP**
- Q\_20 Selon-vous, est-il ... important de conserver les milieux naturels comme les boisés à l'état naturel qui subsistent sur l'île de Montréal ?  
**5=Extrêmement**  
**4=Très**  
**3=Assez**  
**2=Peu**  
**1=Pas du tout**  
**9=\*NSP/NRP**

- Q\_21 Pensez-vous qu'on protège ... ces milieux naturels (comme les boisés) sur l'île de Montréal ?
- 3=Trop  
2=Juste assez  
1=Pas assez  
9=\*NSP/NRP
- Q\_22 Actuellement près de 5% des surfaces boisées situées à l'extérieur des parcs sur l'île de Montréal disparaissent à chaque année pour faire place, la plupart du temps, à des développements immobiliers. Selon vous faut-il ... cette transformation des milieux naturels?
- 3=Accélérer  
2=Maintenir  
1=Ralentir  
7=\*Arrêter  
9=\*NSP/NRP
- Q\_23 Êtes-vous ... à une politique visant à protéger les milieux naturels présents à l'extérieur des parcs sur l'île de Montréal ?
- 4=Très favorable  
3=Plutôt favorable  
2=Plutôt défavorable  
1=Totalement défavorable  
9=\*NSP/NRP
- Q\_24 Quelle somme d'argent seriez-vous prêt à contribuer par année pour aider à préserver les milieux naturels (comme les boisés) sur l'île de Montréal ?
- \*9999 : NSP/NRP  
Inscrire 0, si rien\*
- \_\_\_\_\_

Q\_SD1 J'ai presque terminé. Je tiens à vous remercier du temps que vous m'avez consacré jusqu'à maintenant, votre collaboration est grandement appréciée.

À quel groupe d'âge appartenez-vous? \*Acceptez réponse spontanée\*

- 1=18 à 24 ans
- 2=25 à 34 ans
- 3=35 à 44 ans
- 4=45 à 54 ans
- 5=55 à 64 ans
- 6=65 ans et plus
- 9=\*NSP/NRP

Q\_SD2 Au total, combien d'années de scolarité avez-vous complétées?

- 1=12 ans et moins (secondaire ou moins)
- 2=13 - 15 ans (collégial)
- 3=16 ans et plus (universitaire)
- 9=\*NSP/NRP

Q\_SD3 Quel est votre revenu familial brut annuel?

\*Toujours mettre la borne dans la catégorie inférieure, acceptez réponse spontanée\*

- 1=Moins de 15 000 \$
- 2=De 15 000 \$ à 25 000 \$
- 3=De 25 000 \$ à 35 000 \$
- 4=De 35 000 \$ à 55 000 \$
- 5=De 55 000 \$ à 75 000 \$
- 6=De 75 000 \$ à 100 000 \$
- 7=De 100 000 \$ à 125 000 \$
- 8=125 000 \$ et plus
- 9=\*NSP/NRP

Q\_SD4 Quelle est la langue que vous avez apprise en premier lieu à la maison dans votre enfance et que vous comprenez encore?

- 1=\*Anglais
- 2=\*Français
- 90=\*Autre <précisez>

Q\_SD5 Laquelle des catégories suivantes décrit le mieux votre ménage ?

**1=Aucun enfant à la maison (personne seule ou plusieurs adultes)**  
**2=Couple (ou adultes) avec enfants**  
**3=Famille monoparentale (un seul adulte avec enfants)**  
**90=\*Autre <précisez>**  
**99=\*NSP/NRP**

Q\_SD6 Êtes-vous ... de votre logement ?

**1=Locataire**  
**2=Propriétaire**  
**9=\*NSP/NRP**

Q\_SD7 Au cours des trois prochaines années, prévoyez-vous faire l'achat d'une résidence ?

**1=\*Oui**  
**2=\*Non**  
**9=\*NSP/NRP**

Q\_SD8 \*Notez le sexe\*

**1=\*Homme**  
**2=\*Femme**

->>fin

Q\_FIN Encore une fois, je suis..., et je vous ai appelé pour la maison de recherche SOM pour le compte de la ville de Montréal. Je voudrais vous remercier du temps que vous m'avez consacré.



**Étude sur les milieux naturels  
Ville de Montréal  
QUESTIONNAIRE (ANGLAIS)**

---

/\*

**NOTE IMPORTANTE**

- |   |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. Le texte (question ou choix de réponses) précédé d'un astérisque (*) n'est pas lu mais apparaît à l'interviewer lors de l'entrevue.</li><li>2. Les choix de réponses à lire s'insèrent dans le texte de la question à l'emplacement des points de suspension ( ... )</li></ol> |
|---|

**Autres conventions utilisées dans le questionnaire**

1. Le texte placé entre « /\*.....\*/ » est un commentaire permettant de clarifier certains aspects du questionnaire et n'apparaît pas à l'interviewer.
2. Le choix de réponses « DNK/DNA » signifie « Ne sait pas, ne répond pas ».
3. Lorsque tous les choix de réponses sont précédés de « 1= », il s'agit d'une question pouvant comporter plusieurs réponses (chaque choix est Yes ou non).
4. Lorsque les choix de réponses sont précédés de « 1=..., 2=..., etc. », une seule réponse est possible à moins d'indication contraire (par exemple : « 3 mentions »).
5. Un signe « -> », placé après un choix de réponses indique la question suivante lorsque cette réponse est choisie.
6. Les questions commençant par « Q\_sical... » sont des conditions logiques ou questions filtres. En général, une note entre « /\*...\*/ », placée juste avant, explique la fonction remplie par le filtre. Les questions filtres sont de la forme :

SI (condition)->(# de la question suivante si la condition est vraie)  
->>(# de la question suivante si la condition est fausse)

\*/

Q\_BI Hello, my name is... from SOM, a research firm in Montreal. We are currently conducting an important study on territory management on behalf of the city of Montreal.

->>putinfo

Q\_inputinfo q#code=input(1,6)

Q\_inputcptr q#cptr=input(1,6)

Q\_inputcp q#cp=input(7,1)

->>sel

Q\_code \*Auto complété, Code postal\*

\_\_\_\_\_

Q\_cptr \*Auto complété, Code postal\*

\_\_\_\_\_

Q\_cp \*Auto complété, présence du code postal\*

1=\*Yes

2=\*Non

Q\_sel \*Read if needed (if we change respondent) : Hello, my name is... from SOM, a research firm in Montreal. We are currently conducting an important study on territory management on behalf of the city of Montreal.\*

In order to select the person who will answer our questions, please tell me how many people aged 18 or over currently live in your household, including yourself ?

1=\*One

2=\*Two

3=\*Three

4=\*Four

5=\*Five

6=\*Six

7=\*Seven and more

0=\*None->out

/\*Note Sélection d'une personne au hasard parmi les 18 ans et plus\*/

Q\_SiKish Si q#sel=1,2,3,4,5,6,7->calcode1  
->>fin

/\*Si on a le code postal dans l'échantillon, le valider avec le répondant. Si le code postal est différent, on demande le nouveau, si refus ou NSP, on assume que le code postal qu'on a est bon.\*/

Q\_sicalcode1 si q#cp=1->code1  
->>code3

Q\_code1 \*Read if needed (if we change respondent) : Hello, my name is... from SOM, a research firm in Montreal. We are currently conducting an important study on territory management on behalf of the city of Montreal.\*

Is your postal code <code> ? \*We want to make sure that we are calling in the right sector\* \*If refuses or DNK, we assume the postal code we have is right\*

1=\*Yes->txt1  
2=\*No->code2  
9=\*DNK/DNA->txt1

Q\_code2 \*Read if needed (if we change respondent) : Hello, my name is... from SOM, a research firm in Montreal. We are currently conducting an important study on territory management on behalf of the city of Montreal.\*

What is your postal code please ? \*Code postal  
\*We want to make sure that we are calling in the right sector\*

\*Enter 6 characters of postal code\*

-----  
->>txt1

/\*Si on n'a pas le code postal dans l'échantillon, on le demande. Si refus ou NSP, classer comme un refus et terminer l'entrevue\*/

Q\_code3 \*Read if needed (if we change respondent) : Hello, my name is... from SOM, a research firm in Montreal. We are currently conducting an important study on territory management on behalf of the city of Montreal. \*



What is your postal code please ? \*Code postal

\*We want to make sure that we are calling in the right sector\* \*If refuses or DNK, code as refusal and end interview\*

\*Enter 6 characters of postal code\*

\_\_\_\_\_

Q\_txt1 \*Read if needed (if we change respondent) : Hello, my name is... from SOM, a research firm in Montreal. We are currently conducting an important study on territory management on behalf of the city of Montreal.\*

I will ask you to imagine that you have to move and you have to choose between two residences of equal price and size. Tell me what importance you give to each of the following criteria to choose between the two residences.

2=\*OK

**/\*Note Les questions 1 à 13 seront lues en rotation (ordre aléatoire)\*/**

q\_inrot1 rotation=q#1,q#2,q#3,q#4,q#5,q#6,q#7,q#8,q#9,q#10,q#11,q#12,q#13 (après=q#14a)

Q\_1 I will ask you to imagine that you have to move and you have to choose between two residences of equal price and size. Tell me what importance you give to each of the following criteria to choose between the two residences.

Would... be... important ? \*If needed : to choose between the two residences ?\*

The availability of public transportation services (metro, bus, commuter train)

**5=Extremely**

**4=Very**

**3=Somewhat**

**2=Not very**

**1=Not at all**

**8=\*Does not apply**

**9=\*DNK/DNA**

Q\_2 The proximity of sports facilities

Q\_3 The proximity of services : commercial road, shopping centers, hospitals, daycare, etc.

Q\_4 The beauty of the neighbourhood

- Q\_5 The quietness
- Q\_6 The quality of the environnement
- Q\_7 The safety of the area
- Q\_8 The rate of property taxes
- Q\_9 The time it takes to get to work
- Q\_10 The proximity of natural or rural scenery
- Q\_11 The proximity of trails in a natural environment
- Q\_12 The proximity of bicycle paths
- Q\_13 The proximity of a local park
- Q\_14a Thinking of the criteria we just mentioned and others that might be important to you, what would be the TWO MOST IMPORTANT CRITERIA if you had to choose between two residences of equal price and size ?  
 \*2 mentions, sortie=96,95,99  
 \*Probe for 2 mentions\* \*Probe to be as precise as possible ex: What do you consider to be a “good” area ?\*  
 \*Do not accept any criteria concerning the residence (price, size, etc.) Then read again : if you had to choose between two residences of equal price and size ?\*

What would be the second most important criteria ?

- 1=\*The availability of public transportation services (metro, bus, commuter train)
- 2=\*The proximity of sports facilities
- 3=\*The proximity of services : commercial road, shopping centers, hospitals, daycare, etc.
- 4=\*The beauty of the neighbourhood
- 7=\*The safety of the area
- 5=\*The quietness
- 6=\*The quality of the environnement
- 8=\*The rate of property taxes
- 9=\*The time it takes to get to work
- 10=\*The proximity of natural or rural scenery
- 11=\*The proximity of trails in a natural environment
- 12=\*The proximity of cycle paths

13=\*The proximity of a local park  
90=\*Other <specify>  
95=\*None->15  
96=\*No other->15  
99=\*DNK/DNA->15

Q\_15 If you had to move, what percentage more would you be willing to pay in order to live in a residence located near a natural wooded area in comparison with another residence that would not ? \*Bornes souples=0,50 exception=997,999

\*If more than 50% : You would be willing to pay... % more to live near a natural wooded area?\*

\*0 : Is not willing to pay more / doesn't want to live near a natural wooded area / it is not important for him/her  
999 : DNK/DNA  
ENTER A PERCENTAGE (Ex. If 70%, enter 70, not .7)\*

Q\_16 Close to the sector where you currently live, is there... of... ?

Natural areas like, for example, a wooded area ?

**1=Too much**  
**2=Just enough**  
**3=Not enough**  
**9=\*DNK/DNA**

Q\_17 Grassy parks with playgrounds, sports and leisure facilities, etc. ?

Q\_18 Do you know, even if you have only heard of them, the nature parks on the island of Montreal that is, Pointe-aux-Prairies, île-de-la-Visitation, Bois-de-Liesse, Cap-Saint-Jacques, Anse-à-l'Orme or Bois de l'Île-Bizard ?

**1=\*Yes / in part / at least one**  
**2=\*No->20**  
**9=\*DNK/DNA->20**

Q\_19 Have you been to one of these parks ... ?

1=During the last year  
2=More than a year ago  
3=Never  
9=\*DNK/DNA

Q\_20 Do you think it is... important to keep the natural environments like natural wooded areas that are remaining on the island of Montreal ?

5=Extremely  
4=Very  
3=Somewhat  
2=Not very  
1=Not at all  
9=\*DNK/DNA

Q\_21 Do you think that these natural environments (like natural wooded areas) on the island of Montreal are... protected ?

3=Too  
2=Just enough  
1=Not enough  
9=\*DNK/DNA

Q\_22 Presently, close to 5% of the wooded areas located outside of parks on the island of Montreal disappear every year to leave way, most of the time, to property development. Do you think this transformation of the natural areas should be... ?

3=Accelerated  
2=Maintained  
1=Slowed down  
7=\*Stopped  
9=\*DNK/DNA

Q\_23 Are you... to a policy aiming at protecting the natural areas located outside of parks on the island of Montreal ?

4=Totally in favour  
3=Rather in favour  
2=Rather opposed  
1=Totally opposed  
9=\*DNK/DNA

Q\_24 What amount of money would you be willing to contribute per year to help protect the natural areas (like wooded areas) on the island of Montreal ?

\*9999 : DNK/DNA

Enter 0, if nothing\*

\_\_\_\_\_

Q\_SD1 We are almost finished. I would like to thank you for the time you have given me up to now. Your cooperation is greatly appreciated.

Which age group do you belong to? \*Accept a spontaneous answer\*

1=18 - 24

2=25 - 34

3=35 - 44

4=45 - 54

5=55 - 64

6=65 years old or over

9=\*DNK/DNA

Q\_SD2 In total, how many years of schooling have you completed?

1=12 years or less (high school or less)

2=13 – 15 years (technical or community college, cegep)

3=16 years or more (university)

9=\*DNK/DNA

Q\_SD3 What is your gross annual family income?

\*Always put limit in the lower category, accept a spontaneous answer\*

1=Less than \$15,000

2=\$15,000 to \$ 25,000

3=\$25,000 to \$ 35,000

4=\$35,000 to \$ 55,000

5=\$55,000 to \$ 75,000

6=\$75,000 to \$ 100,000

7=\$ 100,000 to \$ 125,000

8=\$125,000 and over

9=\*DNK/DNA

Q\_SD4 What is the language that you first learned at home in your childhood and still understand?

**1=\*English**  
**2=\*French**  
**90=\*Other <specify>**

Q\_SD5 Which of the following best describes your household ?

**1=No children at home (person alone or many adults)**  
**2= Couple (or adults) with children**  
**3=Single parent family (only one adult with children)**  
**90=\*Other <specify>**  
**99=\*DNK/DNA**

Q\_SD6 Do you... your residence ?

**1=Rent**  
**2=Own**  
**9=\*DNK/DNA**

Q\_SD7 Do you plan to buy a residence in the next three years ?

**1=\*Yes**  
**2=\*Non**  
**9=\*DNK/DNA**

Q\_SD8 \*Note gender\*

**1=\*Male**  
**2=\*Female**

->>fin

Q\_FIN Again, my name is... and I was calling from the research organization SOM on behalf of the city of Montreal. I would like to thank you for the time you have given me.