



*Les voies d'accès au  
mont Royal*

**SYNTHÈSE DES CONTRIBUTIONS  
PAR QUESTIONNAIRE ET SUR LA  
PLATEFORME EN LIGNE**

# Consultation Les voies d'accès au mont Royal

Synthèse des contributions par questionnaire et sur la plateforme en ligne

<b>Avant-propos</b>	<b>4</b>
<b>Outils d'enquête</b>	<b>5</b>
<b>Répartition de la participation</b>	<b>5</b>
Par catégorie d'âge	5
Par genre	6
Par langue du questionnaire	6
Par provenance (tous les questionnaires)	6
Ville de Montréal	6
Principales provenances des répondants hors Montréal	7
<b>Habitudes de fréquentation du mont Royal</b>	<b>9</b>
Moyens de transport utilisés par les répondants	9
Quel moyen de transport utilisez-vous le plus souvent pour aller sur la montagne...	9
Quel moyen de transport utilisez-vous pour aller sur la montagne...	9
Motivations à visiter le mont Royal	10
Habituellement, pour quelle raison empruntez-vous les voies Camillien-Houde et/ou Remembrance?	10
Pour quelle raison principale avez-vous décidé de vous rendre sur le mont Royal pendant le projet pilote?	10
<b>Évaluation du projet pilote</b>	<b>12</b>
Appréciation des aménagements temporaires	12
Avez-vous remarqué les nouveaux aménagements?	12
Lesquels?	12
Avez-vous des commentaires sur les nouveaux aménagements?	12
Appréciation de divers aspects du projet pilote	16
Pourquoi n'êtes-vous pas allé sur le mont Royal pendant le projet pilote? (Impressions sur le projet pilote - en ligne)	16
Comment était le transport en commun? (Impressions sur le projet pilote - en ligne)	16
Pour les énoncés suivants, veuillez donner une note de 0 à 5, 0 signifiant pas du tout d'accord et 5 signifiant tout à fait d'accord (Questionnaire sur les impressions - en ligne) :	17
Pour les énoncés suivants, veuillez donner une note de 0 à 5, 0 signifiant pas du tout d'accord et 5 signifiant tout à fait d'accord (Questionnaire sur les impressions - in situ) :	25
Opinions sur le projet pilote	31

Diriez-vous que le projet pilote interdisant la circulation de transit sur la montagne est...	31
Opinions sur le projet pilote selon le moyen de transport le plus souvent utilisé (questionnaire sur les impressions - en ligne)	32
Diriez-vous que le projet pilote interdisant la circulation de transit sur la montagne est...	32
Opinions sur le projet pilote selon le moyen de transport utilisé pour se rendre sur la montagne (questionnaire sur les impressions - in situ)	33
Diriez-vous que le projet pilote interdisant la circulation de transit sur la montagne est...	33
Faits saillants des commentaires formulés au sujet du projet pilote dans le questionnaire sur les impressions - en ligne	34
Analyse des commentaires formulés au sujet du projet pilote dans le questionnaire sur les impressions - in situ	35
<b>Analyse des contributions sur la plateforme de consultation</b>	<b>37</b>
Description de la participation	37
Propositions provenant de la Ville de Montréal	38
Proposition A : Interdire la circulation de transit pour les véhicules particuliers tout en maintenant la circulation de transit pour les véhicules d'urgence et municipaux, les autobus touristiques, scolaires et de la STM ainsi que les cortèges funéraires et les vélos	38
Proposition B : Réduire le nombre de véhicules sur la montagne	41
Proposition C : Réduire la vitesse autorisée sur la montagne à 40 km/h pour les véhicules.	42
Proposition D : Revoir et améliorer l'emplacement des arrêts d'autobus — ajouter deux arrêts d'autobus : belvédère Soleil et entrée du cimetière Notre-Dame-des-Neiges.	42
Proposition E : Accroître le service de la ligne 711 — offrir à nouveau le service de la ligne 711 durant l'été, sept jours par semaine.	43
Proposition F : Prolonger le service de la ligne 711 — À partir du 27 août, prolonger l'offre de service de la ligne 711 durant les fins de semaine pour la durée du projet pilote.	43
Proposition G : Limiter l'accès aux stationnements de la maison Smith aux véhicules en provenance de l'est (à partir du Plateau-Mont-Royal).	44
Proposition H : Limiter l'accès aux stationnements du lac aux Castors aux véhicules en provenance de l'ouest (à partir de Côte-des-Neiges).	44
Proposition I : Assurer une gestion de la circulation entre les deux zones de stationnement pendant les périodes de fort achalandage.	45
Proposition J : Possibilité d'accéder en voiture au secteur de la maison Smith par l'est uniquement (à partir du Plateau-Mont-Royal).	45
Proposition K : Possibilité d'accéder en voiture au secteur du lac aux Castors par l'ouest uniquement (à partir de Côte-des-Neiges).	46
Proposition L : Possibilité d'accéder à tous les secteurs du parc du Mont-Royal par autobus en provenance de l'est ou de l'ouest.	46
Proposition M : Aménager des aires de repos aux arrêts d'autobus.	47

Proposition N : Aménager un « café suspendu » sur une partie du belvédère Camillien-Houde.	47
Proposition O : Marquer les entrées de l'axe Camillien-Houde/Remembrance à l'aide d'enseignes ludiques.	48
Proposition P : Aménager une nouvelle plateforme d'observation comprenant une halte vélo identifiée comme le belvédère Soleil.	48
Proposition Q : Transformer la voie Camillien-Houde/Remembrance et son caractère routier en chemin de parc.	48
Proposition R : Améliorer l'environnement sonore — réduire le bruit sur la montagne en interdisant la circulation de transit.	49
Proposition S : Améliorer la qualité de l'air — améliorer la qualité de l'air sur la montagne en réduisant le nombre de véhicules.	49
Proposition T : Animation sur la montagne — proposer trois types d'animation : des animations quotidiennes, des activités récurrentes à caractère ludique ou éducatif et des activités ponctuelles	50
Propositions provenant des participants à la consultation	51
Regroupement de propositions 1 : Accès différencié selon le type de véhicule	51
Regroupement de propositions 2 : Permettre la circulation de transit	51
Regroupement de propositions 3 : Améliorer la desserte en transport collectif	52
Regroupement de propositions 4 : Aménagement du belvédère Camillien-Houde	52
Regroupement de propositions 5 : Instauration d'un service de navettes	53
Regroupement de propositions 6 : Interdire la circulation de transit	53
Regroupement de propositions 7 : Que le parc soit universellement accessible en tout temps	53
Regroupement de propositions 8 : Revoir les accès piétons au parc	54
Regroupement de propositions 9 : Revoir les accès cyclables	54
Regroupement de propositions 10 : Accroître la biodiversité	54
Regroupement de propositions 11 : Maintenir le parc comme lieu de détente et non pas comme lieu d'animation	54
Proposition 12 : Aménager une piste d'entraînement pour les cyclistes	55
Proposition 13 : Contrôler la vitesse des cyclistes	55
Proposition 14 : Aménager l'enclave rocheuse de la route Camillien-Houde pour la rendre plus sécuritaire pour les cyclistes	55
Proposition 15 : Que le Café suspendu soit au belvédère Soleil au lieu du belvédère Camillien-Houde	55
Proposition 16 : Afficher l'occupation des stationnements en temps réel	55
Proposition 17 : Réduire la taille des stationnements	55
Proposition 18 : Équiper les autobus de supports à vélos	55

## Avant-propos

Dans le but de permettre une participation diversifiée, l'Office de consultation publique de Montréal (OCPM) propose divers outils permettant la transmission d'opinions sur l'objet d'une consultation.

Le présent document est une synthèse des réponses obtenues à l'aide de questionnaires administrés en ligne ou en personne dans le cadre de la consultation publique sur les voies d'accès au mont Royal. Il vise à présenter le panorama des réponses provenant des personnes qui ont choisi d'y participer.

Ces informations s'ajoutent aux opinions qui sont transmises par les moyens prévus dans le cadre de ce mandat de consultation telles que les opinions en lignes, les mémoires, les opinions orales présentées à la commission, les ateliers et autres.

Ces résultats ne peuvent être assimilés à ceux d'un sondage puisqu'ils ne sont pas récoltés à l'aide d'un processus d'échantillonnage aléatoire.

### **Au sujet de l'OCPM**

L'Office de consultation publique de Montréal, créé en septembre 2002, est un organisme indépendant chargé de recueillir l'opinion des citoyens sur divers sujets. Ses membres ne sont ni des élus ni des employés municipaux et mènent les débats en toute neutralité.

Une consultation publique de l'OCPM permet la compréhension en profondeur d'un projet et de ses enjeux. Elle donne une voix aux citoyens, leur permet de poser des questions et recueille leurs points de vue afin de préparer des recommandations pour la décision des élus.

## Outils d'enquête

	Administration	Période de collecte	Nombre de répondants
Questionnaire préalable	En ligne	30 avril au 29 juin 2018	3610
Plateforme de consultation en ligne	En ligne	2 mai au 15 octobre 2018	2212
Impressions sur le projet pilote - in situ	Interceptions sur place	22 juin au 15 octobre 2018	318
Impressions sur le projet pilote - en ligne	En ligne	31 août au 15 octobre 2018	3104
<b>Total</b>			<b>9244</b>

## Répartition de la participation

Par catégorie d'âge

	Questionnaire préalable	Questionnaire en ligne sur les impressions	Total	%
Moins de 18 ans	6	4	10	0,2 %
18 à 24 ans	82	65	147	2,5 %
25 à 34 ans	509	331	840	14,5 %
35 à 44 ans	744	573	1317	22,8 %
45 à 54 ans	785	607	1392	24,1 %
55 à 64 ans	663	561	1224	21,2 %
65 et plus	422	431	853	14,8 %

	<b>3211</b>	<b>2572</b>	<b>5783</b>	
--	-------------	-------------	-------------	--

### Par genre

	Questionnaire préalable	Questionnaire sur les impressions - en ligne	Questionnaire sur les impressions - in situ	Total
<b>Homme</b>	1644	1345	98	2989
<b>Femme</b>	1515	1208	123	2723
<b>Autre/refus de répondre</b>	73	108	9	181
<b>Non répondu</b>	378	443	88	821
<b>Total</b>	<b>3610</b>	<b>3104</b>	<b>318</b>	<b>7032</b>

### Par langue du questionnaire

Répondu	Questionnaire préalable	Questionnaire sur les impressions - en ligne	Questionnaire sur les impressions - in situ	Total
<b>en français</b>	2730	2411	214	5355
<b>en anglais</b>	880	693	104	1677
<b>Total</b>	<b>3610</b>	<b>3104</b>	<b>318</b>	<b>7032</b>

### Par provenance (tous les questionnaires)

#### Ville de Montréal

Répondants montréalais	Nombre de répondants
Le Plateau-Mont-Royal	948
Côte-des-Neiges–Notre-Dame-de-Grâce	893
Rosemont–La Petite-Patrie	523
Ville-Marie	500

Outremont	483
Villeray–Saint-Michel–Parc-Extension	284
Le Sud-Ouest	284
Mercier–Hochelaga-Maisonneuve	213
Ahuntsic-Cartierville	158
Verdun	151
Saint-Laurent	60
Lachine	36
Rivière-des-Prairies–Pointe-aux-Trembles	29
LaSalle	23
Saint-Léonard	19
Montréal-Nord	17
Pierrefonds-Roxboro	14
Anjou	13
L'Île-Bizard–Sainte-Geneviève	9
<b>Total</b>	<b>4657</b>

#### Principales provenances des répondants hors Montréal

<b>Ville</b>	<b>Nombre</b>
<b>Westmount</b>	369
<b>Hampstead</b>	123
<b>Mont-Royal</b>	101
<b>Côte-Saint-Luc</b>	90
<b>Laval</b>	81
<b>Longueuil</b>	44
<b>Saint-Lambert</b>	21
<b>Dorval</b>	16

<b>Boucherville</b>	15
<b>Brossard</b>	14
<b>Sainte-Thérèse</b>	14
<b>Dollard-Des-Ormeaux</b>	11
<b>Pointe-Claire</b>	9
<b>Québec</b>	9
<b>La Prairie</b>	8

## Habitudes de fréquentation du mont Royal

### Moyens de transport utilisés par les répondants

Quel moyen de transport utilisez-vous le plus souvent pour aller sur la montagne...

	...avant le PP? (Questionnaire préalable)		...pendant le PP? (Questionnaire sur les impressions - en ligne)	
À pied	119	3,6 %	423	20,5 %
À vélo	536	16,4 %	573	27,7 %
En voiture	2247	68,8 %	866	41,9 %
En transport en commun	234	7,2 %	140	6,8 %
Autres	130	4,0 %	64	3,1 %
Nombre total de réponses	<b>3266</b>		<b>2066</b>	

Quel moyen de transport utilisez-vous pour aller sur la montagne...

Questionnaire sur les impressions in situ				
	...avant le projet pilote?		...lors de cette visite pendant le projet pilote	
À pied	34	22,2 %	101	35,7 %
À vélo	21	13,7 %	20	7,1 %
En voiture	60	39,2 %	92	32,5 %
En transport en commun	26	17,0 %	66	23,3 %
Autres	12	7,8 %	4	1,4 %
	<b>153</b>		<b>283</b>	

## Motivations à visiter le mont Royal

Habituellement, pour quelle raison empruntez-vous les voies Camillien-Houde et/ou Remembrance?

Questionnaire préalable		%
Pour se rendre au belvédère CH	96	2,9 %
Pour se rendre au lac aux Castors	248	7,6 %
Pour se rendre au chalet / belvédère Kondiaronk	279	8,5 %
Pour se rendre au cimetière	156	4,8 %
Pour faire du vélo de route	391	12,0 %
Pour profiter du paysage	449	13,7 %
Pour transiter d'un côté à l'autre de la montagne	1224	37,5 %
Autre	423	13,0 %
	<b>3266</b>	

Pour quelle raison principale avez-vous décidé de vous rendre sur le mont Royal pendant le projet pilote?

Questionnaire sur les impressions - en ligne		%
Pour profiter de la vue du belvédère Camilien-Houde ou du chalet de la montagne / belvédère Kondiaronk	189	9,3 %
Pour marcher ou courir dans le parc	455	22,5 %
Pour se rendre au cimetière	148	7,3 %
Pour faire du vélo de route	384	19,0 %
Pour profiter de la nature (détente, observation, contemplation)	238	11,8 %
Pour faire une sortie en famille ou entre amis (pique-nique)	169	8,3 %
Pour profiter du paysage le long du chemin	106	5,2 %
Pour profiter des aménagements du projet pilote: café suspendu, belvédère soleil	42	2,1 %
Autre	293	14,5 %
	<b>2024</b>	

<b>Questionnaire sur les impressions - in situ</b>				
	<b>Pour quelle raison principale empruntiez-vous les voies Camilien-Houde et/ou Remembrance avant la mise en place du projet pilote?</b>		<b>Pour quelle raison principale avez-vous décidé de vous rendre sur le mont Royal aujourd'hui?</b>	
<b>Pour profiter de la vue du belvédère Camilien-Houde ou du chalet de la montagne / belvédère Kondiaronk</b>	20	15,0 %	57	21,6 %
<b>Pour marcher dans le parc</b>	22	16,5 %	54	20,5 %
<b>Pour se rendre au cimetière</b>	2	1,5 %	0	0,0 %
<b>Pour faire du vélo de route</b>	9	6,8 %	7	2,7 %
<b>Pour profiter de la nature (détente, observation, contemplation)</b>	30	22,6 %	54	20,5 %
<b>Pour faire une sortie en famille ou entre amis (pique-nique)</b>	18	13,5 %	45	17,0 %
<b>Pour profiter du paysage le long du chemin</b>	11	8,3 %	19	7,2 %
<b>Pour profiter des aménagements du projet pilote : café suspendu, belvédère soleil</b>	S.O.		6	
<b>Autre</b>	21	15,8 %	22	8,3 %
	<b>133</b>		<b>264</b>	

# Évaluation du projet pilote

## Appréciation des aménagements temporaires

Avez-vous remarqué les nouveaux aménagements?

	Nombre de mentions dans le questionnaire sur les impressions - En ligne		Nombre de mentions dans le questionnaire sur les impressions - In situ	
Oui	1366	67,9 %	158	59,8 %
Non	647	32,1 %	106	40,2 %

Lesquels?

	Questionnaire sur les impressions - en ligne	Questionnaire sur les impressions - in situ
Café suspendu du belvédère Camilien-Houde	86,9 %	40,9 %
Belvédère soleil	72,6 %	36,7 %
Aménagement de l'arrêt d'autobus du secteur de la maison Smith	57,8 %	32,2 %
Aménagement de l'arrêt d'autobus du secteur du pavillon du Lac-aux-Castors	51,8 %	27,7 %

Avez-vous des commentaires sur les nouveaux aménagements?

Nature des commentaires provenant du questionnaire sur les impressions - en ligne	Nombre de mentions
Les nouveaux aménagements sont inesthétiques	66
Il faudrait permettre la circulation de transit	53
Bonne idée	51
Les nouveaux aménagements sont dangereux et inutiles	34
Il faudrait revoir l'accès au belvédère Soleil	26

Il faudrait respecter le caractère naturel du lieu	24
Le projet manque de planification	23
Les nouveaux aménagements sont une mauvaise dépense	23
Rendre les nouveaux aménagements permanents	20
La signalisation est à améliorer	18
Faire respecter la nouvelle signalisation	16
Les nouveaux aménagements ne sont pas intéressants	14
Les aménagements ne sont pas nécessaires	14
Je ne les ai pas vu/utilisé	13
Les nouveaux aménagements bloquent la vue	13
L'accès aux belvédères est dangereux	11
Revoir l'aménagement du belvédère Soleil	9
Revoir l'aménagement du Café suspendu	8
Aime le Café suspendu	7
Aménager une piste cyclable protégée	7
Démanteler les nouveaux aménagements	7
Assurer une meilleure offre alimentaire	6
Augmenter les heures d'ouvertures du Café suspendu	6
Penser les nouveaux aménagements en fonction des personnes avec handicap	6
Revoir l'aménagement du belvédère Camillien-Houde	6
Revoir les accès aux cimetières	6
Charmant et festif	5
Nouveaux aménagements encombrants	5
Nouveaux aménagements non-sécuritaires	5
Permettre la circulation entre les stationnements	5
Revoir l'aménagement des routes	5
Améliorer l'accès à la montagne	4
Augmentation du trafic	4
Encourage la séparation est-ouest	4
Les nouveaux aménagements ne justifient pas de fermer le transit	4
Ne s'intègre pas dans le paysage	4
Permet aux gens de s'approprier le parc	4
Revoir l'accès au belvédère CH	4
Ajouter des installations pour cyclistes	3
Assurer une meilleure desserte en transport collectif	3
Bruyant	3
N'aime pas	3
Sécuriser les déplacements en vélo	3
Agrandir le belvédère Soleil	2
Ajouter des fontaines d'eau	2

Ajouter des toilettes	2
Ajouter plus d'aménagements du même type	2
Améliorer l'accessibilité aux différents points d'intérêts	2
Aménagements mal conçus	2
Développer plus de sentiers	2
Le projet donne un meilleur accès pour tous à la montagne	2
Maintenir la route fermée	2
Manque d'accessibilité pour les automobilistes	2
Manque de stationnements	2
Mettre en place plus d'infrastructures pour les familles	2
Ne pas installer de café sur la montagne	2
Nouveaux aménagements n'améliorent pas la sécurité	2
Nouveaux aménagements ne sont pas attrayants	2
Réduire le coût de la nourriture et des boissons	2
Rend le parc plus plaisant	2
Rendre les accès en vélo plus sécuritaires	2
Valoriser les lieux	2
Ajouter des indications pour les stationnements	1
Aménager des sentiers de vélo de montagne	1
Aménager plus de voies pour piétons	1
Développer un tramway pour accéder au sommet de la montagne	1
Difficulté d'accès	1
Encourage le transport actif	1
Les cafés suspendues sont bien	1
Les nouveaux aménagements rendent le parc plus attirant	1
Look rustique	1
Mettre plus de nouveaux aménagements	1
Pas 4 saisons	1
Pas d'intérêt pour les nouveaux aménagements	1
Peu fréquenté	1
Réduit le trafic	1
Revoir l'aménagement de la fermeture de la route	1
Revoir les aménagements des arrêts d'autobus	1
Supprimer la route	1
Transport collectif non adapté	1
Trop de circulation automobile	1
Trop de raton laveur	1
Utiliser les matériaux plus solides	1

<b>Nature des commentaires provenant du questionnaire sur les impressions - in situ</b>	<b>Nombre de mentions</b>
Beaux aménagements	7
Améliorer la signalisation des aménagements	5
Rendre les nouveaux aménagements plus attrayants	4
Bonne idée	3
Je n'ai pas vu les nouveaux aménagements	3
Retirer les nouveaux aménagements	3
Rendre les nouvelles installations plus accessible pour les personnes âgées	2
Assurer un entretien continu des nouveaux aménagements	1
Confier la gestion des activités commerciales aux Amis de la montagne	1
Dégager les points de vue	1
Manque de bancs	1
Mettre en place une solution alternative pour palier à la fin de la circulation de transit	1
Mieux aménager le chalet	1
Mieux baliser les sentiers	1
Ne pas vendre d'alcool au belvédère Soleil	1
Permettre aux cyclistes de passer par les cimetières	1
Quiétude de la montagne	1
Réduire le nombre d'escaliers	1
Rendre les nouveaux aménagements permanents	1
Rendre les prix du Café suspendu plus compétitifs	1
S'assurer que les équipements sont fonctionnels	1

## Appréciation de divers aspects du projet pilote

Pourquoi n'êtes-vous pas allé sur le mont Royal pendant le projet pilote?  
(Impressions sur le projet pilote - en ligne)

	<b>Nombre</b>
Transit automobile interdit	405
Trop compliqué pour se rendre	129
L'occasion ne s'est pas présentée	122
Opposé au projet pilote	43
Trop de circulation	38
Impossibilité de circuler en voiture entre les différents secteurs du parc	26
Pas possible de profiter de la montagne et des vues en raison du PP	24
Mobilité réduite	18
Stationnements complets	15
Accès aux cimetières compliqués	14
Transport collectif pas facile pour se rendre	6
Chemin Camillien-Houde dangereux en vélo	1
Look rustique	1

Comment était le transport en commun? (Impressions sur le projet pilote - en ligne)

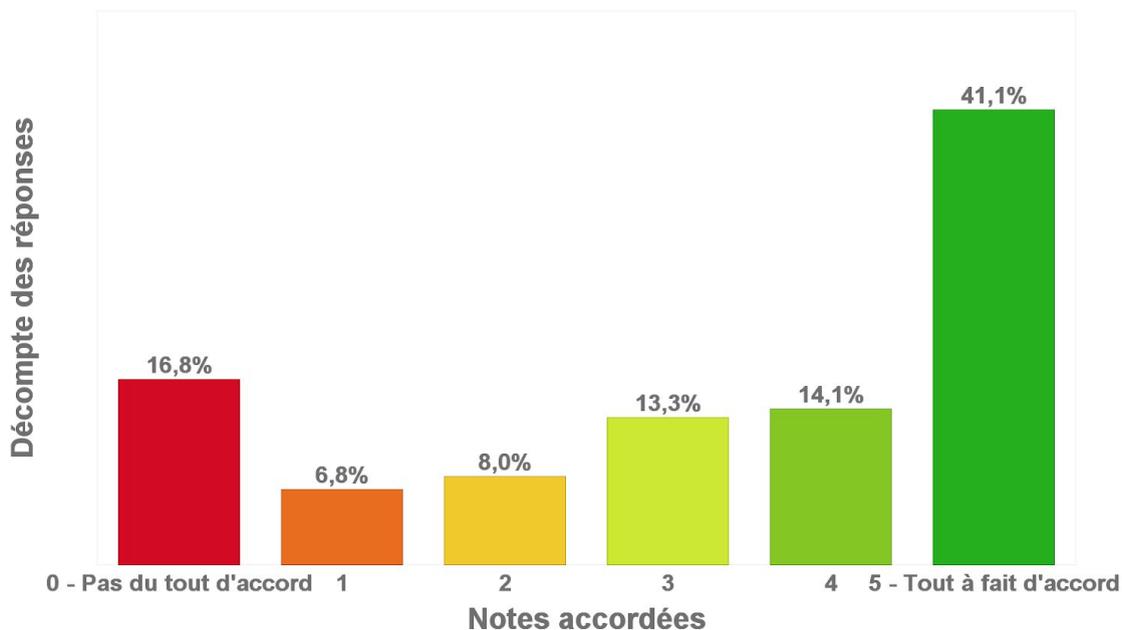
Très efficace	40
Plutôt efficace	75
Plutôt inefficace	20
Très inefficace	6

Pour les énoncés suivants, veuillez donner une note de 0 à 5, 0 signifiant pas du tout d'accord et 5 signifiant tout à fait d'accord (**Questionnaire sur les impressions - en ligne**) :

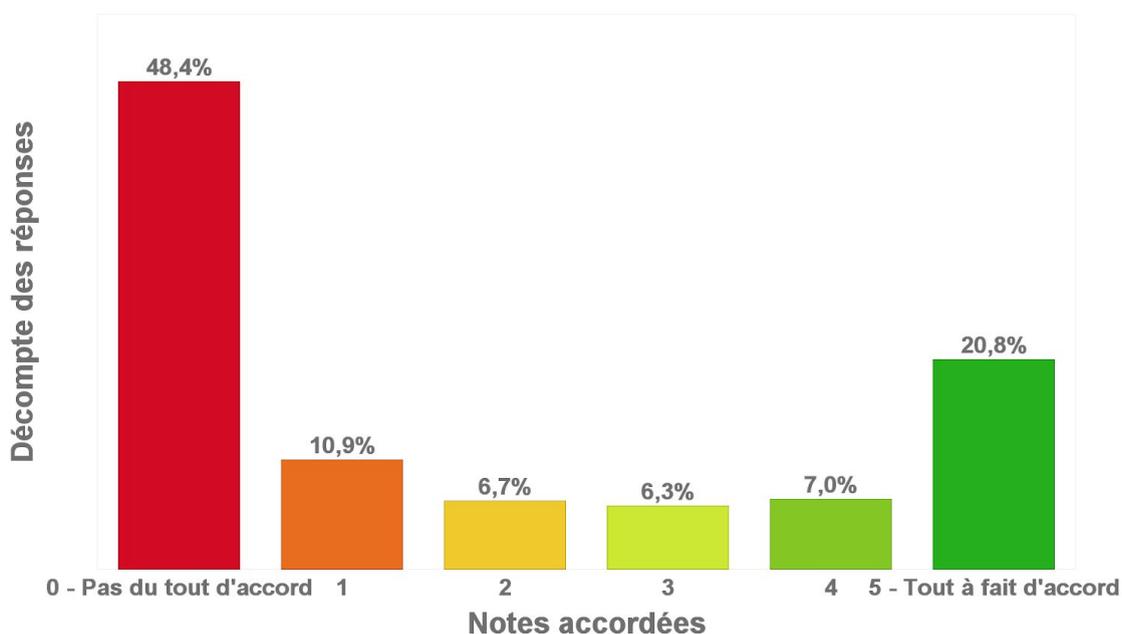
Notez que les réponses vides et les "ne sais pas" ont été exclu des calculs de pourcentage.

-

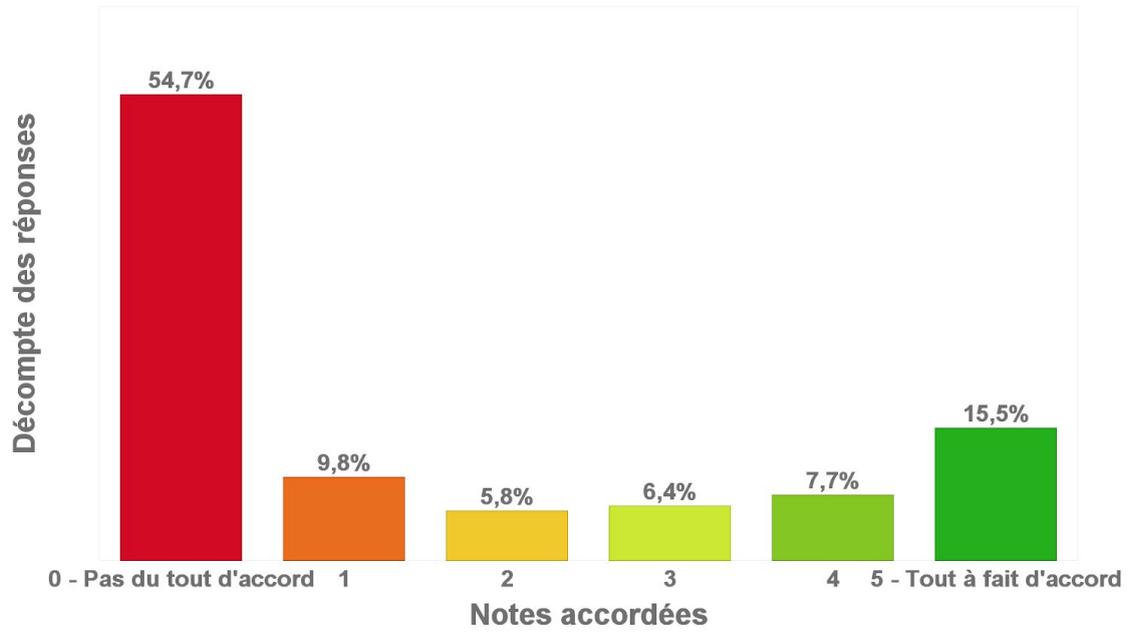
### Le PP réduit le nombre de véhicules sur la montagne



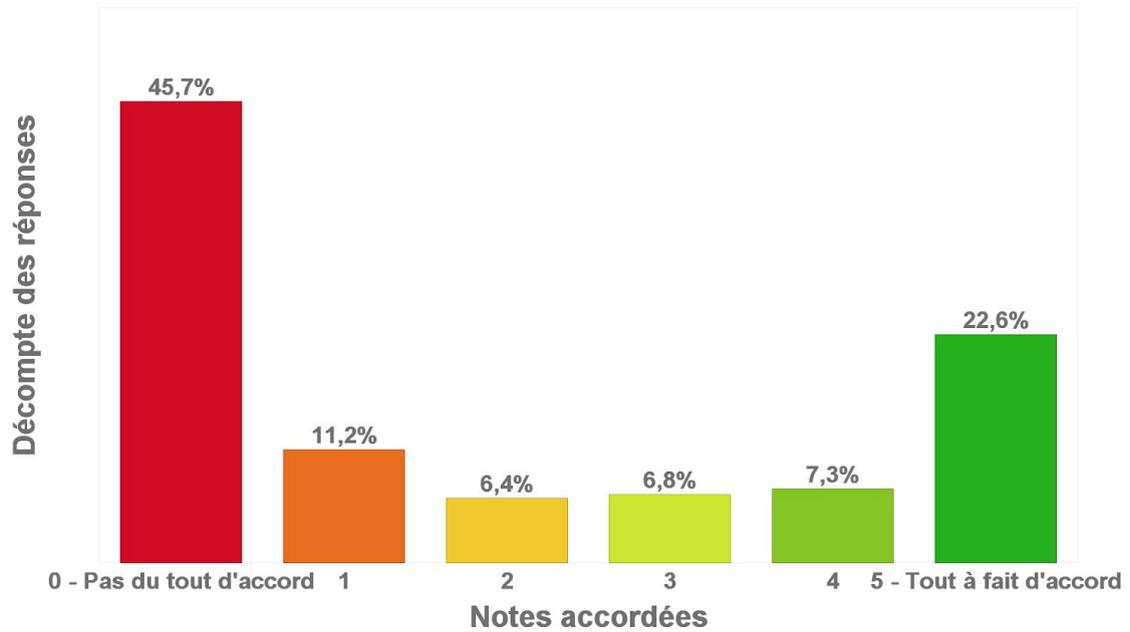
### Le PP améliore la sécurité des différents usagers



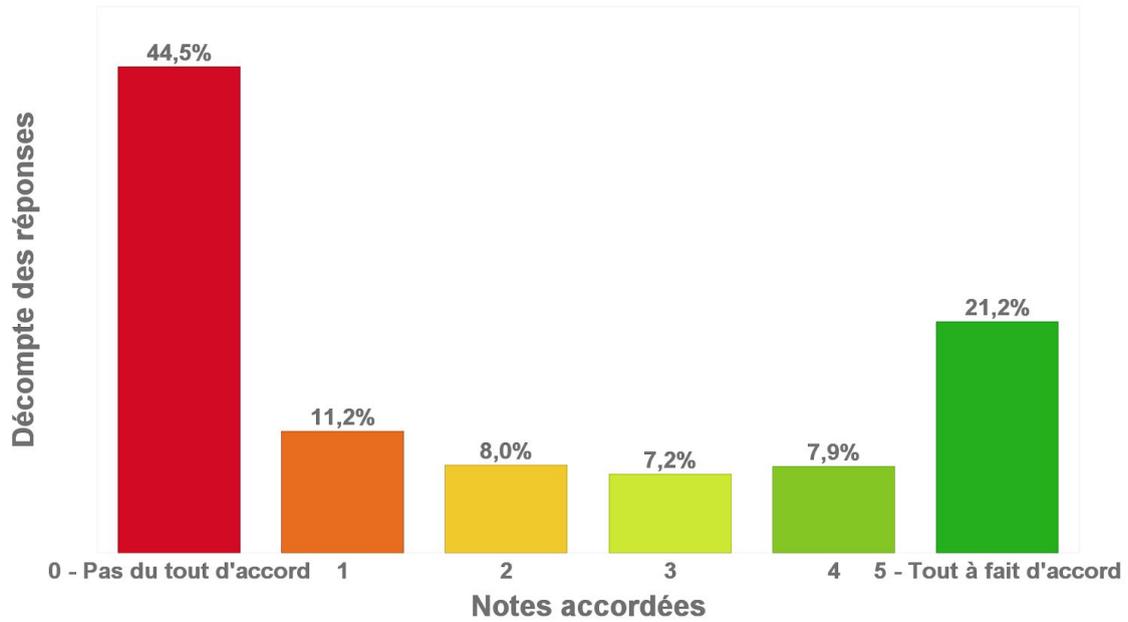
### Le PP améliore l'efficacité du transport collectif



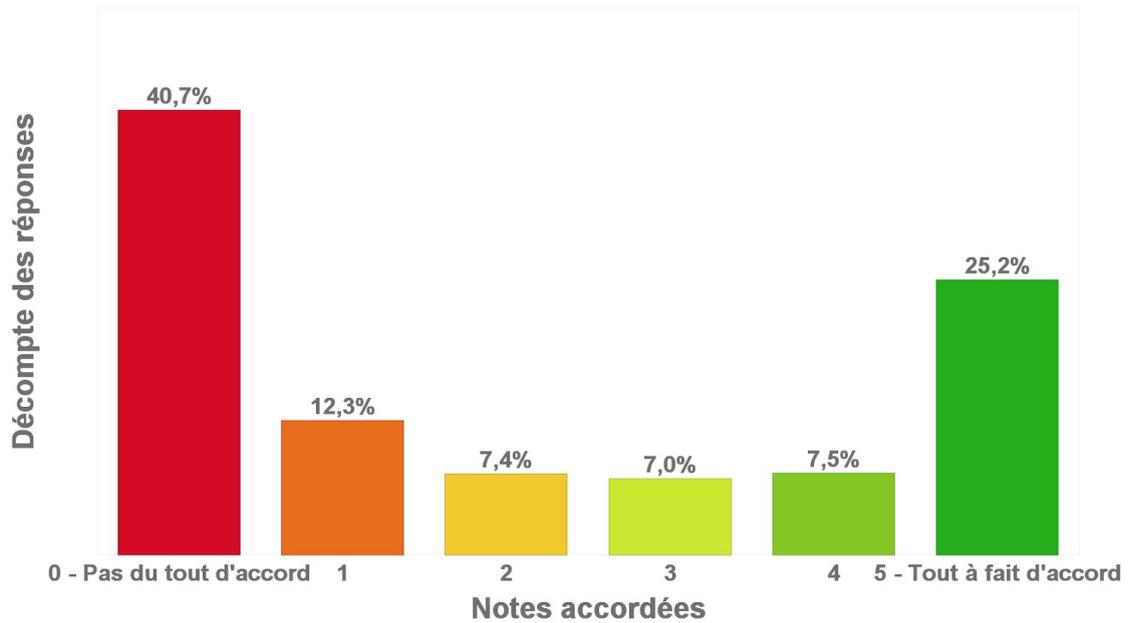
### Le PP favorise une plus grande utilisation du transport actif



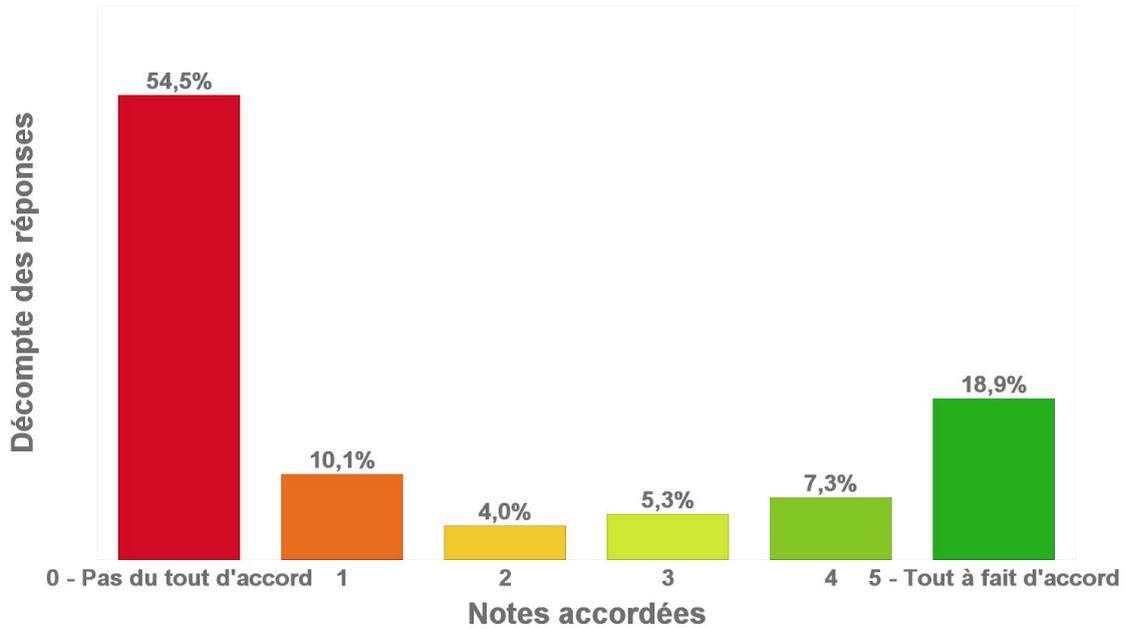
### Les stationnements sont facilement accessibles pendant le PP



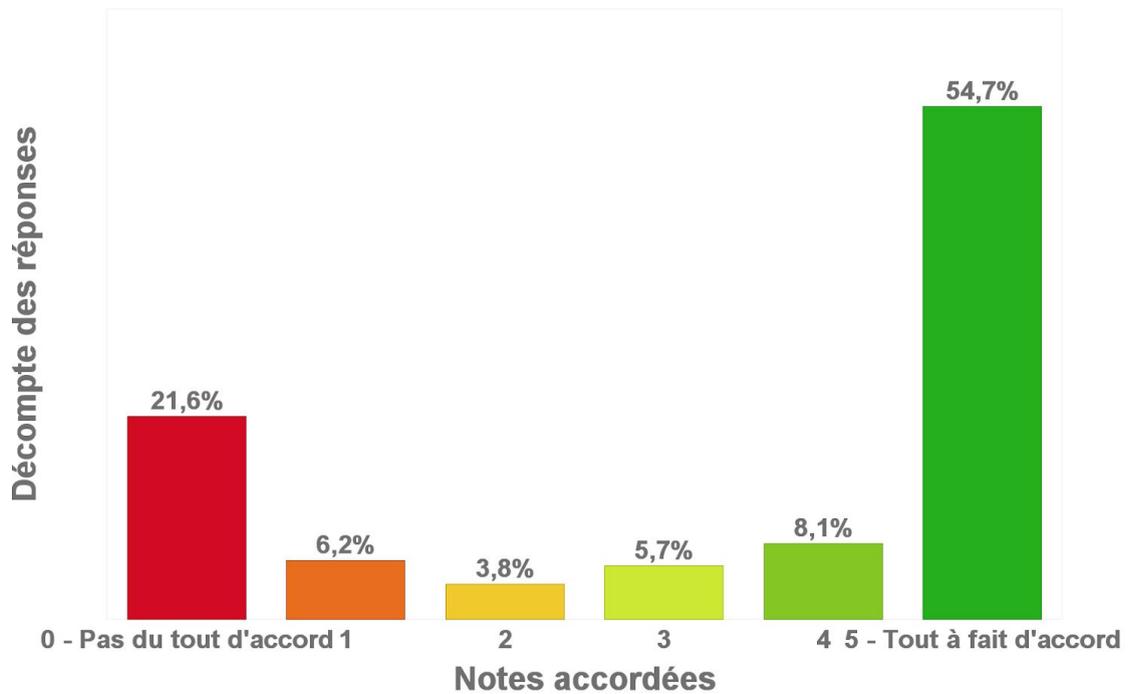
### Le PP améliore la qualité de l'air et l'environnement sonore



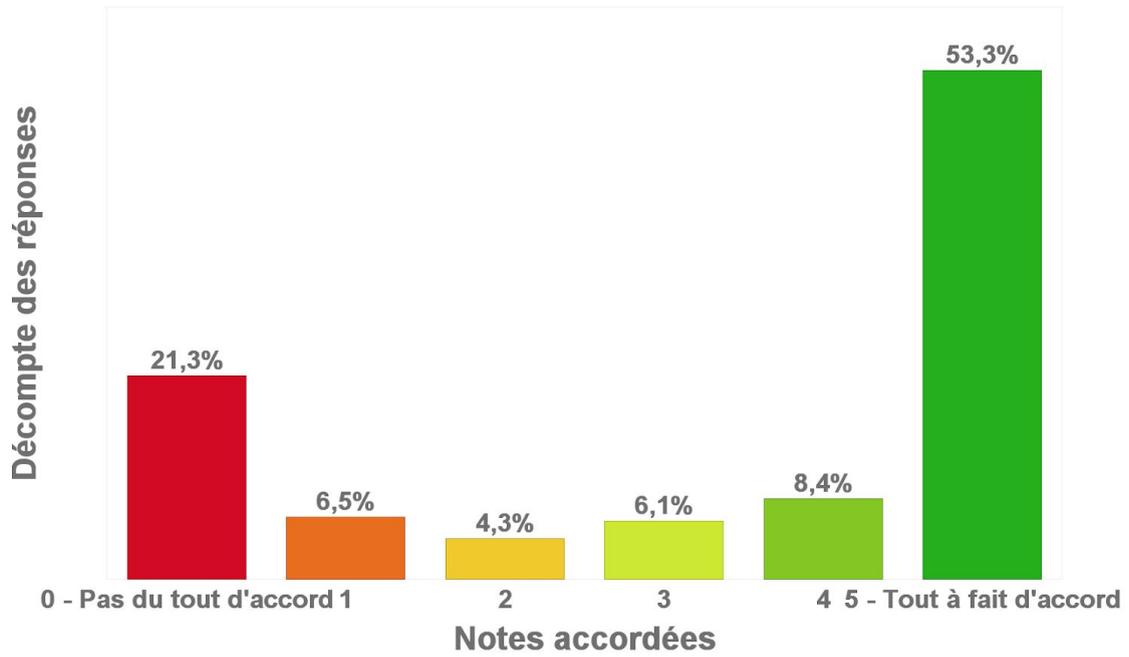
### Le programme d'activités du PP permet de mieux profiter du parc



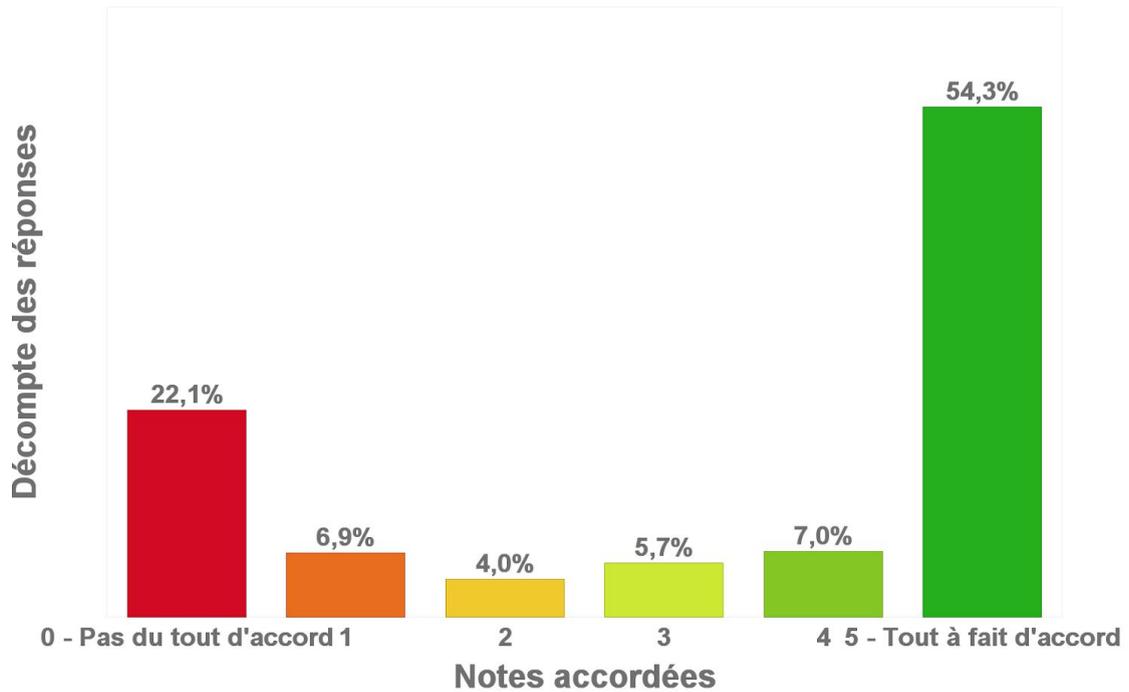
### Le PP rend plus difficile l'accès à la maison Smith et au Chalet de la Montagne



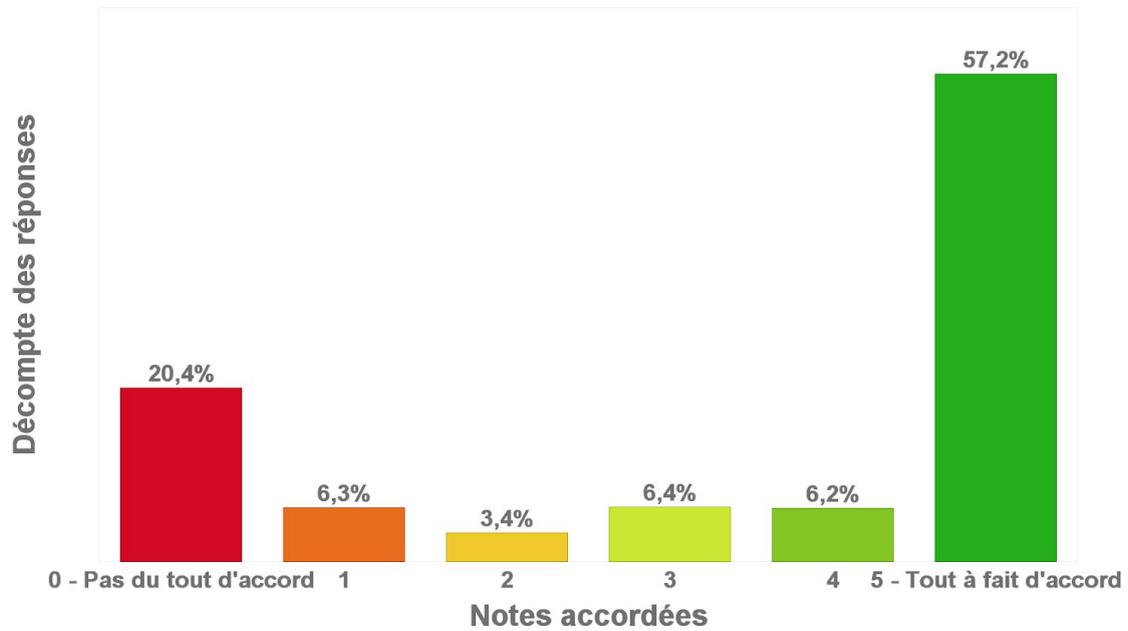
### Le PP rend plus difficile l'accès aux aires de pique-nique et au pavillon du Lac-aux-Castors



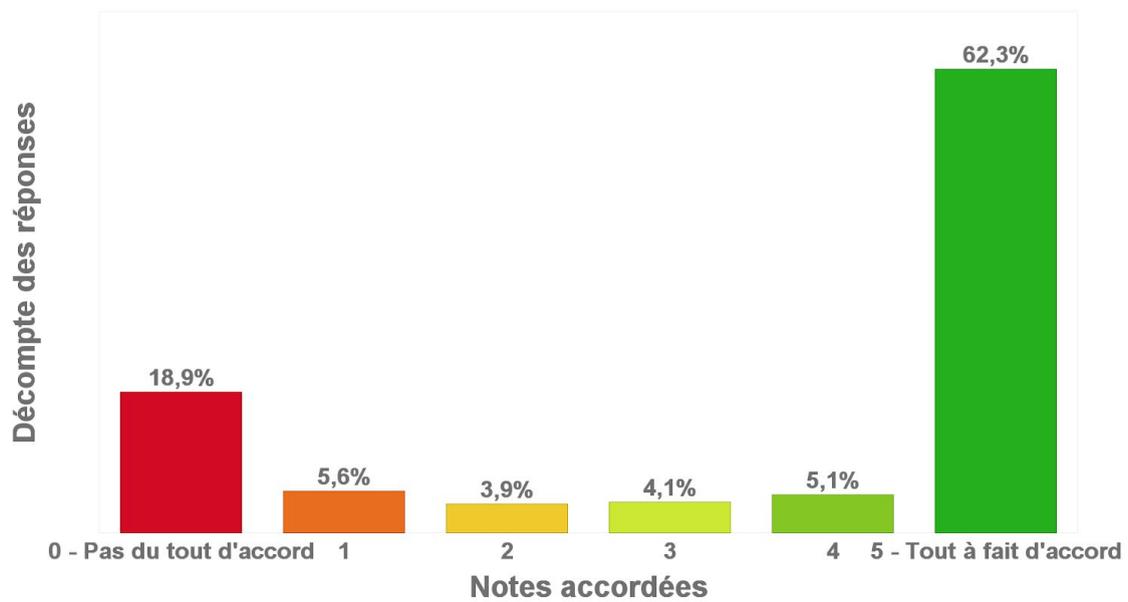
### Le PP rend plus difficile l'accès au belvédère Camillien-Houde



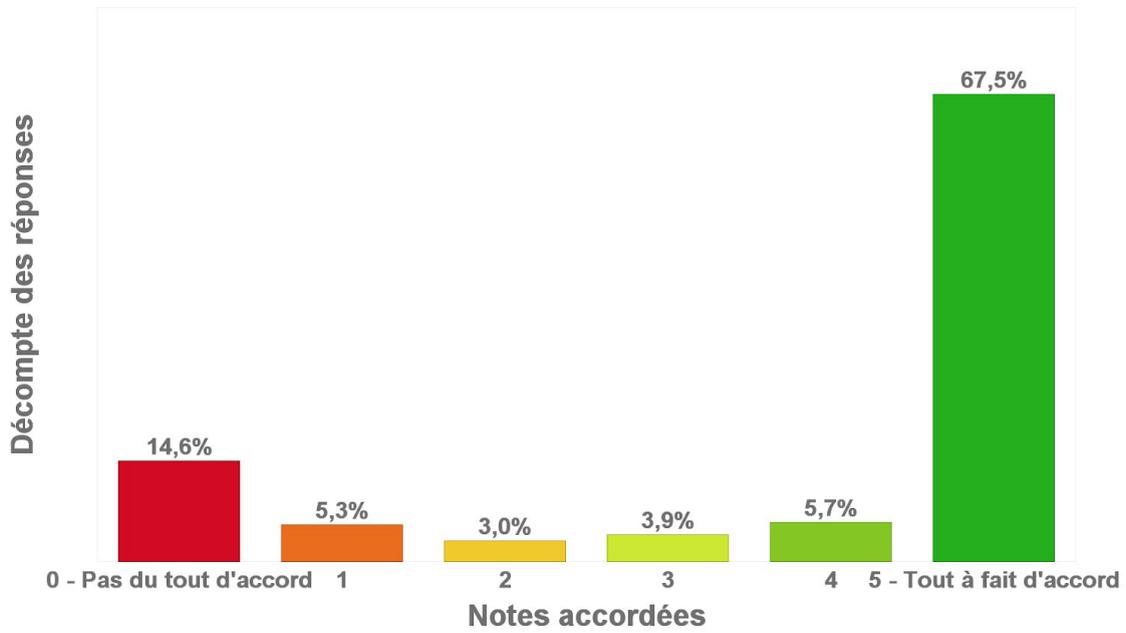
### Le PP rend plus difficile l'accès aux cimetières



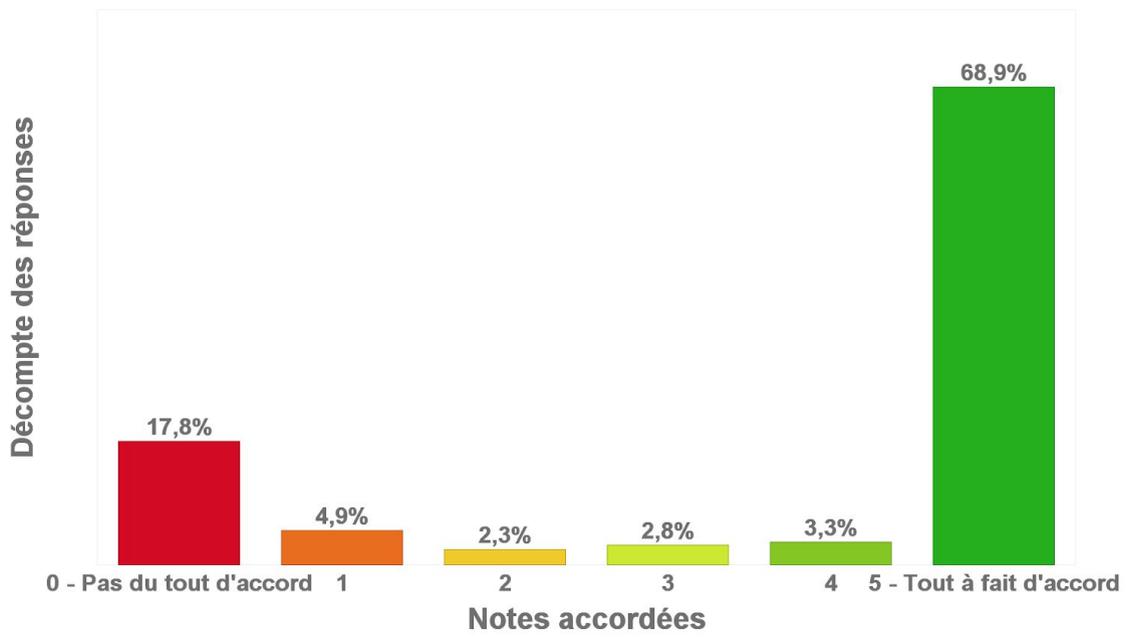
### Le PP rend plus difficile les déplacements sur la montagne et les différents points d'intérêts



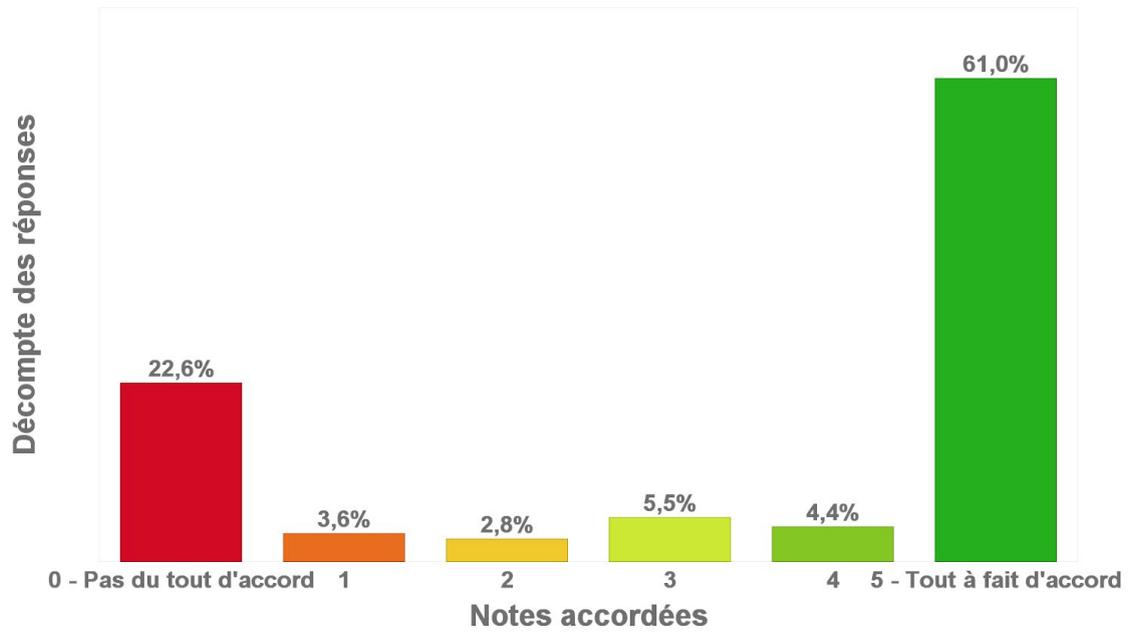
### Le PP a fait augmenter la circulation dans les quartiers autour de la montagne



### Le PP crée une barrière entre l'est et l'ouest de la montagne



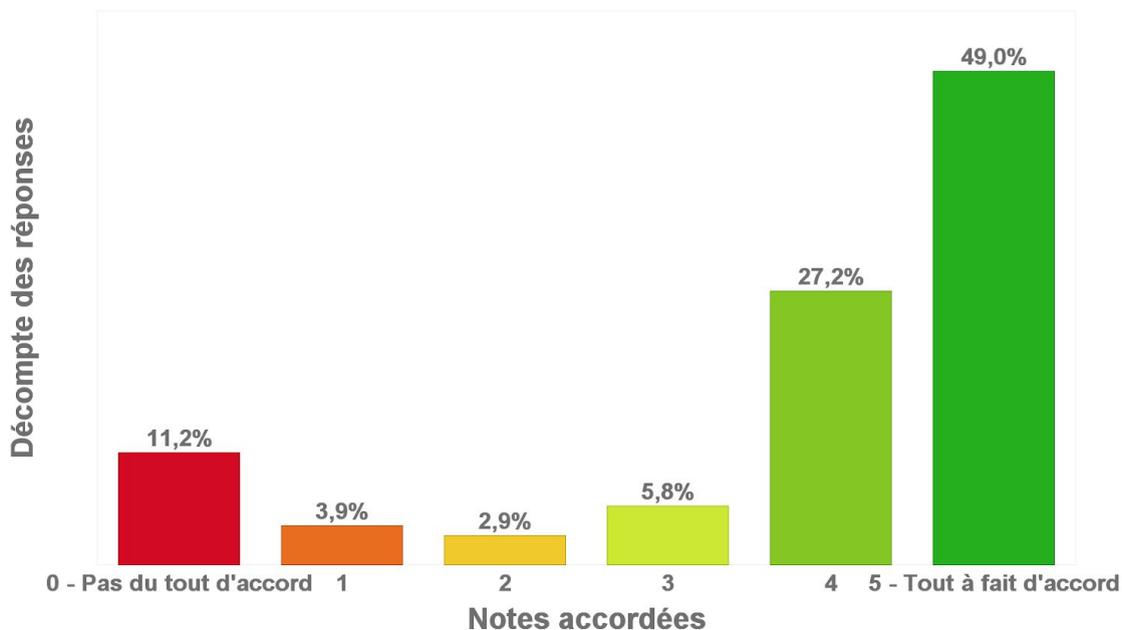
## Le PP a modifié mes habitudes d'accès à la montagne et au Parc du Mont-Royal



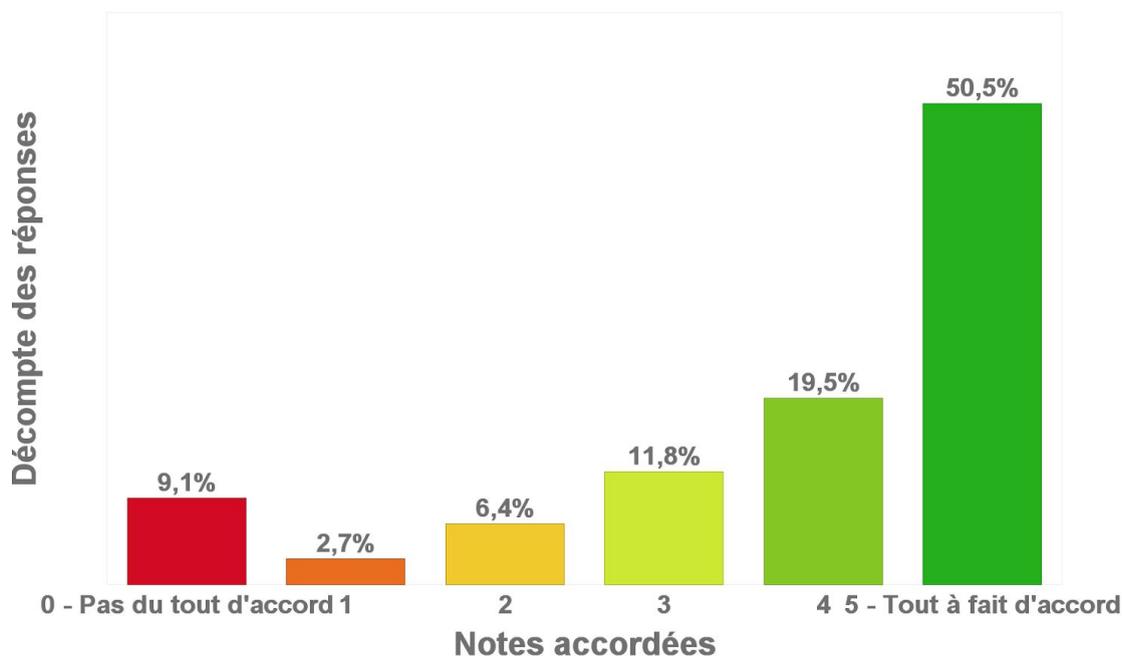
Pour les énoncés suivants, veuillez donner une note de 0 à 5, 0 signifiant pas du tout d'accord et 5 signifiant tout à fait d'accord (**Questionnaire sur les impressions - in situ**) :

Notez que les réponses vides et les "ne sais pas" ont été exclu des calculs de pourcentage.

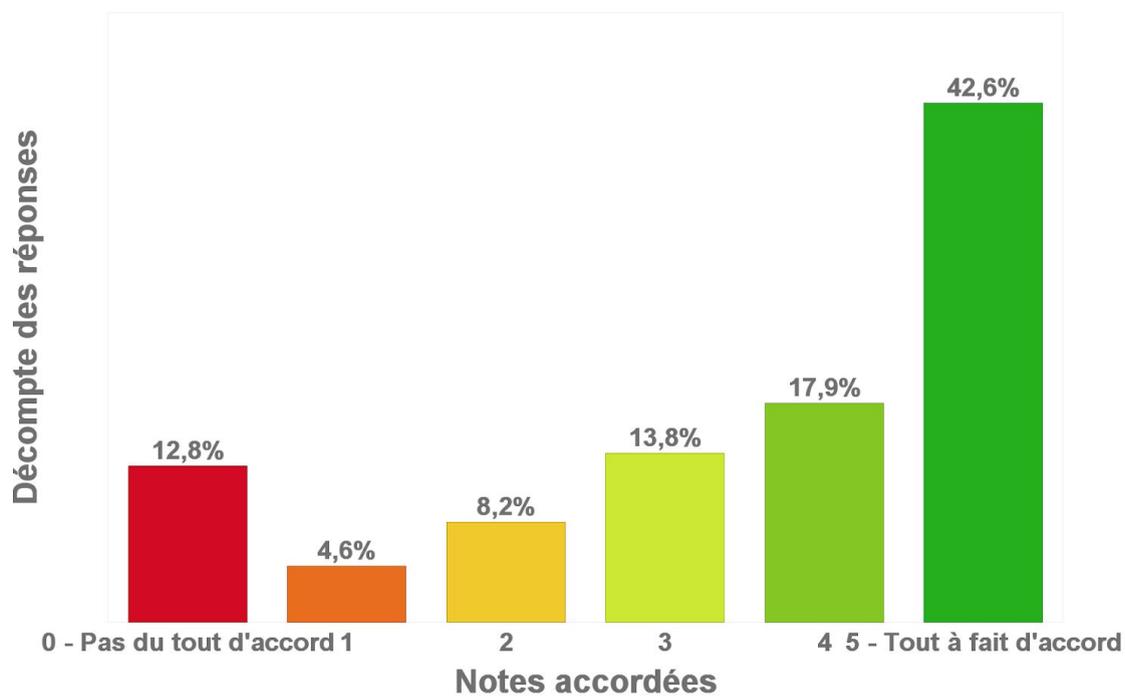
### Le PP réduit le nombre de véhicules sur la montagne



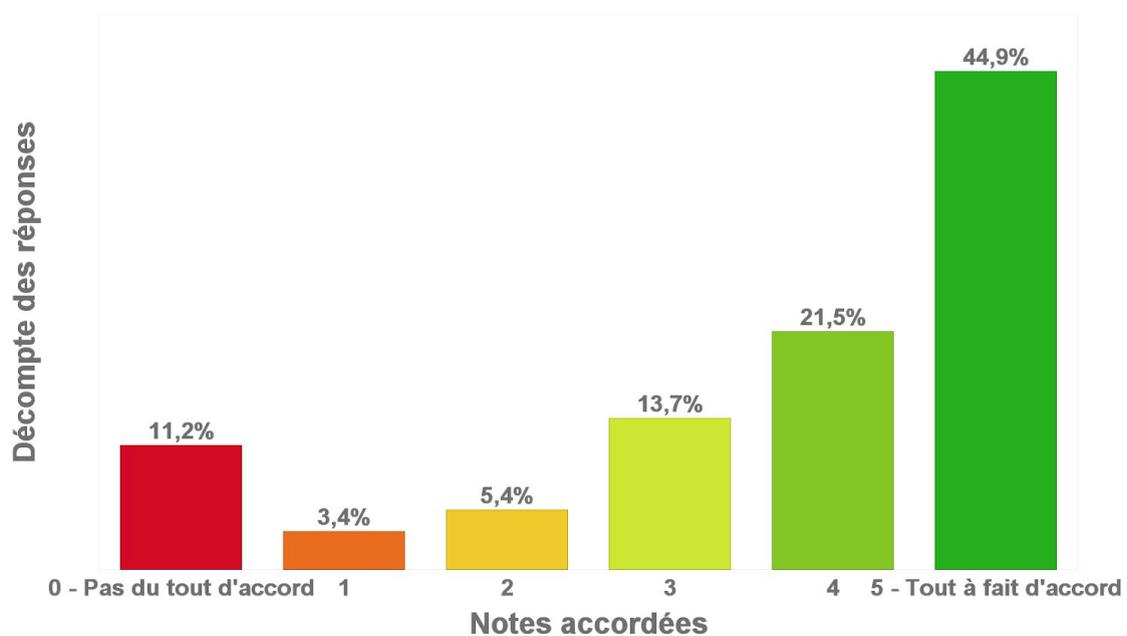
### Le PP améliore la sécurité des différents usagers empruntants les voies Camillien-Houde et Remembrance



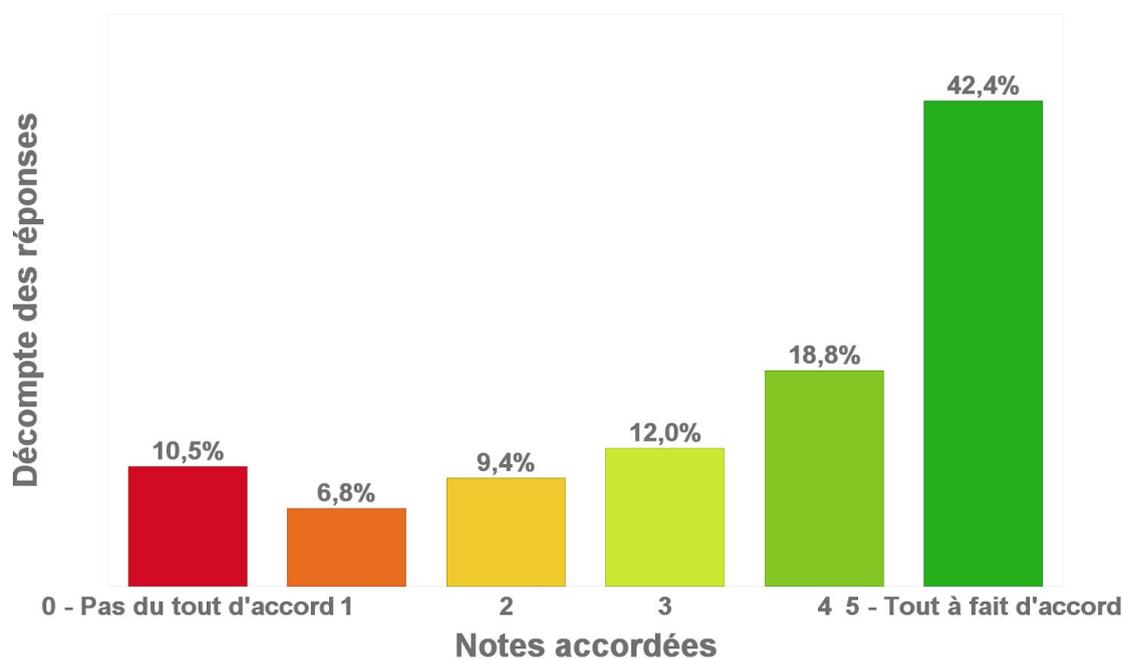
## Le PP améliore l'efficacité du transport collectif sur la montagne



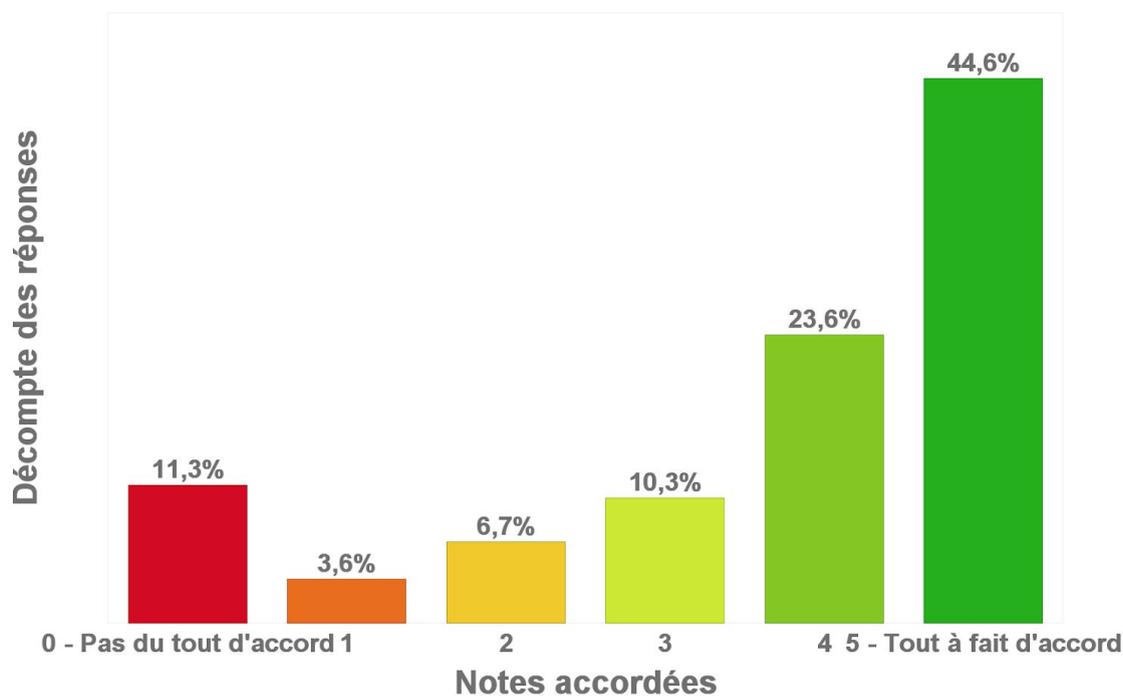
## Le PP favorise une plus grande utilisation du transport actif



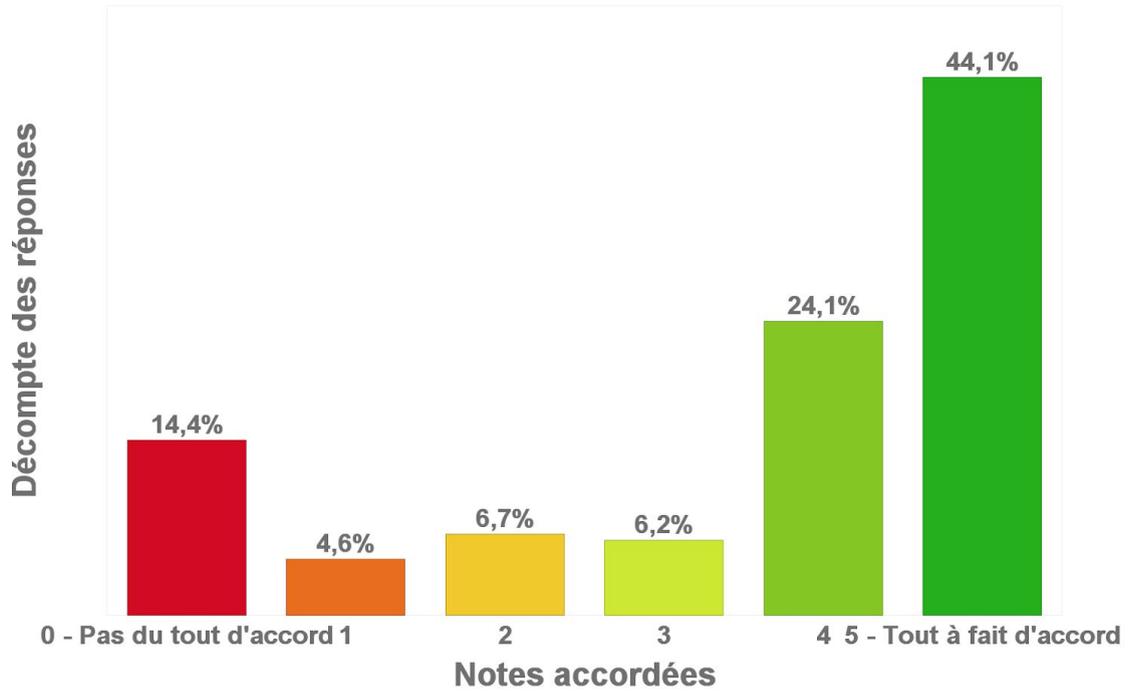
### Les stationnements de la montagne sont facilement accessibles pendant le PP



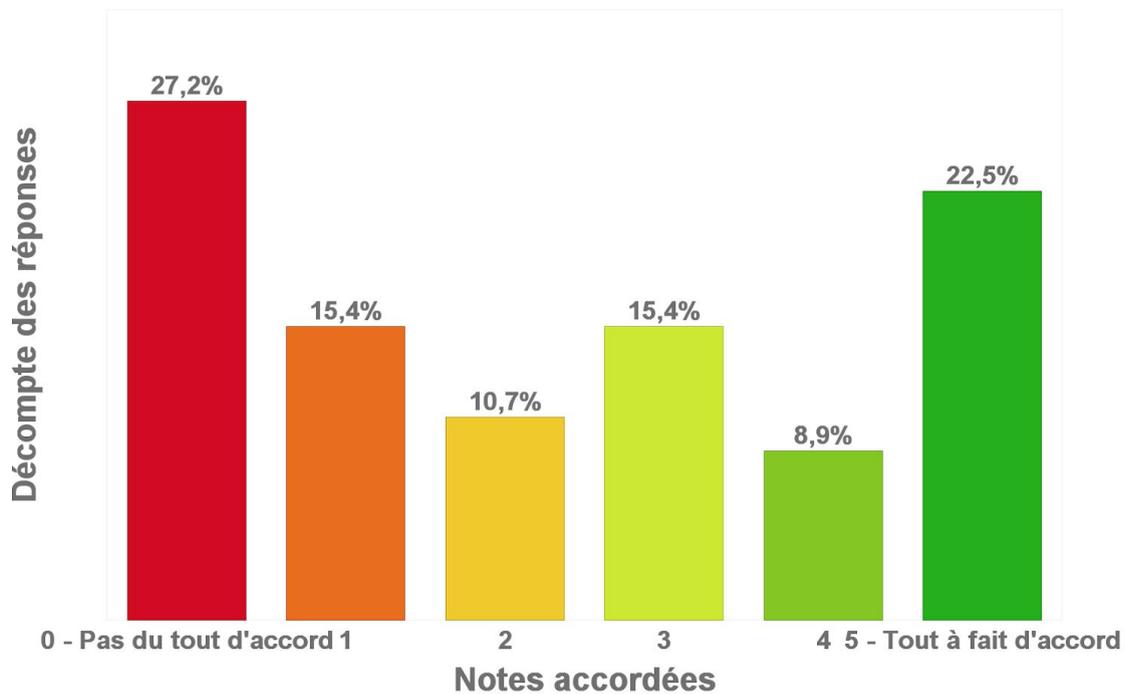
### Le PP améliore la qualité de l'air et l'environnement sonore sur la montagne



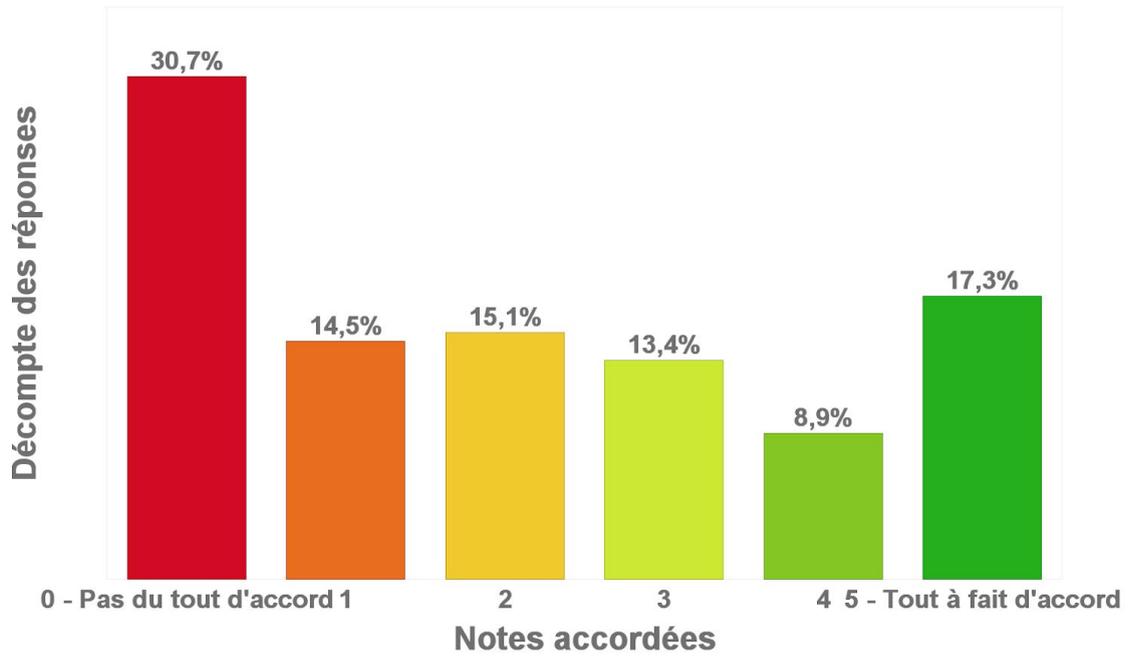
### Le programme d'activités du PP permet de mieux profiter du parc



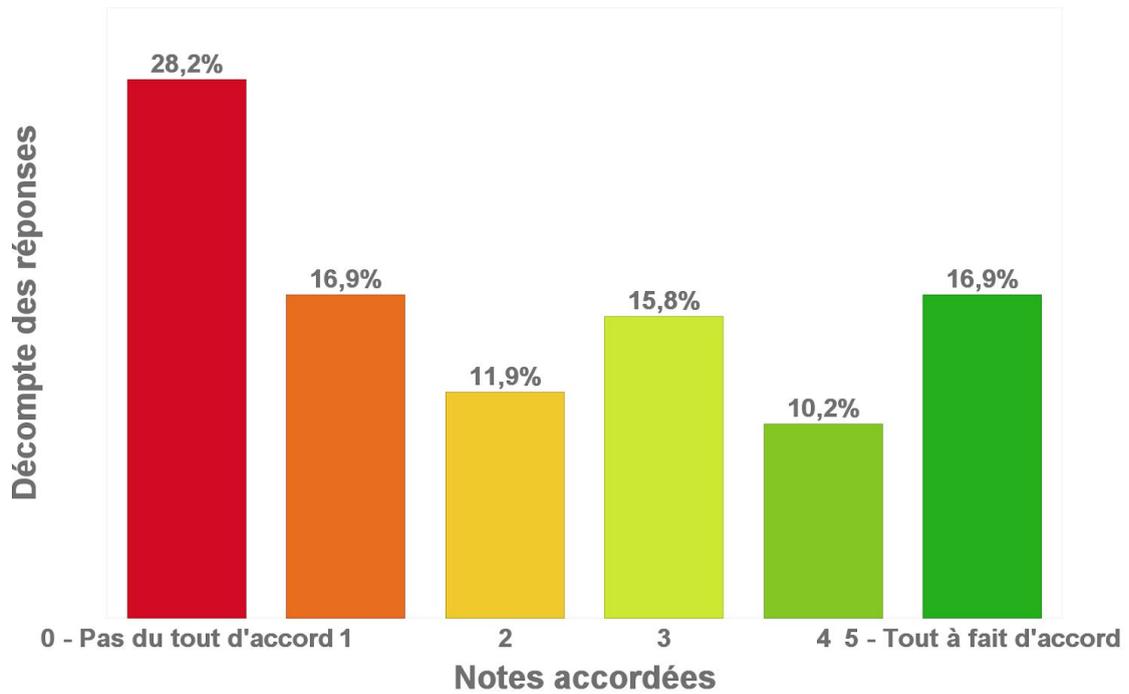
### Le PP rend plus difficile l'accès à la maison Smith et au chalet de la Montagne



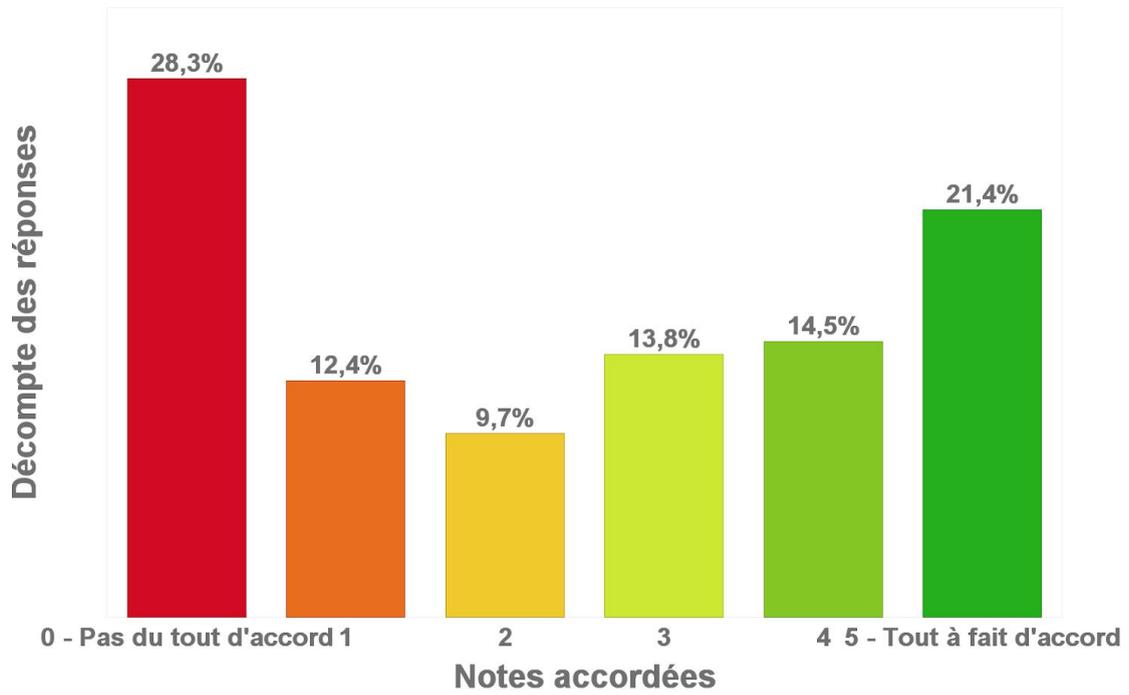
### Le PP rend plus difficile l'accès aux aires de pique-nique et au pavillon du Lac-aux-Castors



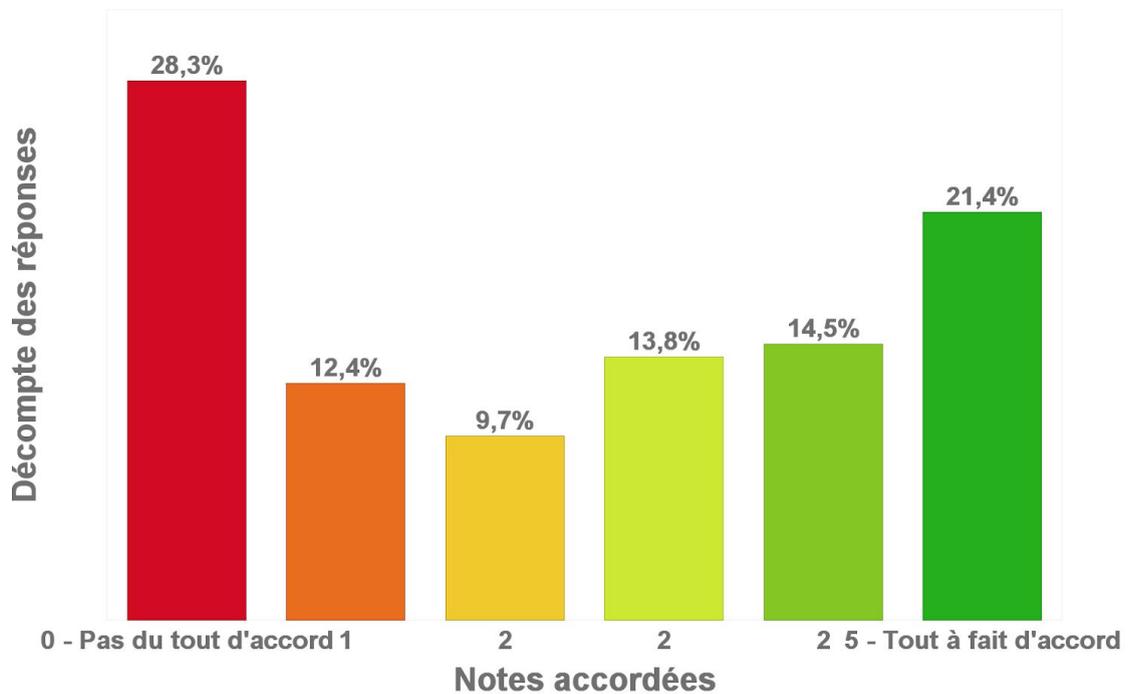
### Le PP rend plus difficile l'accès au belvédère Camillien-Houde



### Le PP rend plus difficile l'accès aux cimetières



### Le PP rend plus difficile les déplacements sur la montagne



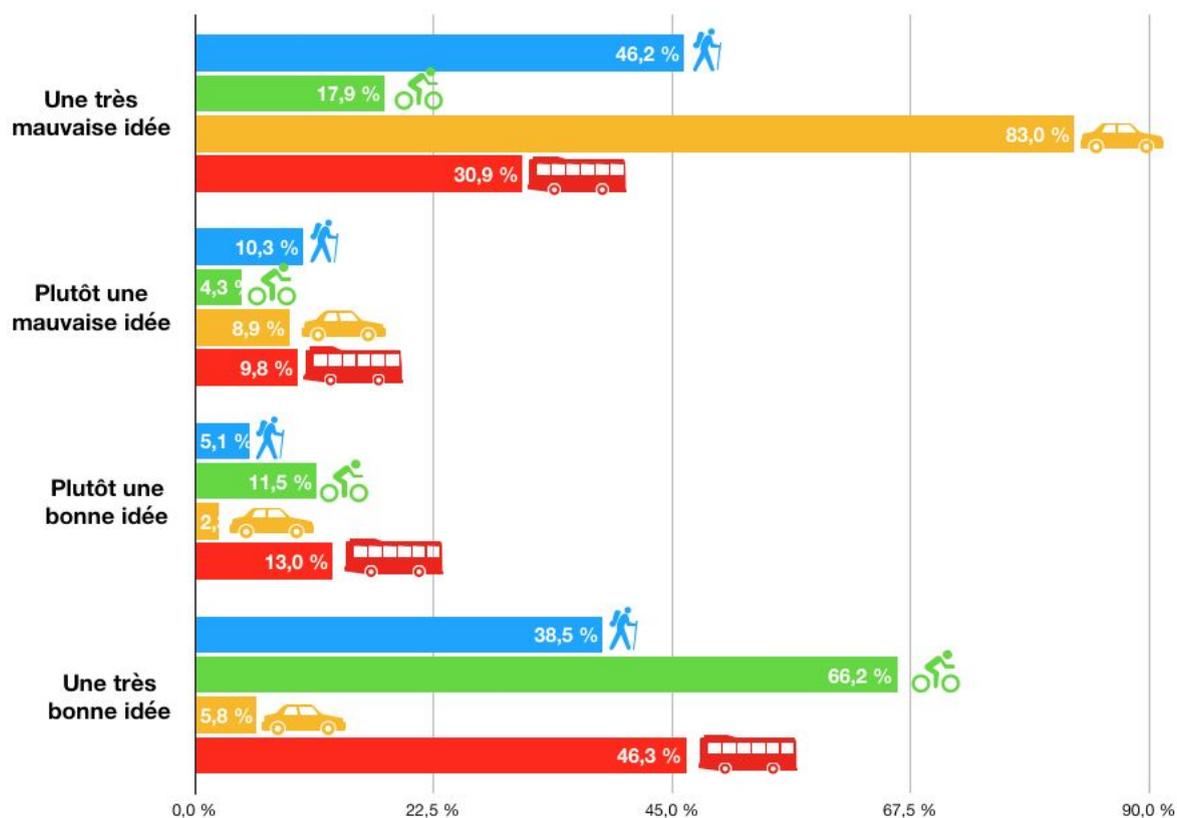
## Opinions sur le projet pilote

Diriez-vous que le projet pilote interdisant la circulation de transit sur la montagne est...

	Questionnaire sur les impressions - en ligne		Questionnaire sur les impressions - in situ	
<b>...une très bonne idée</b>	726	27,1 %	110	41,7 %
<b>...plutôt une bonne idée</b>	154	5,7 %	89	33,7 %
<b>...plutôt une mauvaise idée</b>	228	8,5 %	37	14,0 %
<b>...une très mauvaise idée</b>	1575	58,7 %	28	10,6 %
	<b>2683</b>		<b>264</b>	

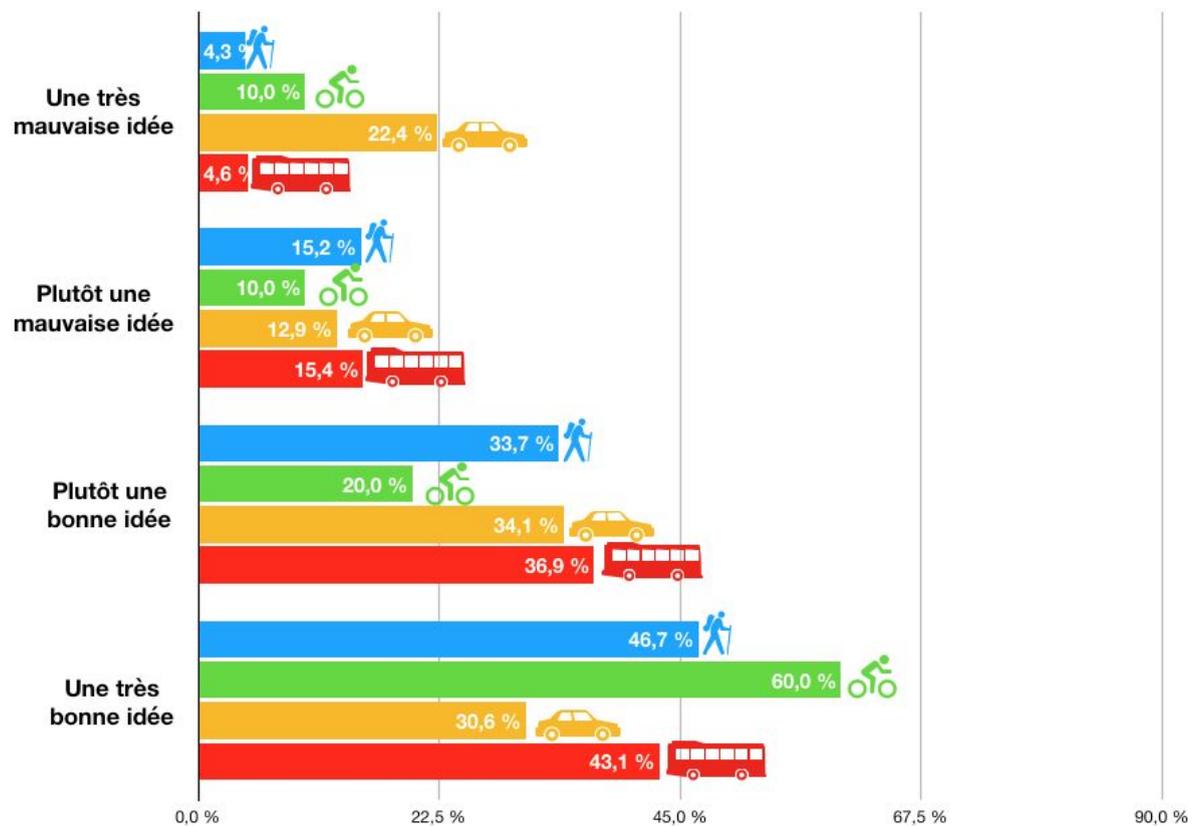
## Opinions sur le projet pilote selon le moyen de transport le plus souvent utilisé (questionnaire sur les impressions - en ligne)

Diriez-vous que le projet pilote interdisant la circulation de transit sur la montagne est...



## Opinions sur le projet pilote selon le moyen de transport utilisé pour se rendre sur la montagne (questionnaire sur les impressions - in situ)

Diriez-vous que le projet pilote interdisant la circulation de transit sur la montagne est...



## Faits saillants des commentaires formulés au sujet du projet pilote dans le questionnaire sur les impressions - en ligne

### **Commentaires défavorables au projet pilote**

1. L'usage du vélo ne semble pas très répandu au sein des répondants des différents questionnaires.
2. Un grand nombre de répondants est très émotif dans sa manière de signifier son opposition au projet pilote.
3. Pour plusieurs, le retrait de la circulation de transit cause une augmentation significative du temps de navettage. Au point où c'est pour eux un désincitatif à fréquenter les quartiers du côté opposé de la montagne.
4. Des problèmes de circulation sont apparus sur les voies de contournement à cause du projet pilote.
5. Plusieurs considèrent la proposition du projet pilote inéquitable à l'égard du très grand nombre de gens qui font usage des voies de transit en voiture.
6. La nature temporaire et expérimentale de certains aménagement n'a pas été bien comprise de plusieurs répondants. Les communications à cet égard semblent avoir été insuffisantes.
7. La mise en place du projet pilote ne s'est pas faite avec l'approbation des populations concernées.

### **Commentaires favorables au projet pilote**

8. Les répondants favorables au projet pilote y voient une façon d'améliorer la sécurité.
9. Le projet pilote a incité les usagers de la montagne à modifier leurs habitudes et à diversifier leurs moyens de transport.
10. Le projet pilote a permis une plus grande quiétude et rendu la montagne plus agréable pour les usagers.

### **Commentaires suggérant des améliorations au projet pilote**

11. Plusieurs propositions suggèrent de plutôt permettre le transit automobile, mais en réduisant son impact par des limites de vitesse ou des mesures de sélection des véhicules autorisés.
12. Le partage de la route et l'amélioration de la sécurité pourrait mieux se faire par un réaménagement des voies véhiculaires.
13. Le stationnement du lac aux Castors est trop petit
14. Il faudrait trouver une solution permettant la circulation entre les deux stationnements

Une analyse plus complète des commentaires recueillis est disponible sur le site de la consultation sous le titre *Annexe 1 - Analyse des commentaires du questionnaire sur les impressions du projets pilote - en ligne*

Analyse des commentaires formulés au sujet du projet pilote dans le questionnaire sur les impressions - in situ

	Total
Bonne idée	14
Permettre la circulation de transit	10
Augmentation du trafic autour de la montagne	5
Pérenniser le projet pilote	5
Améliorer la signalisation	4
Aménager des pistes cyclables dans le parc	3
Le projet pilote n'améliore pas la sécurité des cyclistes	3
S'assurer du respect du projet pilote en tout temps	3
Accès difficile pour les touristes	2
Aménager une piste cyclable protégée	2
Étendre le projet pilote à d'autres artères de Montréal	2
Favorise l'utilisation du transport collectif	2
Favoriser la cohabitation entre les automobilistes et les cyclistes	2
Manque de clarté dans la signalisation	2
Permettre l'accès aux deux stationnements pour les véhicules	2
Accès difficile aux stationnements	1
Accès difficile découlent du projet pilote	1
Améliorer l'accès aux stationnements par l'ouest	1
Aménager des sentiers pour le vélo de montagne	1
Aménager un belvédère suspendu offrant une vue panoramique sur la ville	1
Aménager un couloir pour les véhicules électriques	1
Aménager un kiosque de renseignements	1
Augmenter le nombre de place de stationnement au Lac-aux-Castors	1
Bon pour l'environnement	1
Contre l'augmentation des taxes municipales	1
Favorise l'utilisation du transport actif	1
Installer des feux de circulation	1
Instaurer un paysage	1
Les nouveaux aménagements sont des ajouts intéressants	1
Mettre en place des mesures de ralentissement du trafic	1
Mettre en place des navettes entre les différents points de vue	1
Mettre en place un tramway sur la montagne	1
Permettre la circulation de transit l'hiver	1

Permettre la circulation de transit pour les autobus	1
Protéger les espaces verts	1
Réduction de la vitesse automobile	1
Repenser le système de navette lors des cyclovia	1
Vérifier la vitesse des cyclistes	1

## Analyse des contributions sur la plateforme de consultation

Une plateforme de débat en ligne a été rendue disponible pour permettre l'élaboration de propositions à propos des voies d'accès au mont Royal.

Il est possible de consulter toutes les contributions sur le site <https://acces-mont-royal.com>.

La présente analyse permet de constater de manière simplifiée l'étendu de ces contributions sans égard à leur nombre d'occurrences.

### Description de la participation

<b>Nombre de profils</b>	2210
<b>Nombre de propositions provenant de la Ville de Montréal</b>	20
<b>Nombre de propositions ajoutées par les participants</b>	103 (provenant de 72 participants différents)
<b>Nombre d'arguments</b>	681
<b>Nombre de votes</b>	5299

## Propositions provenant de la Ville de Montréal

Proposition A : Interdire la circulation de transit pour les véhicules particuliers tout en maintenant la circulation de transit pour les véhicules d'urgence et municipaux, les autobus touristiques, scolaires et de la STM ainsi que les cortèges funéraires et les vélos

Pour : 934

Contre : 463

Mitigé : 9

Paramètres argumentés par les répondants favorables au projet pilote
<ul style="list-style-type: none"><li>● Augmenter la présence policière<ul style="list-style-type: none"><li>○ Installer des radars-photos</li></ul></li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Réduire la présence de la voiture</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Favoriser l'utilisation du transport collectif</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Favoriser les déplacements actifs</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Installer des aménagements empêchant les virages en U</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Réduire la limite de vitesse à 30 km/h</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Mettre en place des mesures d'atténuation de la vitesse<ul style="list-style-type: none"><li>○ pour les voitures</li><li>○ pour les cyclistes</li></ul></li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Qu'il soit possible d'accéder à la montagne par l'est et repartir vers l'ouest et vice et versa<ul style="list-style-type: none"><li>○ Que ce passage se fasse par les stationnements</li></ul></li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Permettre l'accès aux stationnements, peu importe le point d'arrivée</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Verdir la voie</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Mettre en place des aménagements suivant les principes d'accessibilité universelle</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Faire une piste cyclable protégée<ul style="list-style-type: none"><li>○ Relier cette piste cyclable à celle sur l'avenue du Parc</li></ul></li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Interdire les voitures dans le parc</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Bloquer le passage à l'enclave dans le rocher sur Camillien-Houde au lieu d'entre les deux stationnements</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Revoir l'aménagement de l'entrée du belvédère Camillien-Houde</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Ajouter de la signalisation<ul style="list-style-type: none"><li>○ Mettre de la signalisation en français et en anglais</li></ul></li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Faire du mont Royal un lieu prioritairement pour les marcheurs</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Permettre la circulation de transit pour les véhicules faisant du covoiturage</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Revoir la configuration et l'emplacement des arrêts d'autobus</li></ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>● Instaurer un système de navette faisant le lien entre le haut et le bas de la montagne</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Revoir l'aménagement de l'artère Camillien-Houde/Remembrance</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Interdire la présence de la voiture sur Camillien-Houde et faire un stationnement près de l'avenue du Parc</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Élargir le passage enclavé dans la roche</li> </ul>

<b>Paramètres argumentés par les répondants défavorables au projet pilote</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Rétablir la circulation de transit <ul style="list-style-type: none"> <li>○ En tout temps</li> <li>○ Aux heures de pointe</li> <li>○ Interdire la circulation de camions lourds</li> <li>○ Réduire la limite de vitesse à 30 km/h</li> <li>○ La semaine, mais interdiction la fin de semaine</li> <li>○ Mettre en place un système de péage</li> <li>○ Interdire la présence des cyclistes sur Camillien-Houde</li> <li>○ Permettre la circulation de transit l'hiver seulement</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Aménager des stationnements incitatifs</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Mettre en place un service de navette <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Des navettes électriques</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Mettre en place des aménagements sécuritaires facilitant la cohabitation <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Créer une voie cyclable protégée</li> <li>○ Construire une passerelle piétonne entre le stationnement de la maison Smith et le belvédère CH</li> <li>○ Revoir les accès au belvédère du Belvédère Summit (Westmount)</li> <li>○ Créer des trottoirs séparés pour les piétons</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Mettre en place des mesures d'atténuation de la vitesse <ul style="list-style-type: none"> <li>● Mettre des feux de circulation</li> <li>● Mettre des panneaux d'arrêts</li> <li>● Carrefour giratoire</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Faire un plan d'aménagement du parc et des rues avoisinantes</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Ajouter des moyens d'accès au parc <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Tramway</li> <li>○ Ascenseurs</li> <li>○ Funiculaires</li> <li>○ Gondoles</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Contrôler la vitesse des cyclistes</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Que la ville construise une piste d'entraînement pour cyclistes ailleurs</li> </ul>

**Paramètres argumentés par les répondants proposant des améliorations au projet pilote**

- Attendre la fin des travaux dans les rues avoisinantes avant de bloquer la circulation de transit
- Installer des panneaux indiquant la quantité de places disponibles dans les stationnements au bas de la montagne

## Proposition B : Réduire le nombre de véhicules sur la montagne

Pour : 132

Contre : 92

Mitigé : 4

<b>Paramètres argumentés</b>
• Mettre en place des aménagements empêchant les virages en U sur CH
• Mettre en place des mesures d'atténuation de la vitesse
• Installer des arrêts aux belvédères
• Augmenter la présence policière dans le but de faire respecter la réglementation
• Permettre la circulation de transit
• Contrôler la vitesse des cyclistes
• Interdire l'artère CH/Remembrance aux cyclistes
• Aménager une piste cyclable séparée
• Dans l'enclavement rocheux, qu'il ne soit possible de circuler que dans un sens à la fois et instaurer un feu de circulation pour contrôler le tout
• Améliorer le transport en commun
• Faire de CH un sens unique
• Élargir le chemin remembrance
• Revoir l'aménagement de l'entrée du belvédère CH

Proposition C : Réduire la vitesse autorisée sur la montagne à 40 km/h pour les véhicules.

Pour : 129  
Contre : 13  
Mitigé : 9

<b>Paramètres argumentés</b>
• Réduire la limite de vitesse à 30 km/h
• Mettre en place des mesures favorisant la cohabitation entre les différents moyens de transport
• Réduire la largeur des voies
• Ajouter de la végétation le long des voies
• Contrôler la vitesse des cyclistes
• Mettre en place des mesures d'atténuation de la vitesse (dos-d'âne)

Proposition D : Revoir et améliorer l'emplacement des arrêts d'autobus — ajouter deux arrêts d'autobus : belvédère Soleil et entrée du cimetière Notre-Dame-des-Neiges.

Pour : 58  
Contre : 6  
Mitigé : 6

<b>Paramètres argumentés</b>
• Retirer les arrêts d'autobus de l'artère Camillien-Houde/Remembrance
• Ajouter des arrêts d'autobus
• Ajouter un arrêt au coin de la rue Decelles
• Que la ligne d'autobus 11 passe toujours par Ridgewood Crescent
• Aménager les arrêts selon les principes d'accessibilité universelle
• Augmenter la fréquence des passages d'autobus

Proposition E : Accroître le service de la ligne 711 — offrir à nouveau le service de la ligne 711 durant l'été, sept jours par semaine.

Pour : 70

Contre : 3

Mitigé : 3

<b>Paramètres argumentés</b>
● Permettre la circulation de transit
● Ajouter des arrêts d'autobus dans les stationnements du Parc
● Rendre le service de la ligne 711 fonctionnel à l'année
● Poursuivre la ligne 711 jusqu'à la station de métro Villa-Maria
● Accroître la fréquence de passage de la ligne 711
● Que la ligne 711 ne passe que par la station de métro Laurier

Proposition F : Prolonger le service de la ligne 711 — À partir du 27 août, prolonger l'offre de service de la ligne 711 durant les fins de semaine pour la durée du projet pilote.

Pour : 53

Contre : 3

<b>Paramètres argumentés</b>
● Que la ligne 711 soit fonctionnelle à l'année
● Que la ligne 711 passe par la station Place-des-Arts au lieu de Mont-Royal
● Permettre la circulation de transit

Proposition G : Limiter l'accès aux stationnements de la maison Smith aux véhicules en provenance de l'est (à partir du Plateau-Mont-Royal).

Pour : 41

Contre : 42

Mitigé : 3

<b>Paramètres argumentés</b>
● Permettre la circulation entre les stationnements de la maison Smith et du lac aux Castors
● Permettre la circulation de transit
● Mettre une navette entre les stationnements
● Mettre en place des mesures empêchant les virages en U
● Transformer les stationnements de la maison Smith en espace vert
● Construire des stationnements souterrains au lac aux Castors
● Diminuer les aires de stationnement
● Prévoir des aménagements suivant les principes d'accessibilité universelle

Proposition H : Limiter l'accès aux stationnements du lac aux Castors aux véhicules en provenance de l'ouest (à partir de Côte-des-Neiges).

Pour : 38

Contre : 44

Mitigé : 5

<b>Paramètres argumentés</b>
● Permettre le passage d'un stationnement à l'autre
● Permettre la circulation de transit
● Permettre l'accès aux stationnements, peu importe le lieu de provenance
● Mettre une navette entre les stationnements

• Mettre en place des mesures empêchant les virages en U
• Améliorer la signalisation
• Réduire le nombre de places de stationnement
• Verdir les stationnements

Proposition I : Assurer une gestion de la circulation entre les deux zones de stationnement pendant les périodes de fort achalandage.

Pour : 29

Contre : 24

Mitigé : 16

Paramètres argumentés
• Permettre la circulation de transit
• Permettre de transiter entre les stationnements
• Ne pas permettre de transiter dans les stationnements
• Améliorer la signalisation <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Afficher le nombre de places disponibles en temps réel au bas de la montagne</li> </ul>
• Exploiter les deux stationnements comme s'ils n'étaient qu'un seul <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Permettre l'entrée et la sortie de chaque côté des stationnements</li> </ul>

Proposition J : Possibilité d'accéder en voiture au secteur de la maison Smith par l'est uniquement (à partir du Plateau-Mont-Royal).

Pour : 33

Contre : 37

Mitigé : 1

Paramètres argumentés
• Permettre l'accès à la maison Smith des deux côtés de la montagne
• Permettre la circulation de transit
• Améliorer les services de transport collectif
• Mettre en place un système de navette pour accéder au parc

Proposition K : Possibilité d'accéder en voiture au secteur du lac aux Castors par l'ouest uniquement (à partir de Côte-des-Neiges).

Pour : 36

Contre : 38

Mitigé : 1

<b>Paramètres argumentés</b>	
●	Permettre la circulation de transit
●	Améliorer les services de transport collectif
●	Mettre en place un système de navette pour accéder au parc

Proposition L : Possibilité d'accéder à tous les secteurs du parc du Mont-Royal par autobus en provenance de l'est ou de l'ouest.

Pour : 58

Contre : 8

Mitigé : 6

<b>Paramètres argumentés</b>	
●	Permettre la circulation de transit
●	Améliorer les services de transport collectif
●	Mettre en place un système de navette pour accéder au parc <ul style="list-style-type: none"><li>■ Que ce soit des navettes gratuites</li></ul>
●	Retirer les autobus de la montagne
●	Augmenter la fréquence des autobus
●	Que les autobus effectuent un trajet allant du Plateau à l'Université de Montréal
●	Réduire le nombre de cyclovias
●	Mettre en place un lien direct par transport collectif entre le centre-ville et la montagne
●	Interdire les véhicules de particuliers sur la montagne

Proposition M : Aménager des aires de repos aux arrêts d'autobus.

Pour : 43

Contre : 20

Mitigé : 5

<b>Paramètres argumentés</b>	
•	Augmenter la fréquence de passage des autobus
•	Afficher en temps réel le temps d'attente
•	Aménager les arrêts d'autobus dans les stationnements
•	Ajouter des passages piétons
•	Installer une passerelle vers le sommet Outremont

Proposition N : Aménager un « café suspendu » sur une partie du belvédère Camillien-Houde.

Pour : 48

Contre : 34

Mitigé : 6

<b>Paramètres argumentés</b>	
•	Ne pas installer le café sur des places de stationnement
•	Ne pas faire de café suspendu
•	Permettre la circulation de transit
•	Le café n'est pas visuellement beau
•	Faire un café au Chalet de la Montagne à la place
•	Revoir l'accès au belvédère pour le rendre plus sécuritaire
•	Mettre en place des aménagements empêchant les virages en U
•	Agrandir le belvédère

Proposition O : Marquer les entrées de l'axe Camillien-Houde/Remembrance à l'aide d'enseignes ludiques.

Pour : 34

Contre : 26

Mitigé : 10

<b>Paramètre argumenté</b>
• Que les enseignes ne soient pas ludiques

Proposition P : Aménager une nouvelle plateforme d'observation comprenant une halte vélo identifiée comme le belvédère Soleil.

Pour : 47

Contre : 29

Mitigé : 7

<b>Paramètres argumentés</b>
• Que la halte soit aussi pour les motocyclistes
• Ne pas aménager de belvédère soleil
• Permettre la circulation de transit
• En améliorer le look
• Interdire la circulation automobile dans le parc
• Mettre en place un système de navette pour accéder au parc

Proposition Q : Transformer la voie Camillien-Houde/Remembrance et son caractère routier en chemin de parc.

Pour : 71

Contre : 50

Mitigé : 3

<b>Paramètres argumentés</b>
• Permettre la circulation de transit

• Aménager une piste cyclable sécuritaire
• Aménager des trottoirs pour les piétons
• Faire des aménagements selon les principes d'accessibilité universelle
• Interdire la circulation de transit que les fins de semaine
• Mettre en place des mesures d'atténuation de la vitesse
• Mettre en place des aménagements empêchant les virages en U sur CH
• Construire un tramway sur le chemin CH

Proposition R : Améliorer l'environnement sonore — réduire le bruit sur la montagne en interdisant la circulation de transit.

Pour : 64

Contre : 28

<b>Paramètres argumentés</b>
• Interdire la diffusion de musique forte de la part des automobilistes
• Retirer le piano
• Permettre la circulation de transit
• Contrôler la vitesse des véhicules

Proposition S : Améliorer la qualité de l'air — améliorer la qualité de l'air sur la montagne en réduisant le nombre de véhicules.

Pour : 57

Contre : 29

<b>Paramètres argumentés</b>
• Permettre la circulation de transit
• Ajouter des places de stationnement dans les rues avoisinantes de la montagne
• Installer des feux de circulation intelligents
• Verdir les espaces libérés par la fin du transit

Proposition T : Animation sur la montagne — proposer trois types d'animation : des animations quotidiennes, des activités récurrentes à caractère ludique ou éducatif et des activités ponctuelles

Pour : 17

Contre : 36

Mitigé : 7

<b>Paramètres argumentés</b>	
●	Ne pas faire ce type d'animation
●	Faire des découvertes de la nature
●	Faire des activités pour les familles et pour les adultes

## Propositions provenant des participants à la consultation

Voici une synthèse des propositions provenant des participants à la plateforme en ligne. Certaines ont été regroupées puisque traitant d'un même sujet. Les variances dans les modalités d'application sont détaillées sous chaque proposition.

Regroupement de propositions 1 : Accès différencié selon le type de véhicule
<ul style="list-style-type: none"><li>● Permettre aux véhicules équipés de plaques d'immatriculation débutant par « T », « TS » et « A » de transiter</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Permettre aux véhicules d'urgence de transiter</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Permettre aux navettes électriques de transiter</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Permettre aux personnes avec permis de guide touristique de transiter</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Permettre aux véhicules électriques de transiter</li></ul>

Regroupement de propositions 2 : Permettre la circulation de transit
<ul style="list-style-type: none"><li>● Mettre en place des aménagements sécuritaires</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Mettre en place des mesures d'atténuation de la vitesse</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Favoriser un partage de la route pour tous</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Permettre aux conducteurs qui font du covoiturage de transiter</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Permettre la circulation de transit en tout temps, mais que la limite de vitesse soit réduite à (30 km/h ou 40 km/h)</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Aménager des trottoirs pour les piétons le long de Camillien-Houde et Remembrance</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Aménager des pistes cyclables sécuritaires/isolées</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Permettre la circulation de transit en tout temps</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Élargir les voies Camillien-Houde et Remembrance</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Limiter ou interdire le passage de camions lourds</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Contrôler la vitesse des cyclistes</li></ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>● Permettre le transit lors de travaux sur les voies de transit avoisinantes de la montagne</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Installer un feu de circulation au passage enclavé de Camillien-Houde</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Interdire la circulation de transit la fin de semaine</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Instaurer un péage</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Permettre la circulation de transit lors des heures de pointe</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Mettre en place des aménagements bloquant la possibilité de faire des demi-tours</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Interdire la circulation de transit lors des vacances scolaires</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Aménager l'axe Camillien-Houde/Remembrance en chemin de plaisance ouvert à tous</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Améliorer la signalisation</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Mettre en place un service de navette</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Permettre le passage d'un stationnement à l'autre</li> </ul>

<b>Regroupement de propositions 3 : Améliorer la desserte en transport collectif</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Augmenter la fréquence de passage des autobus sur la montagne</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Ajouter 3 circuits d'autobus <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Circuit 1 : Métro Snowdon - Oratoire - Montagne - Av. Parc - Métro Place-des-Arts</li> <li>○ Circuit 2 : Ridgewood – Montagne – Métro Mont-Royal</li> <li>○ Circuit 3 : Métro Guy-Concordia – Montagne – Métro Laurier</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Mettre en place une navette partant du centre-ville vers la montagne</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Que la ligne 711 soit fonctionnelle à l'année</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Aménager des abribus spacieux, chauffés l'hiver et qui se fondent dans le paysage</li> </ul>

<b>Regroupement de propositions 4 : Aménagement du belvédère Camillien-Houde</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Mettre en place des mesures empêchant les automobilistes de faire des demi-tours</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>● Revoir l'accès automobile au belvédère</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Améliorer la signalisation entourant le belvédère</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Installer un arrêt obligatoire</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Aménager un passage pour piétons</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Aménager une voie centrale permettant de tourner vers l'entrée du belvédère</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Prévoir un espace de stationnement pour les autobus touristiques</li> </ul>

<p>Regroupement de propositions 5 : Instauration d'un service de navettes</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Mettre en place un système de navette assurant la liaison entre les stationnements et les différents points d'intérêts du parc</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Instaurer un système de navette de l'extérieur du parc vers le parc pour faciliter les déplacements vers celui-ci <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Interdiction d'accès au parc pour les voitures</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Établir des partenariats avec les gestionnaires des différents stationnements autour et assurer la liaison avec ceux-ci à l'aide de navettes</li> </ul>

<p>Regroupement de propositions 6 : Interdire la circulation de transit</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Ajouter une entrée au cimetière de la Côte-des-Neiges pour les gens venant de l'est</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Sensibiliser les automobilistes sur les raisons derrière la fin du transit</li> </ul>

<p>Regroupement de propositions 7 : Que le parc soit universellement accessible en tout temps</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Revoir les nouveaux aménagements en fonction des principes d'accessibilité universelle</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Revoir les trottoirs en fonction des principes d'accessibilité universelle</li> </ul>

- S'assurer de maintenir l'accessibilité aux différents points d'intérêts lors d'événements

#### Regroupement de propositions 8 : Revoir les accès piétons au parc

- Revoir l'accès piéton au chemin Camillien-Houde
- Faire une passerelle entre le sommet Outremont et le parc du Mont-Royal
- Aménager des sentiers piétons des deux côtés de Camillien-Houde

#### Regroupement de propositions 9 : Revoir les accès cyclables

- Mettre en place une voie cyclable isolée
- Contrôler la vitesse des cyclistes sur les pistes cyclables

#### Regroupement de propositions 10 : Accroître la biodiversité

- S'assurer de planter des végétaux locaux
- Recréer des milieux humides
- Élaborer et mettre en œuvre une stratégie globale en environnement pour le parc
- Étudier les impacts de la circulation de transit et de sa fin sur l'environnement notamment grâce à la géomatique

#### Regroupement de propositions 11 : Maintenir le parc comme lieu de détente et non pas comme lieu d'animation

- Que les animations aient pour but de mettre en valeur l'aspect naturel du parc

## **Autres propositions**

Proposition 12 : Aménager une piste d'entraînement pour les cyclistes
Proposition 13 : Contrôler la vitesse des cyclistes
Proposition 14 : Aménager l'enclave rocheuse de la route Camillien-Houde pour la rendre plus sécuritaire pour les cyclistes
Proposition 15 : Que le Café suspendu soit au belvédère Soleil au lieu du belvédère Camillien-Houde
Proposition 16 : Afficher l'occupation des stationnements en temps réel
Proposition 17 : Réduire la taille des stationnements
Proposition 18 : Équiper les autobus de supports à vélos



## LA MISSION

L'OCPM a été créé tout spécialement pour que certaines consultations publiques soient menées par une entité neutre et indépendante. Les rapports de consultation de l'OCPM incluent toujours une analyse des préoccupations de la communauté ainsi que des recommandations spécifiques pour guider les décisions des élus.



 1550, rue Metcalfe, bureau 1414  
Montréal (Québec)  
H3A 1X6

 Téléphone : 514 872-3568

Suivez l'OCPM sur...



[ocpm.qc.ca](http://ocpm.qc.ca)