

MME ISABELLE BÉRUBÉ :

815 Merci.

LA PRÉSIDENTE :

820 Maintenant, madame Lucille Malette, s'il vous plaît. Bonsoir, Madame.

MME LUCILLE MALETTE :

825 Bonsoir, Madame. Bonsoir, Monsieur le Commissaire, Madame la Commissaire. Je m'appelle Lucille Malette. Je suis du groupe Montréal pour tous. Je vous présente monsieur Pierre Pagé qui est le fondateur du groupe.

 Alors, notre questionnement est le suivant. Parc nature est-ce que c'est vraiment un projet d'avenir? Laissez-moi quelques minutes pour vous parler du groupe Montréal pour tous.

830 Nous sommes un groupe de citoyens non partisans et on jette un oeil à la gouvernance des institutions municipales. On a des visions pour trois enjeux. Nous visons trois enjeux : le contrôle plus étroit des dépenses publiques; les mesures robustes pour contrer la collusion et la corruption; les mesures d'aide ciblées pour préserver la mixité des quartiers. Et à cet effet, nous avons fait des recommandations à la Commission des finances et de l'administration, par exemple dans les budgets et dans les grands projets.

835 Nous avons également organisé des cafés citoyens en rapport avec l'évaluation foncière. Nous avons aussi présenté des mémoires au sujet de l'eau potable et Énergie Est.

840 Nous sommes ici ce soir en solidarité avec les citoyens de Pierrefonds puisque leurs enjeux leurs sont très importants, ont dit aussi que ce sont des enjeux montréalais d'importance tout autant, des milieux de vie, l'environnement, les investissements publics.

845 Alors, on se demande si l'étalement urbain n'est pas travesti en projet de conservation. Alors, sur l'écran vous voyez l'espace brun foncé, en haut à gauche, qui est le secteur 18C1 - on va en parler – selon le Plan Métropolitain d'aménagement et de développement et selon le Transit Oriented Development.

850 Le projet de 5 500 logements ne va pas dans le sens de la densification intelligente ni la consolidation des secteurs autour des pôles de transport collectif et de la protection et de la mise en valeur des milieux naturels.

855 On remarque l'absence de plusieurs infrastructures, et tout ce qui manque avant que le projet Cap-Nature soit fonctionnel ce sont des routes, des autoroutes, des réseaux d'électricité, réseau d'aqueduc, réseau d'égout, équipement collectif, services publics, et cetera.

860 Alors, sur le secteur 18C1 en haut à gauche, brun foncé. Ce site deviendrait l'un des plus densément construit, ce qui signifie une circulation automobile où on ajouterait même 10 000 véhicules et des impacts négatifs sur le milieu naturel et les écosystèmes adjacents sont très importants.

865 Si on parle des coûts maintenant. Près de 100 M\$ selon l'étude de monsieur Raja Onssen qui est du département d'études d'urbaines et touristiques de l'École des sciences de la gestion de l'Université du Québec à Montréal. Il y a plusieurs coûts annuels qui sont récurrents et il y a d'autres composantes qui ne sont même pas considérées. Donc, il est difficile de savoir quel serait le partage de certains coûts entre la Ville et l'entrepreneur parce que quand il y a règlement sur les ententes relatives à des travaux municipaux, surtout quand il s'agit de logements sociaux.

870 Il y a une bonne partie de ces coûts qui pourrait être assumée par les contribuables. Et tout le monde sait que les taxes sont en augmentations constantes depuis les 10 dernières années.

875 Il y a une analyse financière qui a été faite par la Ville de Montréal en 2007 et actualisée en 2017. Il y a un délai de récupération de l'investissement municipal d'au plus 10 ans. Et pourtant l'étude n'est pas publique, les paramètres considérés seraient lesquels, quels seraient les coûts assumés par les autres paliers de gouvernement. Et on a l'exemple de l'échangeur 15-640 qui se chiffrait supposément à 95 M, mais qui a fini par donner une facture totale de 200 M.

880 Alors, nous souhaitons vivement le dépôt dans le cadre de la consultation d'études complètes sur les coûts assumés par le pouvoir public et les bénéfices escomptés.

885 Et il existe des alternatives à Pierrefonds-Roxboro, selon le centre régional d'environnement, de nombreux sites pour du développement résidentiel beaucoup plus intéressants.

890 Une opportunité exceptionnelle à saisir. Nous savons que Pierrefonds, Sainte-Anne-de-Bellevue, l'Île Bizard est un secteur où il y a une richesse de milieux naturels et une grande diversité. Et l'Office a reçu de nombreux rapports sur la caractérisation et les inventaires de ce secteur-là.

895 Les parcs nature Anse-à-l'Orme, Cap-Saint-Jacques, Bois Angell, le parc agricole du Bois-de-la-Roche, l'Arborétum Morgan, le projet d'éco territoire sont un des derniers territoires montréalais d'importances, non fragmentés puisque c'est diverses aires sont en connexion. Ça devient à ce moment-là une rareté d'où leur importance.

Nous savons que la régulation du climat, la pollinisation, la qualité de l'air, les endroits récréatifs sont des services écosystémiques immensément importants.

900 Alors, la communauté métropolitaine de Montréal veut protéger le territoire, mais on n'y arrive pas. Alors, voilà une opportunité exceptionnelle à saisir, pour que les bottines suivent les babines, bien il faut que les gouvernements puissent agir grâce à la réglementation de contrôle intérimaire.

905 Nous souhaitons fortement, compte tenu des inondations actuelles surtout, le dépôt
premièrement d'un diagnostic de vulnérabilité, deuxièmement d'un montage financier possible en
appuie aux scénarios de conservation.

910 Nous demandons que nos taxes appuient plutôt un réel projet d'avenir et l'Anse-à-l'Orme
nous fait signe, alors sauvons l'Anse-à-l'Orme.

Je laisse la parole à monsieur Pagé.

M. PIERRE PAGÉ :

915 Peut-être qu'on peut répondre aux questions.

LA PRÉSIDENTE :

920 Mais est-ce que vous aviez prévu intervenir?

M. PIERRE PAGÉ :

Non, non. Je voulais répondre à vos questions.

925 **LA PRÉSIDENTE :**

Vous avez terminé votre présentation, c'est ça?

MME LUCILLE MALETTE :

930 Oui.

LA PRÉSIDENTE :

935

On passera aux questions.

M. JOSHUA WOLFE, commissaire :

940

Non, je n'ai pas de questions pour le moment.

LA PRÉSIDENTE :

945

Écoutez, bien je vais peut-être en poser une. À la fin, on le voit aussi à l'écran « Dépôt 1, diagnostic de vulnérabilité, puis deuxièmement montage financier ». Qu'est-ce que vous voulez dire exactement? Vous souhaitez qu'on dépose. Ce qui est en rouge, là, qu'est-ce que c'est?

M. PIERRE PAGÉ :

950

Oui. Ça veut dire qu'il y ait une étude de vulnérabilité...

LA PRÉSIDENTE :

955

Vous souhaitez des études.

M. PIERRE PAGÉ :

960

... par ceux qui présentent le projet. Parce qu'avec tout ce qui se passe côté inondation. Nous, quand on a entendu monsieur Kopeman parler de ce projet-là, il nous disait : « On respecte la moitié de la zone de marais. » Mais avec le contexte des inondations, quand on voit l'accélération du recul des milieux humides, son argument tient peut-être, mais à condition qu'il soit accoté sur quelque chose de précis.

965 Moi je voulais juste peut-être ajouter un petit quelque chose. Parce que nous, notre
mouvement au départ c'est des gens qui disent : « On n'arrive plus à payer les augmentations de
taxes dans les quartiers centraux de Montréal. Et on est obligé de partir. » Surtout des personnes
âgées dont les revenus augmentent d'un pour cent (1%). Mais quand vous regardez l'évaluation
foncière à Montréal dans les quartiers centraux, c'est 8, 10, 12, 24. D'un côté c'est un beau
970 problème, parce que la valeur augmente, mais il y a plein de gens qui sont obligés de
déménager. Des personnes âgées, des artistes. C'est pour ça qu'on dit à la Ville : « Contrôlez
vos dépenses. » Puis quand vous pensez que la Ville de Montréal paye ses employés 35% de
plus que ceux de Québec, on dit : « Oups, contrôlons des dépenses. » Puis là, on nous arrive
encore avec des dépenses comme ce projet-là. Pourtant, on n'a pas d'analyses de coûts-
bénéfices.

975
Alors, c'est en ce sens-là nous qu'on dit : il faut absolument contrôler les dépenses pour
atténuer les hausses d'évaluation. On le dit à la Ville, on n'est pas les plus mal pris, Toronto,
Vancouver ce n'est pas la même situation, mais il faut qu'il se fasse quelque chose. Il faut
atténuer ces hausses-là. Parce que depuis 10 ans là, il y a des gens qui ont triplé la valeur de
980 leur condo ou leur duplex ou leur triplex. Ça n'a pas de bon sens. Puis quand vous regardez,
nous on est un peu devenus des citoyens qui regardons les comptes publics.

On a demandé à la Ville v'là cinq ans une reddition de compte. Ils nous la donnent, mais
souvent ils ne sont pas conséquents avec. Regardez, depuis 10 ans la Ville a augmenté de
985 655 870 000 ses revenus. Pourquoi encore essayer aller chercher encore des projets qui
amènent des supplémentaires. À un moment donné il faut se dire, t'sé, on arrive mal à –
comment dire – à entretenir nos réseaux d'égout et d'eau potable, pourquoi aller en créer
d'autres. Des fois on a l'impression que la Ville agit comme certains contracteurs. Ils prennent
cinq contrats en même temps de rénovation, ils viennent, ils déposent un peu des affaires, puis
990 là, le chantier est fermé. Ils s'en vont au deuxième.

Que la Ville se concentre et contrôle ses dépenses. Parce que la Ville aussi elle a un
projet de garder les aînées à domicile. Mais nous on en voit un paquet d'ainés qui disent : « Moi,
je m'en vais. » Puis la Ville dit : « On veut attirer les jeunes familles. » Bien, attirez les jeunes

995 familles avec des taxes qui augmentent. Ça fait que nous on dit : « Harmonisez, harmonisez vos affaires. Mais atténuez les évaluations, les hausses d'évaluations puis les hausses de taxes puis contrôlez vos dépenses. »

1000 Puis ce projet-là pour l'instant, ils nous ont pas prouvé, parce que nous on donne toujours la chance aux coureurs, on est non partisan. Mais c'est loin d'être prouvé qu'en coûts-bénéfices que c'est le meilleur investissement.

LA PRÉSIDENTE :

1005 Alors, il me reste à vous remercier tous les deux de votre présentation. C'est intéressant.

M. PIERRE PAGÉ :

Merci.

1010

LA PRÉSIDENTE :

Alors, on prendrait une pause d'une quinzaine de minutes puis on revient avec monsieur Lefebvre. Merci.

1015

PAUSE

LA PRÉSIDENTE :

1020 On est peut-être un peu à l'avance sur notre horaire, mais je comprends que tout le monde va être d'accord pour qu'on finisse plus tôt puis qu'on rentre plus tôt à la maison. Il n'y a pas d'objection? S'il y a des objections je peux suspendre encore pour quelques minutes.

Alors, j'inviterais monsieur Lefebvre, s'il vous plaît. Bonjour.