

Ville de Montréal
Service du développement culturel,
de la qualité du milieu de vie
et de la diversité ethnoculturelle,
Direction des sports, des parcs et des espaces verts,
Division du partenariat et des projets,
801, rue Brennan, pavillon Duke, 4^e étage
Montréal (Québec)
H3C 0G4

PARC DU MONT-ROYAL – REAMÉNAGEMENT DU SECTEUR DE L'ENTRÉE PEEL

**RAPPORT FINAL D'INVENTAIRE FORESTIER
ET D'INSPECTION DE L'ÉTAT DES ARBRES**

ADDENDA DU 14 MARS 2007

Préparé par :

Denis Marcil, ingénieur forestier
Consultant en foresterie urbaine et péri-urbaine

34, rue Lachapelle
Sainte-Anne-des-Plaines (Québec)
J0N 1H0

Téléphones : (450) 478-0788 ou (514) 276-6229

Télécopieur : (450) 478-8127

Courriel : demarcilingf@qc.aira.com

14 mars 2007

Plan du document

(Liste de sections additionnelles à insérer dans le rapport final d'inventaire forestier et d'inspection de l'état des arbres, déposé le 25 janvier 2007)

Introduction à l'addenda

2.1 Liste des communautés végétales dans le secteur de l'entrée Peel 4.4.3 Liste des 25 plus gros arbres
(*Tableau 4 : Liste des 25 plus gros arbres inspectés*)

4.5.3 Identification et répartition des arbres morts inspectés
(*Tableau 5 : Identification et répartition des arbres morts*)

4.6.1 Explications supplémentaires concernant les 117 abattages de sécurité
(*Tableau 6 : Information détaillée sur les arbres à abattre*)
(*Graphique 5.02.01 : Abattages par espèces d'arbres*)
(*Graphique 5.02.02 : Abattages selon les diamètres*)
(*Graphique 5.02.03 : Abattages par raisons d'abattages*)

5.1 Liste des érables de Norvège inspectés en novembre 2006

6.1 Comparaison des inventaires des arbres 1991 et 2006 : Tendances et projection dans 15 ans

9. ESQUISSES FORESTIÈRES

9.1 Esquisses forestières – Travaux arboricoles (quantités et coûts)
(*Tableau 7 : Esquisses forestières : Travaux arboricoles*)

9.2 Esquisses forestières – Travaux sylvicoles (quantités et coûts)
Tableau 8 : Esquisses forestières : Travaux sylvicoles

9.3 Esquisses forestières – Plantation (quantités et coûts)
Tableau 9 : Esquisses forestières : Plantations

ANNEXES

Annexe 6.12-A : Liste des érables de Norvèges

Annexe 7A : Comparaison des inventaires des arbres 1991 et 2006 : Tendances

INTRODUCTION À L'ADDENDA

À la suite des questions et commentaires suscités par le dépôt du rapport final d'inventaire forestier et d'inspection de l'état des arbres, en date du 25 janvier 2007, il a été jugé utile de produire un addenda en complément à ce document principal.

Avant de débiter, mentionnons par exemple que l'orthographe de l'expression « Mont-Royal » n'est pas constante dans le document du 25 janvier 2007. Il s'agit parfois d'erreur d'inattention dont nous nous excusons, mais parfois aussi de convention. En effet, il semble que nous devrions écrire « le parc du Mont-Royal » lorsque nous parlons du nom propre du parc et que nous devrions utiliser l'expression « le mont Royal », lorsque nous parlons de la montagne de façon générale. Ces conventions devraient toutefois nous être confirmées par la Ville pour la suite du projet.

Mentionnons également que les graphiques du rapport du 25 janvier 2007 ont été confectionnés en format paysage, mais lorsqu'ils sont regardés en format portrait, le lettrage est inversé. Nous tenons à nous excuser pour cette erreur de graphisme, qui sera corrigée dans l'avenir dans d'autres documents.

D'autre part, la cartographie distinctive des espèces sur le plan d'inventaire forestier ne faisait pas partie des termes de référence dans les documents d'appel d'offres de la Ville de Montréal. Il n'y avait que la localisation des arbres avec leurs numéros respectifs qui a été demandé. En cours de route, nous avons accepté de présenter sans frais additionnels les résultats graphiques en 4 couches de symboles et de couleurs différentes pour faciliter l'utilisation des résultats. Advenant que la Ville de Montréal aie besoin d'une cartographie avec la localisation des espèces, elle devra rédiger de nouveaux termes de référence écrits pour préciser sa commande. Une offre de services professionnels à prix forfaitaire lui sera alors soumise.

Le présent addenda présentera donc sans frais supplémentaires une série de sections indépendantes qui devraient s'insérer à leur place logique dans le document du 25 janvier 2007.

Ces sections indépendantes portent sur les sujets suivants :

- Liste des communautés végétales dans le secteur de l'entrée Peel
- Liste des 25 plus gros arbres inspectés (75 cm et plus)
- Identification et répartition des arbres morts inspectés
- Explications supplémentaires concernant les 117 abattages de sécurité
- Liste des érables de Norvège inspectés en novembre 2006
- Comparaison des inventaires des arbres 1991 et 2006 : Tendances et projection
- Esquisses forestières – Travaux arboricoles (quantités et coûts)
- Esquisses forestières – Travaux sylvicoles (quantités et coûts)
- Esquisses forestières – Plantation (quantités et coûts)

2.1 Liste des communautés végétales dans le secteur de l'entrée Peel

Comme le texte de la page 8 du rapport d'inventaire forestier du 25 janvier 2007 faisait référence aux diverses sous-zones utilisées pour le secteur de l'entrée Peel, sans y associer implicitement le nom de la communauté végétale correspondante, il nous est apparu utile de le faire dans le présent addenda. L'annexe 7 du rapport de janvier 2007 le faisait déjà, mais il n'était pas évident pour un lecteur de découvrir facilement cette information.

SOUS-ZONE COMMUNAUTÉ VÉGÉTALE

| | |
|--------------------------------------|---------------------------------|
| 2.100 | Érablière à sucre et de Norvège |
| 6.010 | Érablière à sucre |
| 6.020 | Érablière à sucre |
| 6.030 | Érablière à sucre |
| 6.040 | Arbres sur gazon |
| 6.050 | Érablière à sucre et de Norvège |
| 6.060 | Arbres sur gazon |
| 6.070 | Arbres sur gazon |
| 6.081 | Arbres sur gazon |
| 6.082 | Érablière à sucre |
| 6.083 | Érablière à sucre |
| 6.090 | Arbres sur gazon |
| Bordure supérieure du chemin Olmsted | Érablière à chêne rouge |

4.4.3 Liste des 25 plus gros arbres inspectés (75 cm et plus)

Lors des discussions des différents intervenants dans le projet de réaménagement du secteur de l'entrée Peel, un intérêt a été manifesté pour les arbres remarquables et leur mise en valeur éventuelle dans le cadre du présent projet. C'est pourquoi un supplément d'information a été ajouté à ce sujet.

L'examen du graphique 3.00 de la page 17 du rapport d'inventaire forestier du 25 janvier 2007 nous apprend que 19 arbres se situent dans la classe de diamètre de 75 à 84 cm, que 3 arbres se situent dans la classe de diamètre de 85 à 94 cm et que 3 arbres ont plus de 95 cm de diamètre. Cela représente 25 arbres de plus de 75 cm de diamètre.

Dans le **tableau 4** de la page suivante, on retrouvera donc une description de ces 25 plus gros arbres extraite du grand tableau de l'annexe 1 du rapport d'inventaire forestier du 25 janvier 2007.

Le plus spectaculaire de tous ces arbres est sans contredit le numéro 1211, un érable à sucre pré-olmstédien de 117 cm de diamètre. Quand on regarde le tracé du chemin Olmsted à cet endroit, on a effectivement l'impression qu'Olmsted a volontairement contourné cet arbre pour le sauvegarder lors de ses travaux.

Quand on examine, dans le tableau 4, la colonne des défauts graves observés, on constate que cet arbre porte de nombreuses cicatrices de l'assaut du temps sur sa structure (branches mortes, fourche en 'V' avec inclusion d'écorce, grosse carie dans l'embranchement, cavités dans les plaies d'élagage, fente entre la fourche et le sol, tronc qui sonne creux, branche tronquée avec gourmands au-dessus du chemin, branche secondaire pourrie avec trous de pics). Même si sa structure n'est que passable, son état de santé (vigueur) est encore bon, pour une condition qualifiée de moyenne.

Pour cet arbre, on recommande d'élaguer les branches mortes et dangereuses et d'installer des haubans pour sécuriser l'arbre. Advenant qu'une expertise approfondie révèle l'impossibilité de haubaner cet arbre, en raison de l'absence de suffisamment de bois solide, il est alors recommandé de conserver le tronc pour la faune, après l'avoir raccourci en enlevant tout danger potentiel.

Parmi les 25 arbres du tableau 4, il y en a 10 qui sont encore en bonne condition et qui mériteraient également une mention spéciale. Il s'agit des arbres numéros 66, 76, 101, 204, 284, 331, 449, 944, 1317 et 1345.

Pour le reste, il y a 7 autres gros arbres dont la condition est moyenne et qui nécessiteraient en général des travaux d'élagage, de haubanage ou de raccourcissement (totem), en plus d'une réinspection par la Ville dans 3 ans, dans une optique de suivi.

Il y a finalement 4 gros arbres dont la condition est pauvre et 3 arbres dont la condition est mauvaise. Pour ces arbres, on a souvent recommandé soit un abattage ou soit un raccourcissement.

Tableau 4 : Liste des 25 plus gros arbres inspectés (75 cm et plus)

| No. | Date | Sous-zones | Communi-nauté végétale | Localisation | Espèce (°) | DHP (cm) (**) | Défauts graves observés | État santé (***) | État structure (***) | Condition | Recommandations |
|------|--------|------------|------------------------------|--------------------------------|------------|---------------|--|------------------|----------------------|-----------|---|
| 21 | 21-nov | 6.090 | Arbres sur gazon | Serpentin : av. des Pins | ACSC | 76 | Trois fentes de cœur avec bois pourri. Fente avec cal cicatriciel prédominant près de l'embranchement principal. Branche grugée par des écoulements. Branche morte en hauteur. Grosse plaie d'élagage avec bois carié sur une branche principale. | Bon | Passable | Moyenne | Ré-inspecter dans 3 ans. Élaguer la branche morte. |
| 22 | 21-nov | 6.090 | Arbres sur gazon | Serpentin : av. des Pins | ACSC | 75 | Fourche en « V » avec inclusion d'écorce. Grosse branche morte cassée avec bois pourri derrière un coude. Fente allant de l'embranchement jusqu'au sol. Deux gros charnières. | Bon | Passable | Moyenne | Faire un suivi dans 3 ans. Élaguer la branche morte. |
| 66 | 21-nov | 6.090 | Arbres sur gazon | Serpentin : mur d'hôpital | ACSC | 81 | Embranchement en « V ». | Excellent | Excellent | Bonne | |
| 76 | 21-nov | 6.090 | Arbres sur gazon | Serpentin : mur d'hôpital | ACSC | 78 | Fente creuse allant de l'embranchement jusqu'au sol, soit 5 m de long. Tronc comme creux et montre plusieurs cavités. Embranchement en « V ». Branches mortes dans la cime. Une charpentièrè tronquée. L'arbre est situé près du mur de l'hôpital Royal Victoria et pourrait y causer des dommages. Le 2-12-2006, on a noté qu'une des 2 branches charpentières principales est tombée lors de vergles du 1-12-2006. | Très bon | Très bon | Bonne | Protéger les racines lors des travaux. |
| 81 | 21-nov | 6.090 | Arbres sur gazon | Serpentin : mur d'hôpital | TIAM | 76 | Nombreuses cannelures inoffensives au pied. Plusieurs branches tronquées avec gourmands. Ancienne déchirure avec bois sain. | Bon | Mauvais | Pauvre | Abattre |
| 101 | 21-nov | 6.060 | Arbres sur gazon | Serpentin : mur d'hôpital | ACSC | 75 | Fente fermée avec recouvrement allant de l'embranchement jusqu'au sol. Plusieurs fentes fermées. Tronc creux et incliné au-dessus du chemin. Embranchement en « V » avec inclusion d'écorce. Cavité dans l'embranchement à la base de la branche charpentièrè qui est au-dessus du chemin. | Très bon | Très bon | Bonne | Installer un hauban rigide dans le tronc, un autre hauban rigide 1 m plus haut et un hauban flexible plus haut dans la cime pour retenir la branche avec la cavité. |
| 133 | 21-nov | 6.070 | Arbres sur gazon | Serpentin : pailier 1 | ACSC | 82 | Longue fente sur le tronc avec cal cicatriciel prédominant et flux bactérien. Une autre fente sur le tronc. Piquères de pics. Trous d'insectes perceurs du frêne. Plusieurs branches mortes. Plusieurs plaies d'élagage avec beaucoup de gourmands. | Passable | Passable | Pauvre | |
| 195 | 22-nov | 6.082 | Érablière à sucre | Serpentin : pailier 1 | FRAM | 81 | Tronc comme creux à la base. Branche à ancrage fragile avec gourmands. Plusieurs branches mortes. Plusieurs plaies d'élagage avec beaucoup de gourmands. | Bon | Bon | Bonne | |
| 204 | 22-nov | 6.082 | Érablière à sucre | Serpentin : pailier 1 | TIAM | 86 | Très longue fente. Tronc comme creux à la base et est tordu. Quelques branches mortes. | Très bon | Très bon | Moyenne | Élaguer les branches mortes. |
| 262 | 22-nov | 6.081 | Arbres sur gazon | Serpentin : pailier 2 | FRAM | 83 | Fourche en « V ». Grosse cavité atteignant le cœur avec gros cal cicatriciel solide. Quelques branches mortes. Sonne creux à la base. | Bon | Passable | Moyenne | Élaguer les branches mortes. Faire un suivi dans 3 ans. |
| 284 | 22-nov | 6.060 | Arbres sur gazon | Serpentin : pailier 2 | ACSC | 80 | Blessure au pied avec bois pourri et son creux. Plusieurs branches pourries. | Bon | Bon | Bonne | Élaguer les branches mortes et dangereuses. |
| 292 | 22-nov | 6.060 | Arbres sur gazon | Serpentin : pailier 2 | TIAM | 75 | Beaucoup de rejets et de gourmands. Sonne creux. Abre avec plaque d'identification de l'espèce. Incliné vers le chemin. Plaque d'élagage avec bois carié et gourmands sur une branche. Branches avec trous de pics. Tête cassée avec gourmands. Deux grosses branches à ancrage fragile. | Passable | Passable | Pauvre | Couper les rejets. Élaguer 2 grosses branches dans la tête cassée. Faire un suivi car dangereux. |
| 324 | 23-nov | 6.083 | Érablière à sucre | Serpentin : pailier 3 | TIAM | 76 | Beaucoup de branches mortes en cime avec bois pourri. Tronc comme creux. Gourmands. Tumeurs vers le sommet. Penche vers le chemin. | Mauvais | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 327 | 23-nov | 6.083 | Érablière à sucre | Serpentin : pailier 3 | TIAM | 92 | Plaque d'élagage dans les branches et gourmands. Beaucoup de rejets. | Très bon | Bon | Bonne | Couper les nombreux rejets. Élaguer les gourmands au tronc. |
| 331 | 23-nov | 6.083 | Érablière à sucre | Serpentin : pailier 3 | POCA | 80 | Longue fente ouverte avec bois carié et un peu de recouvrement. Tronc comme creux au pied, près de la fente. Beaucoup de tumeurs. Branches mortes. Plaque d'élagage avec bois carié dans les branches au-dessus du sentier. Branches grugées par des écoulements. Tête cassée avec bois pourri. Branche potentiellement dangereuse au sommet, au-dessus du sentier et près de l'entrée du croissant Redpath. | Bon | Passable | Moyenne | Élaguer les branches mortes et les branches opprimantes vers le tilleul no. 343. |
| 341 | 23-nov | 6.081 | Arbres sur gazon | Serpentin : pailier 3 | ACSC | 91 | Champignons en tablette. Incliné et courbé. Fourche en « V » avec champignons. Grosse branche charpentièrè morte avec charnière à la base. Écorce absente sur une partie du tronc. | Mauvais | Mauvais | Mauvaise | Totem. |
| 426 | 28-nov | 6.050 | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte : sommet | ACSC | 80 | Fente fermée sur le tronc avec inclusion d'écorce. Quelques branches mortes. Plaque d'élagage avec gourmands. | Excellent | Bon | Bonne | Élaguer les branches mortes et installer un hauban flexible. |
| 449 | 28-nov | 6.050 | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte : sommet | ACSA | 75 | Branches cassées. Branche morte. Plaque d'élagage avec cavité et bois carié. Sonne creux à la base. Trous de pics. | Passable | Passable | Pauvre | Élaguer les branches mortes et dangereuses. |
| 621 | 28-nov | 6.050 | Érablière à sucre et Norvège | Fianc du réservoir | TIAM | 76 | Grosses cavités dans le tronc. Fourche en « V ». Branches mortes dont quelques-unes ont du bois carié. Grosse cavité dans une branche charpentièrè. Fente spirale dans le tronc. Pied comme creux. | Bon | Passable | Moyenne | Totem. |
| 767 | 01-déc | 6.030 | Érablière à sucre | Boisé central | ACSC | 82 | Branches cassées et suspendues dans d'autres arbres. | Bon | Passable | Bonne | |
| 944 | 02-déc | 6.030 | Érablière à sucre | Boisé central | PODE | 76 | Beaucoup de branches mortes. Deux déchirures de très grosses branches charpentières avec fente, dont une survenue lors de vergles du 1-12-2006. Trou de pics ou de mammifères. Tronc tordu. Fourchu. | Passable | Mauvais | Mauvaise | |
| 1107 | 04-déc | 6.020 | Érablière à sucre | Boisé ouest | ACSC | 96 | Arbre patrimonial pré-démolition. Plusieurs branches mortes. Fourche en « V » avec inclusion d'écorce et grosse cavité dans l'embranchement. Cavités dans des plaies d'élagage. Loupes saines. Fente entre la fourche et le sol : sonne creux. Branche tronquée avec gourmands au-dessus du chemin. Branche secondaire pourrie avec trous de pics. | Passable | Mauvais | Mauvaise | Élaguer les branches mortes et dangereuses. Installer un hauban si possible, sinon en faire un totem après une expertise approfondie. |
| 1211 | 05-déc | 6.020 | Érablière à sucre | Boisé ouest | ACSC | 117 | Tombé lors de vergles du 1-12-2006 et déraciné. | Bon | Passable | Moyenne | |
| 1277 | 02-déc | 2.144 | Érablière à chène rouge | Abrevoir à chevaux | PODE | 81 | Fourchu. Fente fermée sur le tronc. Gourmands au faite des branches. | Très bon | Bon | Bonne | |
| 1317 | 05-déc | 2.149 | Érablière à chène rouge | Bas de pente sous le belvédère | ACSC | 75 | Branches tronquées avec gourmands. Quelques branches mortes au-dessus du chemin. | Bon | Bon | Bonne | Élaguer les branches mortes et dangereuses. |
| 1345 | 06-déc | 2.112 | Érablière à chène rouge | Pied de la falaise | PODE | 96 | | Bon | Bon | Bonne | |

4.5.3 Identification et répartition des arbres morts inspectés

Lors de discussions entre les différents intervenants dans le projet de réaménagement du secteur de l'entrée Peel, un intérêt a aussi été manifesté pour les arbres morts, en raison de leur mise en valeur potentielle pour la faune. C'est pourquoi un supplément d'information a ici été ajouté à ce sujet.

L'examen de la figure 1 de la page 19 du rapport d'inventaire forestier du 25 janvier 2007 nous apprend que 33 des arbres inspectés étaient morts.

Dans le **tableau 5** de la page suivante, on identifie donc ces 33 arbres morts par leurs numéros respectifs, en les répartissant par espèce et par classe de diamètre. De plus, la quantité d'arbres morts dans chaque carré est donnée en caractère gras. Finalement, dans chaque carré, les numéros d'arbres sont regroupés par sous-zone, afin de donner une meilleure idée de leur distribution géographique.

À l'exception de l'arbre #28, un érable à sucre (ACSC) dans la classe de 9 à 14 cm (planté en 1999), tous les autres arbres morts ont été rencontrés dans les sous-zones forestières, puisque les employés du parc du Mont-Royal font normalement la coupe des arbres morts dangereux dans les aires gazonnées plus fréquentées par le public.

À l'analyse du tableau 5, on constate que les arbres morts les plus nombreux sont les frênes (15 arbres) suivis des épinettes blanches (7 arbres).

De même, on constate que les arbres morts les plus nombreux sont petits, avec 6 arbres dans la classe de diamètre de 9 à 14 cm et 15 arbres dans la classe de diamètre de 15 à 24 cm.

Sachant que les arbres à faune les plus intéressants ont un diamètre supérieur à 20 cm, on remarque dans le tableau au moins 11 arbres morts potentiellement intéressants. Il resterait à vérifier leur localisation par rapport au chemin ou sentiers, ainsi que leur degré de dangerosité. À noter qu'il ne faut pas retenir l'orme d'Amérique mort en raison de la maladie hollandaise.

Voici donc les 11 arbres morts potentiellement intéressants, ainsi que la recommandation faite dans le grand tableau de l'annexe 1 du rapport d'inventaire forestier du 25 janvier 2007.

| | |
|--------------------------------|---|
| ACPL (Érable de Norvège 29 cm) | #490 (Localisation 6.050). Recommandation : Abattage. |
| ACSA (Érable argenté 25 cm) | #484 (Localisation 6.050). Recommandation : Abattage. |
| ACSC (Érable à sucre 39 cm) | #1212 (Localisation 6.020). Recommandation : Totem. |
| BEPA (Bouleau blanc 26 cm) | #508 (Localisation 6.050). Recommandation : Abattage. |
| FRAM (Frêne d'Amérique 25 cm) | #368 (Localisation 6.050). Recommandation : Totem. |
| FRAM (Frêne d'Amérique 27 cm) | #606 (Localisation 6.050). Recommandation : Abattage. |
| FRAM (Frêne d'Amérique 43 cm) | #385 (Localisation 6.050). Recommandation : Totem. |
| FRAM (Frêne d'Amérique 36 cm) | #607 (Localisation 6.050). Recommandation : Abattage. |
| FRAM (Frêne d'Amérique 42 cm) | #608 (Localisation 6.050). Recommandation : Abattage. |
| FRAM (Frêne d'Amérique 50 cm) | #407 (Localisation 6.050). Recommandation : Abattage. |
| FRAM (Frêne d'Amérique 54 cm) | #776 (Localisation : 6.030). Recommandation : Totem. |

TABLEAU 5 : ENTRÉE PEEEL : IDENTIFICATION ET RÉPARTITION DES ARBRES MORTS INSPECTÉS À L'AUTOMNE 2006

| Quantité | Espèce (*) | 9-14 cm | 15-24 cm | 25-34 cm | 35-44 cm | 45-54 cm | 55-64 cm | 65-74 cm | 75-84 cm | 85-94 cm | 95 + cm | Total / espèce |
|-------------------------|------------|--------------------------------------|--|-------------------------|------------------------------|-------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------------|
| 3 | ACNE | 2 6,082 (# 201) 6,030 (# 1013) | 1 6,020 (# 1173) | | | | | | | | | 3 |
| 1 | ACPL | | | 1 6,050 (# 490) | | | | | | | | 1 |
| 1 | ACSA | | | 1 6,050 (# 484) | | | | | | | | 1 |
| 2 | ACSC | 1 6,090 (# 28) | | | 1 6,020 (# 1212) | | | | | | | 2 |
| 2 | BEPA | | 1 2,113 (# 1365) | 1 6,050 (# 508) | | | | | | | | 2 |
| 15 | FRAM | 2 6,030 (# 721, 823) | 6 6,030 (# 719, 723, 738, 748, 996) 6,020 (# 1119) | 2 6,050 (# 368, 606) | 3 6,050 (# 385, 607, 608) | 2 6,050 (# 407) 6,030 (# 776) | | | | | | 15 |
| 7 | PIGL | 1 6,050 (# 411) | 6 6,050 (# 444, 467, 468, 474, 475, 477) | | | | | | | | | 7 |
| 1 | SO sp | | 1 6,030 (# 899) | | | | | | | | | 1 |
| 1 | ULAM | | | | 1 6,030 (# 775) | | | | | | | 1 |
| Total / diamètre | | 6 | 15 | 5 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 33 |

Après vérification dans la classe de diamètre de 15 à 24 cm, les feuillus suivants ont aussi un diamètre supérieur à 20 cm.

FRAM (Frêne d'Amérique 20 cm) #738 (Localisation 6.030). Recommandation : Abattage.

FRAM (Frêne d'Amérique 24 cm) #1119 (Localisation 6.020). Recommandation : Totem.

Il serait sans doute opportun de revisiter ces arbres morts en compagnie des biologistes de la faune de Genivar et de la Ville de Montréal pour valider ces recommandations et les modifier au besoin.

4.6.1 Explications supplémentaires concernant les 117 abattages de sécurité

Lors de discussions entre les différents intervenants dans le projet de réaménagement du secteur de l'entrée Peel, plusieurs questions ont également été soulevées concernant les 117 abattages de sécurité mentionnés dans le graphique 5.00 de la page 23 du rapport d'inventaire forestier du 25 janvier 2007. C'est pourquoi un supplément d'information a ici été ajouté à ce sujet.

La principale question visait à savoir pourquoi nous ne recommandions pas davantage de « Chicots-Totems » et moins d'abattages?

Afin d'aider à comprendre la démarche, voici brièvement les critères utilisés lors de l'inspection sur le terrain.

Tout d'abord, la sécurité des émondeurs (faisabilité). Si l'arbre représentait un danger suffisamment sérieux pour empêcher les émondeurs d'y grimper de façon sécuritaire, ou si l'arbre n'était pas accessible par une nacelle, l'arbre devait être coupé (abattu).

La localisation des arbres a aussi été considérée lors de l'inspection. Par exemple, les arbres qui poussent à la base du muret de pierres de l'hôpital Royal-Victoria (érable à Giguère et érable de Norvège) devraient être abattus, si l'on veut préserver l'intégrité du muret. De même, les arbres ayant subi des dommages lors du verglas et qui ont été dangereusement arqués au-dessus du chemin Olmsted (par exemple : les frênes de Pennsylvanie) devraient être abattus car en plus de représenter un danger lors d'un prochain verglas ou autres intempéries majeures, ils ne représentent que très peu de potentiel comme arbre à faune (chicot-totem).

Par ailleurs, afin de mieux comprendre les raisons des 117 abattages préconisés pour la sécurité des gens, nous avons constitué le **tableau 6** de la page 12 à partir d'un extrait du grand tableau de l'annexe 1 du rapport d'inventaire forestier du 25 janvier 2007. Ce tableau 6 s'intitule : « *Informations détaillées sur les arbres à abattre* ».

Dans le rapport d'inventaire forestier du 25 janvier 2007, l'annexe 5.02 donnait déjà certaines informations concernant les arbres à abattre mais s'attardait davantage sur les recommandations que sur les défauts. Nous avons donc cru bon de refaire l'exercice de l'annexe 5.02 mais en y ajoutant toutes les informations déjà contenues dans le grand tableau de l'annexe 1 du rapport, à savoir entre autres, la description des défauts graves, de l'état de santé et de structure ainsi que la condition de chaque arbre.

De plus, nous avons cru bon de préparer 3 nouveaux graphiques concernant les arbres à abattre. Le graphique 5.02.01 indique la répartition des arbres à abattre en fonction des espèces d'arbres, le graphique 5.02.02 indique la répartition des arbres à abattre en fonction du diamètre des arbres (les arbres plus gros que 20 cm de diamètre étant davantage propices pour la faune) alors que le graphique 5.02.03 indique la répartition des arbres à abattre en fonction des raisons d'abattage.

Le **graphique 5.02.01** nous indique que parmi les espèces les plus nombreuses à devoir être abattues, il y a 28 frênes d'Amérique (surtout des petits), 17 érables à Giguère et 17 érables de Norvège.

Le **graphique 5.02.02** nous indique que 89 arbres à abattre sont de petits diamètres (entre 8 et 24 cm). Le reste des arbres seront commentés un peu plus loin.

Le **graphique 5.02.03** nous donne certaines raisons qui ont été considérées lors de l'inspection pour conduire à une recommandation d'abattage. Ainsi, 44 arbres ont été considérés comme trop dangereux pour être conservés, 23 arbres étaient morts (à noter que 11 arbres morts n'ont pas été mis à l'abattage car non dangereux), 21 arbres avaient une mauvaise condition, 15 arbres croissaient trop près d'un mur, 8 arbres nuisaient à la croissance d'arbres de meilleure condition, 5 arbres étaient malades (exemple : orme d'Amérique) et 3 arbres devront être revisités avec les architectes paysagistes (dégagement de vue).

Si nous revenons au tableau 6, qui fournit des informations détaillées sur les arbres à abattre, nous l'avons parcouru en recherchant des chicots-totems additionnels à conserver pour la faune.

Nous avons donc considéré les arbres à abattre ayant un diamètre supérieur à 20 cm et pouvant potentiellement être conservés en chicots sécuritaires pour les biens ou les personnes dans leurs environnements respectifs.

Suite à ce nouvel exercice, les 19 arbres suivants pourraient être revisités en compagnie de biologistes de la faune et d'un émondeur pour réévaluer la pertinence ou pas ainsi que la faisabilité de transformer un abattage en chicot-totem pour la faune : les arbres 52, 140, 178, 407, 455, 484, 490, 493, 551, 606, 607, 608, 654, 686, 725, 738, 835, 841 et 923.

TABLEAU 6 : INFORMATIONS DÉTAILLÉES SUR LES ARBRES À ABATTRE

| No. | Date | Sous-zones | Communauté végétale | Localisation | Espèce (*) | DHP (cm) (**) | Défauts graves observés | État santé (***) | État structure (***) | Condition | Recommandations |
|-----|--------|------------|---------------------|---|------------|------------------------|--|------------------|----------------------|-----------|--|
| 6 | 21-nov | 6.090 | Arbres sur gazon | Serpentin : av. des Pins, au-dessus du trottoir | ULAM | 10 | Arbre ancré dans le roc et déformé ; ancrage faible. Champignons sur le tronc. Frottement. Risque de chute sur le trottoir. | Passable | Passable | Pauvre | Abattre |
| 7 | 21-nov | 6.090 | Arbres sur gazon | Serpentin : av. des Pins, au-dessus du trottoir | ULAM | 12 | Ancré dans le roc et déformé ; ancrage faible. Bois à nu. Frottement d'une branche secondaire. Risque de chute sur le trottoir. | Bon | Passable | Moyenne | Abattre et couper le rejet. |
| 8 | 21-nov | 6.090 | Arbres sur gazon | Serpentin : av. des Pins, au-dessus du trottoir | ULAM | 17 | Racines hors sol. Ancrage fragile ; risque de chute sur le trottoir. | Bon | Bon | Bonne | Abattre |
| 9 | 21-nov | 6.090 | Arbres sur gazon | Serpentin : av. des Pins, au-dessus du trottoir | ULAM | 13 | Racines hors sol. Ancrage fragile ; risque de chute sur le trottoir. | Bon | Bon | Bonne | Abattre |
| 10 | 21-nov | 6.090 | Arbres sur gazon | Serpentin : av. des Pins, au-dessus du trottoir | FRPE | 10 | Croît dans le cap rocheux ; ancrage faible. Risque de chute sur le trottoir. Écorce qui pèle au pied. Branche morte. | Passable | Mauvais | Mauvaise | Abattre |
| 11 | 21-nov | 6.090 | Arbres sur gazon | Serpentin : av. des Pins, au-dessus du trottoir | ULAM | 10 | Croît dans le cap rocheux ; ancrage faible. Risque de chute sur le trottoir. Écorce qui pèle au pied. Branche morte. | Passable | Passable | Pauvre | Abattre |
| 28 | 21-nov | 6.090 | Arbres sur gazon | Serpentin : av. des Pins | ACSC | 10 | Dépérissement necritri sur le tronc, écorce qui pèle. | Mort | Mort | Mauvaise | Abattre. |
| 52 | 21-nov | 6.090 | Arbres sur gazon | Serpentin : entrée Peel | TIAM | 55 | Plusieurs chancres necritri sur le tronc qui est tronqué avec bois pourri. Rejets. Ancrage faible de la branche charpentière résiduelle. | Passable | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 69 | 21-nov | 6.090 | Arbres sur gazon | Serpentin : mur d'hôpital | TIAM | 19 | Entremêlé dans les branches de l'arbre no. 68. | Passable | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 81 | 21-nov | 6.090 | Arbres sur gazon | Serpentin : mur d'hôpital | TIAM | 76 | Fente creuse allant de l'embranchement jusqu'au sol, soit 5 m de long. Tronc sonne creux et montre plusieurs cavités. Embranchement en « V ». Branches mortes dans la cime. Une charpentière tronquée. L'arbre est situé près du mur de l'hôpital Royal Victoria et pourrait y causer des dommages. Le 2-12-2006, on a noté qu'une des 2 branches charpentières principales est tombée lors du verglas du 1-12-2006. | Bon | Mauvais | Pauvre | Abattre |
| 85 | 21-nov | 6.090 | Arbres sur gazon | Serpentin : mur d'hôpital | FRAM | 12 | Appuyé sur le mur de l'hôpital Royal Victoria. Une des tiges est collée à l'arbre no. 84. | Très bon | Passable | Moyenne | Abattre car trop près du mur de l'hôpital Royal Victoria. |
| 99 | 21-nov | 6.060 | Arbres sur gazon | Serpentin : mur d'hôpital | ACPL | 18 | Pied appuyé sur le mur de l'hôpital Royal Victoria et le tronc s'y frotte. | Très bon | Passable | Moyenne | Abattre parce qu'à la base du mur. |
| 100 | 21-nov | 6.060 | Arbres sur gazon | Serpentin : mur d'hôpital | ACPL | 20 | Pied appuyé sur le mur de l'hôpital Royal Victoria et le tronc s'y frotte. | Très bon | Passable | Moyenne | Abattre parce qu'à la base du mur. |
| 102 | 21-nov | 6.060 | Arbres sur gazon | Serpentin : mur d'hôpital | ACPL | 12 | À la base du mur de l'hôpital Royal Victoria. Tronc déformé. Une des branches charpentières touchera bientôt le mur. | Bon | Mauvais | Pauvre | Abattre parce que trop près du mur. |
| 106 | 21-nov | 6.060 | Arbres sur gazon | Serpentin : mur d'hôpital | ACPL | 13 | Au pied du mur de l'hôpital Royal Victoria et bloque la vue panoramique à partir du belvédère du monument McTavish. Tronc courbé. | Très bon | Passable | Moyenne | Valider l'abattage avec les architectes paysagistes. |
| 107 | 21-nov | 6.060 | Arbres sur gazon | Serpentin : mur d'hôpital | ACPL | 14 | Au pied du mur de l'hôpital Royal Victoria et bloque la vue panoramique à partir du belvédère du monument McTavish. Tronc courbé. | Très bon | Passable | Moyenne | Valider l'abattage avec les architectes paysagistes. |
| 108 | 21-nov | 6.060 | Arbres sur gazon | Serpentin : mur d'hôpital | ACPL | 13 | Au pied du mur de l'hôpital Royal Victoria et bloque la vue panoramique à partir du belvédère du monument McTavish. Tronc courbé et cime opprimée. | Bon | Passable | Moyenne | Valider l'abattage avec les architectes paysagistes. |
| 140 | 21-nov | 6.070 | Arbres sur gazon | Serpentin : pallier 1 | MASP | 21 | Cavité dans le tronc qui est tordu. Cime à moitié morte. | Passable | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 178 | 22-nov | 6.082 | Érablière à sucre | Serpentin : pallier 1 | ACSC | 47 | Branche charpentière morte. Cime opprimée. Fente dans le tronc. Plaie d'étage avec bois pourri. | Passable | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 201 | 22-nov | 6.082 | Érablière à sucre | Serpentin : pallier 1 | ACNE | 13 | Mort | Mort | Mort | Mauvaise | Abattre. |
| 209 | 22-nov | 6.082 | Érablière à sucre | Serpentin : pallier 1 | ACNE | 11 | Pousse sur le roc. Branche interférente avec l'orme d'Amérique no. 208. Incliné et très tortueux. | Passable | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 210 | 22-nov | 6.082 | Érablière à sucre | Serpentin : pallier 1 | ACNE | 14 | Pousse sur le roc. Branche interférente avec l'orme d'Amérique no. 208. Incliné et très tortueux. | Passable | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 220 | 22-nov | 6.081 | Arbres sur gazon | Serpentin : pallier 1 | RHACA | 32 | Écorce qui pèle. Branches mortes. Tronc tordu. | Mauvais | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 221 | 22-nov | 6.081 | Arbres sur gazon | Serpentin : pallier 1 | RHACA | 23 | Écorce qui pèle. Branches mortes. Tronc tordu. | Mauvais | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 222 | 22-nov | 6.081 | Arbres sur gazon | Serpentin : pallier 1 | RHACA | 20 | Écorce qui pèle. Branches mortes. Tronc tordu. | Mauvais | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 241 | 22-nov | 6.081 | Arbres sur gazon | Serpentin : pallier 1 | ACNE | 18 | Appuyé contre un muret et déformé. Incliné vers le croissant Redpath. Embranchement en « V ». Branches déchirées et branches mortes. Écorce du pied grugée à la base par rongeurs. | Bon | Mauvais | Pauvre | Abattre pour assurer la protection du muret. |
| 242 | 22-nov | 6.081 | Arbres sur gazon | Serpentin : pallier 1 | ACNE | 14 & 14 & 13 & 12 & 16 | À proximité d'un muret. Écorce grugée à la base par rongeurs. | Bon | Passable | Moyenne | Abattre pour assurer la protection du muret. |
| 243 | 22-nov | 6.081 | Arbres sur gazon | Serpentin : pallier 1 | ACNE | 14 & 13 & 12 & 14 | Écorce grugée à la base par rongeurs. Tronc tordu et incliné vers le croissant Redpath. | Bon | Passable | Moyenne | Abattre pour assurer la protection du muret. |
| 327 | 23-nov | 6.083 | Érablière à sucre | Serpentin : pallier 3 | TIAM | 92 | Beaucoup de branches mortes en cime avec bois pourri. Tronc sonne creux. Gourmands. Tumeurs vers le sommet. Penche vers le chemin. | Mauvais | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 340 | 23-nov | 6.081 | Arbres sur gazon | Serpentin : pallier 3 | ACNE | 23 | Pousse appuyé sur le muret d'une maison voisine. Incliné Fourche en « V ». Courbé dans la cime parce que cime opprimée | Bon | Passable | Moyenne | Abattre parce que la cime penche au-dessus de l'entrée d'une maison voisine. |

(*) Espèces : voir liste des codes à la fin; (**) DHP cm = Diamètre à Hauteur de Poitrine (1,3 à 1,4 m du sol, ou en dessous d'un renflement ou d'une fourche); (***) État : E = Excellent, TB = bon, B = Bon, P = Passable, M = Mauvais, Mort = Mort

TABLEAU 6 : INFORMATIONS DÉTAILLÉES SUR LES ARBRES À ABATTRE

| No. | Date | Sous-zones | Communauté végétale | Localisation | Espèce (*) | DHP (cm) (**) | Défauts graves observés | État santé (***) | État structure (***) | Condition | Recommandations |
|---|--------|------------|------------------------------|----------------------------|------------|---------------|--|------------------|----------------------|-----------|--|
| (*) Espèces : voir liste des codes à la fin; (**) DHP cm = Diamètre à Hauteur de Poitrine (1,3 à 1,4 m du sol, ou en dessous d'un renflement ou d'une fourche); (***) : État : E = Excellent, TB = bon, B = Bon, P = Passable, M = Mauvais, Mort = Mort | | | | | | | | | | | |
| 381 | 28-nov | 6.050 | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte : sommets | ACPL | 24 | Tronc tronqué avec bois pourri et longue fente ouverte de haut en bas et écorce pelée. Gourmands. | Mauvais | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 407 | 23-nov | 6.050 | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte | FRAM | 50 | Mort et dangereux. | Mort | Mort | Mauvaise | Abattre. |
| 411 | 23-nov | 6.050 | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte | PIGL | 13 | Mort | Mort | Mort | Mauvaise | Abattre. |
| 424 | 28-nov | 6.050 | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte : sommets | FRAM | 11 | Rejet. Tronc tortueux. Chancres au tronc. Cime opprimée. | Mauvais | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 444 | 28-nov | 6.050 | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte : sommets | PIGL | 15 | Mort. | Mort | Mort | Mauvaise | Abattre. |
| 446 | 28-nov | 6.050 | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte : sommets | ACSA | 35 | Très incliné et presque déraciné, racines hors sol. Appuyé sur les autres arbres. | Passable | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 455 | 23-nov | 6.050 | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte | FRAM | 49 | Beaucoup de trous de pics et dangereux. | Mauvais | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 467 | 28-nov | 6.050 | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte : sommets | PIGL | 17 | Mort. | Mort | Mort | Mauvaise | Abattre. |
| 468 | 28-nov | 6.050 | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte : sommets | PIGL | 20 | Mort. | Mort | Mort | Mauvaise | Abattre. |
| 474 | 28-nov | 6.050 | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte : sommets | PIGL | 16 | Mort. | Mort | Mort | Mauvaise | Abattre. |
| 475 | 28-nov | 6.050 | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte : sommets | PIGL | 21 | Mort. | Mort | Mort | Mauvaise | Abattre. |
| 477 | 28-nov | 6.050 | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte : sommets | PIGL | 17 | Mort. | Mort | Mort | Mauvaise | Abattre. |
| 484 | 28-nov | 6.050 | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte : sommets | ACSA | 25 | Mort. | Mort | Mort | Mauvaise | Abattre. |
| 485 | 28-nov | 6.050 | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte : sommets | ACSA | 14 | Tête cassée avec gourmands. | Mauvais | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 486 | 23-nov | 6.050 | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte | BEPA | 43 | Dangereux. Champignons. Branches mortes. Incliné et sonne creux. | Mauvais | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 489 | 28-nov | 6.050 | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte : sommets | FRAM | 12 | Arqué avec gourmands verticaux. Tête morte. | Passable | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 490 | 28-nov | 6.050 | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte : sommets | ACPL | 29 | Mort. | Mort | Mort | Mauvaise | Abattre. |
| 493 | 28-nov | 6.050 | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte : sommets | ACSA | 21 | Tête cassée. Bois pourri. Gourmands. | Mauvais | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 500 | 28-nov | 6.050 | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte : sommets | CG | 20 & 22 | Dangereux. Branches mortes. Base pourrie. Fourche en « V » avec inclusion d'écorce et bois carié. | Mauvais | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 508 | 23-nov | 6.050 | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte | BEPA | 26 | Mort. | Mort | Mort | Mauvaise | Abattre. |
| 551 | 21-nov | 6.060 | Arbres sur gazon | Monument McTavish | TIAM | 62 | Dangereux. Pied creux et fendu avec champignons en tablette. Cime presque toute cassée. Branche charpentière à ancrage faible. | Passable | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 556 | 28-nov | 6.050 | Érablière à sucre et Norvège | Monument McTavish | ACPL | 11 & 13 & 13 | Maladie de racines. Courbé. Frottement entre les tiges. Tumeurs. Écorce qui pèle. Ancré dans le roc. | Mauvais | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 606 | 28-nov | 6.050 | Érablière à sucre et Norvège | Flanc du réservoir | FRAM | 27 | Mort. | Mort | Mort | Mauvaise | Abattre. |
| 607 | 28-nov | 6.050 | Érablière à sucre et Norvège | Flanc du réservoir | FRAM | 36 | Mort et dangereux. | Mort | Mort | Mauvaise | Abattre. |
| 608 | 28-nov | 6.050 | Érablière à sucre et Norvège | Flanc du réservoir | FRAM | 42 | Mort et dangereux. | Mort | Mort | Mauvaise | Abattre. |
| 654 | 28-nov | 6.040 | Arbres sur gazon | Réservoir | ACSA | 41 | Longue déchirure à partir de la fourche. Tronc sonne creux. Cime en compétition. | Bon | Mauvais | Pauvre | Abattre. |
| 686 | 28-nov | 6.040 | Arbres sur gazon | Réservoir | ACSA | 38 | Branche charpentière morte avec trous de pics. Racines blessées. Cime opprimée. | Passable | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 719 | 01-déc | 6.030 | Érablière à sucre | Boisé central | FRAM | 15 | Mort. | Mort | Mort | Mauvaise | Abattre. |
| 721 | 01-déc | 6.030 | Érablière à sucre | Boisé central | FRAM | 14 | Mort. | Mort | Mort | Mauvaise | Abattre. |
| 723 | 01-déc | 6.030 | Érablière à sucre | Boisé central | FRAM | 19 | Mort. | Mort | Mort | Mauvaise | Abattre. |
| 725 | 01-déc | 6.030 | Érablière à sucre | Boisé central | FRAM | 23 | | Mauvais | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 738 | 01-déc | 6.030 | Érablière à sucre | Boisé central | FRAM | 20 | Mort. | Mort | Mort | Mauvaise | Abattre. |
| 744 | 01-déc | 6.030 | Érablière à sucre | Boisé central | TIAM | 21 | Tronc incliné et courbé au-dessus du chemin. Frottement. Fente fermée avec flux bactérien. | Bon | Mauvais | Pauvre | Abattre, mais conserver l'érable à sucre de 7 cm de diamètre qui pousse tout à côté. |
| 748 | 01-déc | 6.030 | Érablière à sucre | Boisé central | FRAM | 15 | Mort. | Mort | Mort | Mauvaise | Abattre. |

TABEAU 6 : INFORMATIONS DÉTAILLÉES SUR LES ARBRES À ABATTRE

| No. | Date | Sous-zones | Communauté végétale | Localisation | Espèce (*) | DHP (cm) (**) | Défauts graves observés | État santé (***) | État structure (***) | Condition | Recommandations |
|------|--------|------------|---------------------|------------------------------------|------------|---------------|--|------------------|----------------------|-----------|---|
| 775 | 01-déc | 6.030 | Érablière à sucre | Boisé central | ULAM | 38 | Mort. | Mort | Mort | Mauvaise | Abattre. |
| 797 | 01-déc | 6.030 | Érablière à sucre | Boisé central | ACSC | 10 | Cime opprimée. | Passable | Passable | Pauvre | Couper pour dégager le tilleul d'Amérique no. 796. |
| 800 | 01-déc | 6.030 | Érablière à sucre | Boisé central | PRSE | 12 | Tronc arqué au-dessus du chemin. Gourmands verticaux. | Mauvais | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 823 | 01-déc | 6.030 | Érablière à sucre | Boisé central | FRAM | 12 | Mort. | Mort | Mort | Mauvaise | Abattre. |
| 825 | 01-déc | 6.030 | Érablière à sucre | Boisé central | FRAM | 12 | Cime en compétition avec l'érable à sucre no. 826 | Passable | Passable | Pauvre | Abattre. |
| 826 | 01-déc | 6.030 | Érablière à sucre | Boisé central | ACSC | 12 | Cime en compétition avec le frêne d'Amérique no. 825 et opprimé par le frêne d'Amérique no. 827. | Passable | Bon | Moyenne | Abattre le frêne d'Amérique no. 825 et élaguer des branches du frêne d'Amérique no. 827 |
| 835 | 01-déc | 6.030 | Érablière à sucre | Boisé central | SO (sp) | 27 | Nombreuses branches mortes. | Mauvais | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 841 | 01-déc | 6.030 | Érablière à sucre | Boisé central | SO (sp) | 28 | | Mauvais | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 854 | 01-déc | 6.030 | Érablière à sucre | Boisé central | FRAM | 14 | Ancré dans le roc et dans les racines du cerisier tardif no. 855. Tronc presque collé sur le cerisier tardif no. 855. | Passable | Passable | Pauvre | Abattre pour protéger le cerisier tardif no. 855. |
| 899 | 01-déc | 6.030 | Érablière à sucre | Boisé central | SO (sp) | 19 | Mort. | Mort | Mort | Mauvaise | Abattre. |
| 923 | 02-déc | 6.030 | Érablière à sucre | Boisé central | TIAM | 23 | Cime en compétition. Branches mortes. | Mauvais | Mauvais | Mauvaise | Abattre et couper les rejets |
| 967 | 02-déc | 6.030 | Érablière à sucre | Le long des clôtures de résidences | FRAM | 14 | Cime en compétition. Incliné vers la maison. Champignons sur le tronc. | Mauvais | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 973 | 02-déc | 6.030 | Érablière à sucre | Le long des clôtures de résidences | ACSA | 15 | Cime très déformée. | Bon | Mauvais | Pauvre | Abattre pour dégager 2 petits érables à sucre voisins. |
| 988 | 02-déc | 6.030 | Érablière à sucre | Le long des clôtures de résidences | TIAM | 15 | Pousse près du muret de la maison voisine et vis-à-vis des fils électriques d'Hydro-Québec. | Très bon | Très bon | Bonne | Abattre à cause du muret. |
| 995 | 02-déc | 6.030 | Érablière à sucre | Le long des clôtures de résidences | ACSC | 12 | Près (30 cm) du muret de la maison voisine et des fils électriques d'Hydro-Québec. Blessure cicatrisée à mi-tronc. | Très bon | Très bon | Bonne | Faire un suivi en rapport avec le muret de la maison voisine. Couper le frêne mort qui est environ 40 cm de là. |
| 996 | 02-déc | 6.030 | Érablière à sucre | Le long des clôtures de résidences | FRAM | 16 | Mort. | Mort | Mort | Mauvaise | Abattre |
| 1000 | 02-déc | 6.030 | Érablière à sucre | Le long des clôtures de résidences | FRAM | 16 | Blessure grave à mi-tronc. | Bon | Mauvais | Pauvre | Abattre. |
| 1004 | 02-déc | 6.030 | Érablière à sucre | Le long des clôtures de résidences | FRAM | 26 | Blessure par feu avec champignons abondants et bois carié. Tête courbée. Beaucoup de branches mortes. | Mauvais | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 1007 | 02-déc | 6.030 | Érablière à sucre | Le long des clôtures de résidences | FRAM | 15 | Tronc arqué au-dessus du chemin. Beaucoup de branches mortes. | Mauvais | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 1013 | 02-déc | 6.030 | Érablière à sucre | Le long des clôtures de résidences | ACNE | 13 | Très incliné au-dessus de la cour de la maison voisine. Tête tronquée. Pris dans l'hauban des fils électriques d'Hydro-Québec. | Mort | Mort | Mauvaise | Abattre ainsi que l'érable à Giguère et l'érable à sucre voisins. |
| 1016 | 02-déc | 6.030 | Érablière à sucre | Le long des clôtures de résidences | ACNE | 13 | Fils électriques entortillés dans la cime. Pousse sous les fils électriques d'Hydro-Québec. Fourchu. Très incliné au-dessus de la cour de la maison voisine. | Passable | Mauvais | Mauvaise | Abattre avec tous les rejets. |
| 1018 | 02-déc | 6.030 | Érablière à sucre | Le long des clôtures de résidences | ACPL | 46 | Incliné et en contact avec l'érable de Norvège no. 1019. Gros chancre eutypelléen avec bois carié et son creux. Longue fente entrouverte allant de l'embranchement jusqu'au sol. Coude et fente dans le tronc. Autre chancre eutypelléen. | Bon | Mauvais | Pauvre | Abattre. |
| 1019 | 02-déc | 6.030 | Érablière à sucre | Le long des clôtures de résidences | ACPL | 33 | Incliné et en contact avec l'érable de Norvège no. 1018. Plusieurs branches grugées par des écurieuls. Tête tronquée avec bois carié. Longue fente allant de l'embranchement jusqu'au sol. Fils électriques d'Hydro-Québec dans les branches. Branche suspendue. | Passable | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 1022 | 04-déc | 6.020 | Érablière à sucre | Le long des clôtures de résidences | ACNE | 10 & 9 | Vigne. Accoté sur fils électriques d'Hydro-Québec. Très incliné au-dessus de la cour de la maison voisine. | Bon | Mauvais | Pauvre | Abattre et remplacer par une épinette. |
| 1023 | 04-déc | 6.020 | Érablière à sucre | Le long des clôtures de résidences | ACNE | 13 & 9 & 8 | Vigne. Accoté sur fils électriques d'Hydro-Québec. Cime déformée. Pied appuyé sur le muret de la maison voisine. | Bon | Passable | Moyenne | Abattre et remplacer par une épinette. |
| 1024 | 04-déc | 6.020 | Érablière à sucre | Le long des clôtures de résidences | ACNE | 11 & 10 | Accoté sur fils électriques d'Hydro-Québec. Très incliné au-dessus de la cour de la maison voisine. | Très bon | Passable | Moyenne | Abattre et remplacer par une épinette. |
| 1025 | 04-déc | 6.020 | Érablière à sucre | Le long des clôtures de résidences | ACNE | 13 & 11 | Accoté sur fils électriques d'Hydro-Québec. Très incliné au-dessus de la cour de la maison voisine. | Bon | Mauvais | Pauvre | Abattre et remplacer par une épinette. |
| 1026 | 04-déc | 6.020 | Érablière à sucre | Le long des clôtures de résidences | ACNE | 11 | Vigne. Accoté sur fils électriques d'Hydro-Québec et la clôture de la maison voisine. | Bon | Mauvais | Pauvre | Abattre et remplacer par une épinette. |
| 1027 | 04-déc | 6.020 | Érablière à sucre | Le long des clôtures de résidences | ACNE | 9 | Accoté sur fils électriques d'Hydro-Québec et la clôture de la maison voisine. Plusieurs branches mortes. | Bon | Mauvais | Pauvre | Abattre et remplacer par une épinette. |
| 1028 | 04-déc | 6.020 | Érablière à sucre | Le long des clôtures de résidences | SO (sp) | 41 | Beaucoup de branches mortes et dangereuses. Champignons sur le tronc. | Mauvais | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 1033 | 04-déc | 6.020 | Érablière à sucre | Le long des clôtures de résidences | ACPL | 12 | Accoté sur la clôture de la maison voisine et incliné au-dessus de la cour. Fils électriques d'Hydro-Québec. | Bon | Passable | Moyenne | Abattre. |
| 1039 | 04-déc | 6.020 | Érablière à sucre | Le long des clôtures de résidences | TIAM | 24 | Arqué au-dessus de la cour de la maison voisine. Cime très déformée. | Bon | Mauvais | Pauvre | Abattre. |

(*) Espèces : voir liste des codes à la fin; (**) DHP cm = Diamètre à Hauteur de Poitrine (1,3 à 1,4 m du sol, ou en dessous d'un renflement ou d'une fourche); (***) État : E = Excellent, TB = bon, B = Bon, P = Passable, M = Mauvais, Mort = Mort

TABLEAU 6 : INFORMATIONS DÉTAILLÉES SUR LES ARBRES À ABATTRE

| No. | Date | Sous-zones | Communauté végétale | Localisation | Espèce (*) | DHP (cm) (**) | Défauts graves observés | État santé (***) | État structure (***) | Condition | Recommandations |
|---|--------|------------|------------------------------|---------------------------|------------|---------------|---|------------------|----------------------|-----------|---|
| (*) Espèces : voir liste des codes à la fin; (**) DHP cm = Diamètre à Hauteur de Poitrine (1,3 à 1,4 m du sol, ou en dessous d'un renflement ou d'une fourche); (***) État : E = Excellent, TB = bon, B = Bon, P = Passable, M = Mauvais, Mort = Mort | | | | | | | | | | | |
| 1043 | 02-déc | 6.020 | Érablière à sucre | Boisé ouest | ACSA | 16 | Tête cassée. | Mauvais | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 1098 | 02-déc | 6.020 | Érablière à sucre | Boisé ouest | FRAM | 27 | Tête tronquée avec quelques gourmands. Branches mortes. | Bon | Bon | Bonne | Couper l'orme mort à côté. |
| 1134 | 04-déc | 6.020 | Érablière à sucre | Boisé ouest | ACSC | 36 | Très gros chancre eutypelléen avec champignons et craques horizontales. Plusieurs branches mortes. Tête cassée. | Passable | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 1145 | 04-déc | 6.020 | Érablière à sucre | Boisé ouest | ACSC | 51 | Vieux chancre eutypelléen avec fente sous-jacente et craque horizontale. Branches mortes. Cavité dans une branche. Cime en compétition. | Passable | Mauvais | Mauvaise | Abattre parce que dangereux puisque près du chemin. |
| 1173 | 02-déc | 6.020 | Érablière à sucre | Boisé ouest | ACNE | 18 | Déraciné lors du verglas du 1-12-2006. | Mort | Mort | Mauvaise | Abattre. |
| 1225 | 05-déc | 6.020 | Érablière à sucre | Boisé ouest | FRAM | 19 | Arqué au-dessus du chemin. | Bon | Passable | Moyenne | Abattre parce que arqué au-dessus du chemin et dangereux. |
| 1226 | 05-déc | 6.020 | Érablière à sucre | Boisé ouest | FRAM | 25 | Tête tronquée avec gourmands. Appel-sève arqué avec gourmands verticaux. | Passable | Mauvais | Mauvaise | Abattre parce que arqué au-dessus du chemin et dangereux. |
| 1227 | 05-déc | 6.020 | Érablière à sucre | Boisé ouest | FRPE | 18 | Arqué au-dessus du chemin. Gourmands verticaux. Tête morte. | Passable | Mauvais | Mauvaise | Abattre parce que arqué au-dessus du chemin et dangereux. |
| 1229 | 05-déc | 6.020 | Érablière à sucre | Boisé ouest | FRAM | 23 | Arqué au-dessus du chemin. Fourchu. Cime dépérissante. | Passable | Mauvais | Mauvaise | Abattre parce que dangereux. |
| 1237 | 05-déc | 6.020 | Érablière à sucre | Boisé ouest | ACNE | 18 | Tronc incliné au-dessus du chemin. Fourchu. Beaucoup de gourmands. Bois carié dans l'embranchement, ce qui peut être dangereux lors de prochains verglas. | Bon | Passable | Moyenne | Abattre. |
| 1261 | 05-déc | 6.020 | Érablière à sucre | Boisé ouest | TIAM | 13 | Tronc arqué au-dessus du chemin. Enchevêtré dans la cime du frêne d'Amérique no. 1257. | Mauvais | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 1341 | 06-déc | 2.112 | Érablière à chêne rouge | Pied de la falaise | TIAM | 17 | Tronc très incliné au-dessus du chemin. Cime arquée et tronquée au 3e gourmand vertical. | Passable | Mauvais | Mauvaise | Abattre car au-dessus du chemin. |
| 1365 | 06-déc | 2.113 | Érablière à chêne rouge | Pied de la falaise | BEPA | 17 | | Mort | Mort | Mauvaise | Abattre. |
| 1399 | 06-déc | 2.100 | Érablière à sucre et Norvège | Piscine du Royal Victoria | ACPL | 30 | Gros chancre eutypelléen sur le tronc avec bois pourri et tronc mince à cet endroit. Tête tronquée. Tronc un peu incliné au-dessus du chemin. | Très bon | Passable | Moyenne | Abattre car dangereux près du chemin. |
| 1404 | 05-déc | 6.010 | Érablière à sucre | Colline ouest | SO (sp) | 22 | Tête morte et dans les fils électriques d'Hydro-Québec. | Mauvais | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 1474 | 05-déc | 6.010 | Érablière à sucre | Colline ouest | ACSC | 15 | | Mauvais | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 2002 | 21-nov | 6.060 | Arbres sur gazon | Serpentin : mur d'hôpital | ACPL | 15 | Base dans le mur de l'hôpital Royal Victoria. Chicot en baïonnette. Coude dans le tronc. | Bon | Passable | Moyenne | Abattre car pousse dans le mur de l'hôpital Royal Victoria et bloque la vue à partir du belvédère du monument McTavish. |
| 2003 | 21-nov | 6.060 | Arbres sur gazon | Serpentin : mur d'hôpital | ACPL | 17 | Base dans le mur de l'hôpital Royal Victoria. Tronc courbé. Embranchement en fourchette dont une des têtes est en chicot baïonnette. | Très bon | Bon | Bonne | Abattre car pousse dans le mur de l'hôpital Royal Victoria et bloque la vue à partir du belvédère du monument McTavish. |
| 2004 | 21-nov | 6.060 | Arbres sur gazon | Serpentin : mur d'hôpital | ACPL | 23 | Base dans le mur de l'hôpital Royal Victoria. Embranchement évasé. | Très bon | Passable | Moyenne | Abattre car pousse dans le mur de l'hôpital Royal Victoria et bloque la vue à partir du belvédère du monument McTavish. |
| 2005 | 21-nov | 6.060 | Arbres sur gazon | Serpentin : mur d'hôpital | FRAM | 18 | Base dans le mur de l'hôpital Royal Victoria. Fourche en « V ». | Très bon | Bon | Bonne | Abattre car pousse dans le mur de l'hôpital Royal Victoria et bloque la vue à partir du belvédère du monument McTavish. |
| 2006 | 21-nov | 6.060 | Arbres sur gazon | Serpentin : mur d'hôpital | ACPL | 13 | Base dans le mur de l'hôpital Royal Victoria. Embranchement en fourchette. | Excellent | Bon | Bonne | Abattre car pousse dans le mur de l'hôpital Royal Victoria et bloque la vue à partir du belvédère du monument McTavish. |

TABLEAU 6 : INFORMATIONS DÉTAILLÉES SUR LES ARBRES À ABATTRE

| No. | Date | Sous-zones | Communauté végétale | Localisation | Espèce (*) | DHP (cm) (**) | Défauts graves observés | État santé (***) | État structure (***) | Condition | Recommandations |
|-----|------|------------|---------------------|--------------|------------|---------------|-------------------------|------------------|----------------------|-----------|-----------------|
|-----|------|------------|---------------------|--------------|------------|---------------|-------------------------|------------------|----------------------|-----------|-----------------|

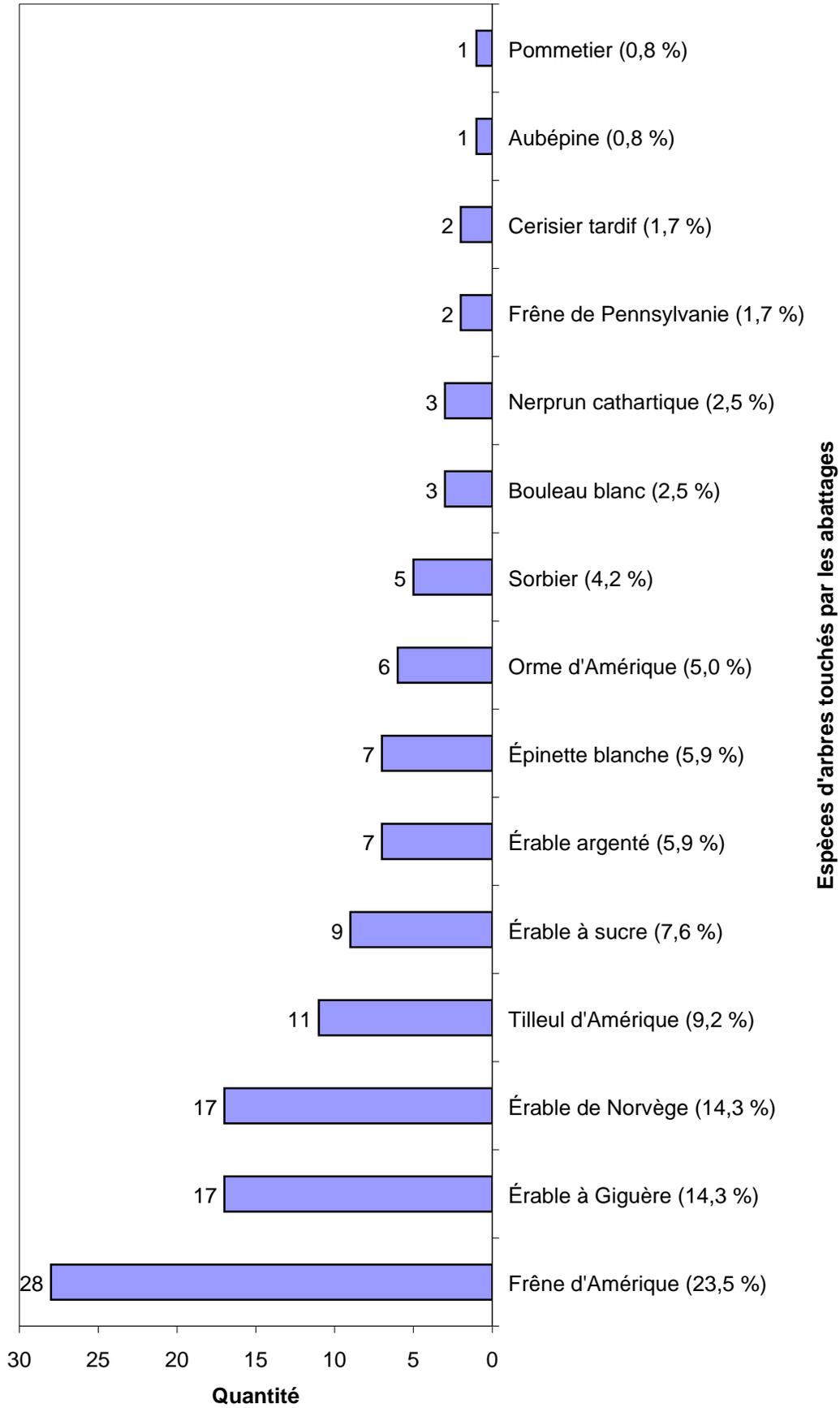
(*) Espèces : voir liste des codes à la fin; (**) DHP cm = Diamètre à Hauteur de Poitrine (1,3 à 1,4 m du sol, ou en dessous d'un renflement ou d'une fourche); (***) État : E = Excellent, TB = bon, B = Bon, P = Passable, M = Mauvais, Mort = Mort

CODES DES ESPÈCES

ARBRES

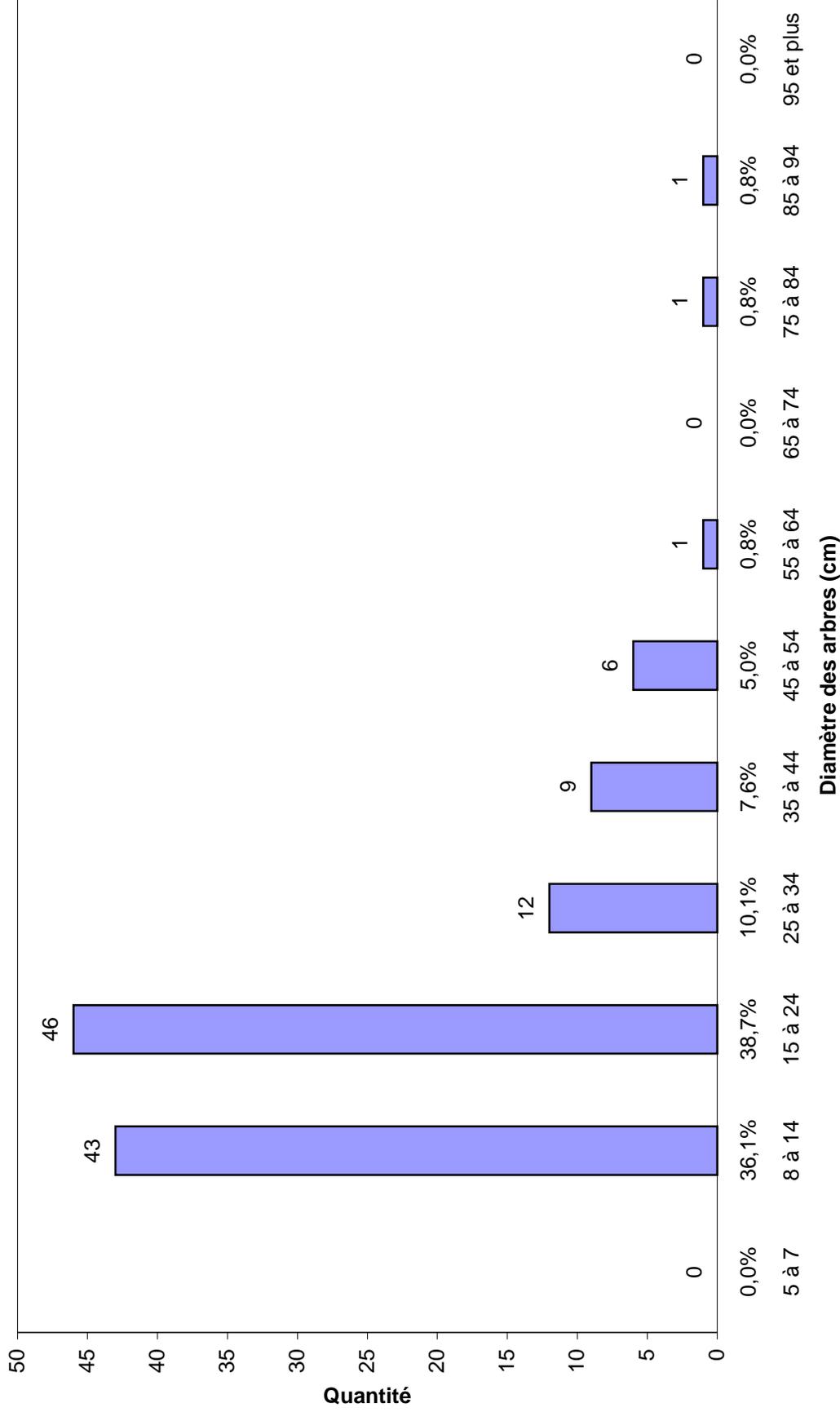
| Feuillus indigènes du Québec | | |
|----------------------------------|--------------------------------------|--------------------------|
| CODE | NOM LATIN | NOM FRANÇAIS |
| ACRU | <i>Acer rubrum</i> | Érable rouge |
| ACSA | <i>Acer saccharinum</i> | Érable argenté |
| ACSC | <i>Acer saccharum</i> | Érable à sucre |
| AM | <i>Amelanchier</i> | Amélanchier |
| AMECA | <i>Amelanchier canadensis</i> | Amélanchier du Canada |
| BEPA | <i>Betula papyrifera</i> | Bouleau blanc |
| BEPO | <i>Betula populifolia</i> | Bouleau gris |
| CEOC | <i>Celtis occidentalis</i> | Micocoulier occidental |
| CG | <i>Crataegus sp.</i> | Aubépine |
| CRCO | <i>Carya cordiformis</i> | Caryer cordiforme |
| FRAM | <i>Fraxinus americana</i> | Frêne d'Amérique |
| FRPE | <i>Fraxinus pensylvanica</i> | Frêne de Pennsylvanie |
| JUCI | <i>Juglans cinerea</i> | Noyer cendré |
| OSVI | <i>Ostrya virginiana</i> | Ostryer de Virginie |
| POBA | <i>Populus balsamifera</i> | Peuplier baumier |
| PODE | <i>Populus deltoides</i> | Peuplier deltoïde |
| POGR | <i>Populus grandidentata</i> | Peuplier à grandes dents |
| PRSE | <i>Prunus serotina</i> | Cerisier tardif |
| PRUVI | <i>Prunus virginiana</i> | Cerisier de Virginie |
| QURU | <i>Quercus rubra (borealis)</i> | Chêne rouge |
| RUTY | <i>Rhus typhina</i> | Vinaigrier |
| TIAM | <i>Tilia americana</i> | Tilleul d'Amérique |
| ULAM | <i>Ulmus americana</i> | Orme d'Amérique |
| ULRU | <i>Ulmus rubra</i> | Orme rouge |
| Feuillus non indigènes du Québec | | |
| AAAA | | Espèce non identifiée |
| ACNE | <i>Acer negundo</i> | Érable à Giguère |
| ACPL | <i>Acer platanoides</i> | Érable de Norvège |
| GLTRIN | <i>Gleditsia triacanthos inermis</i> | Févier inerme |
| JUNI | <i>Juglans nigra</i> | Noyer noir |
| MASP | <i>Malus sp.</i> | Pommier |
| POCA | <i>Populus X canadensis</i> | Peuplier de Caroline |
| RHACA | <i>Rhamnus catharticus</i> | Nerprun cathartique |
| SO (sp) | <i>Sorbus sp.</i> | Sorbier sp. |
| SOAU | <i>Sorbus aucuparia</i> | Sorbier des oiseleurs |
| ULPU | <i>Ulmus pumila</i> | Orme de Sibérie |
| Résineux indigènes du Québec | | |
| PIGL | <i>Picea glauca</i> | Épinette blanche |
| THOC | <i>Thuja occidentalis</i> | Thuya occidental |

Graphique 5.02.01
Abatages d'arbres dans le Parc du Mont-Royal par espèces d'arbres

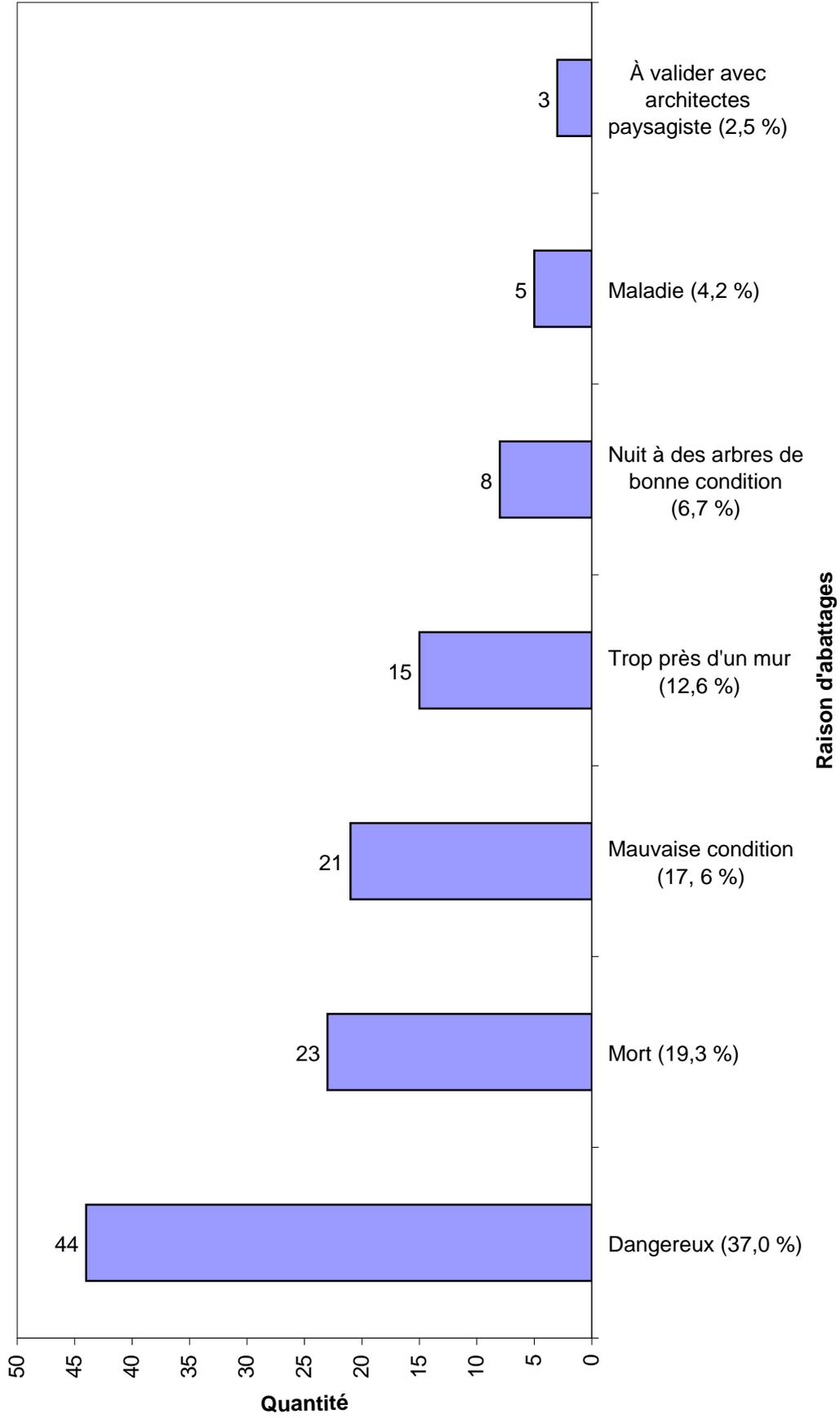


Espèces d'arbres touchés par les abatages

Graphique 5.02.02
Abattages d'arbres au Parc du Mont-Royal selon le diamètre des arbres



Graphique 5.02.03
Abattage d'arbres au Parc du Mont-Royal par raison d'abattage



5.1 Liste des érables de Norvège inspectés en novembre 2006

Comme l'érable de Norvège (*Acer platanoides*), portant le code ACPL dans les tableaux, est une espèce particulièrement préoccupante pour l'écologie des boisés du secteur de l'entrée Peel, en raison de son comportement envahissant et monopolisateur d'espace, au détriment de la biodiversité floristique indigène et comme il a fait l'objet de nombreuses discussions lors des différentes rencontres des intervenants dans le projet, une section à part lui est donc consacrée ici dans le présent addenda.

Le graphique 1.00 de la page 14 du rapport d'inventaire forestier du 25 janvier 2007 indique, dans sa partie gauche, que l'érable de Norvège est la sixième espèce en quantité dans l'inventaire de l'automne 2006 (en incluant l'épinette blanche à la droite du graphique).

Ainsi donc, comme l'indique le graphique 1.00, il y a 105 érables de Norvège qui ont été inspectés, ce qui représente 7,1% de l'ensemble des arbres inspectés.

Comme la Ville de Montréal envisage de mettre sur pied un programme de contrôle de la population d'érable de Norvège dans le secteur de l'entrée Peel, il est apparu essentiel de pouvoir visualiser davantage d'information au sujet de ces 105 érables de Norvège.

Déjà le chapitre 5 du rapport d'inventaire forestier du 25 janvier 2007, à la page 25, intitulé « Répartition spatiale des espèces en fonction des sous-zones » donnait une certaine information au sujet de l'érable de Norvège.

En effet, ce chapitre renvoi aux annexes 6.01 à 6.30 qui précisent les quantités d'arbres par classe de diamètre et par sous-zone pour chacune des espèces inspectées.

C'est ainsi que l'annexe 6.12 du rapport du 25 janvier 2007 présentait déjà la distribution de l'érable de Norvège par classe de diamètre et par sous-zone.

En complément d'information, on trouvera donc **l'annexe 6.12-A**, incluse en annexe du présent addenda du 14 mars 2007.

L'annexe 6.12-A est construit à partir d'extraits du grand tableau de l'annexe 1 du rapport d'inventaire du 25 janvier 2007, où l'on retrouve toute l'information relative à chacun des arbres inspectés, tel que déjà expliqué dans ce rapport.

Ces extraits ont d'abord été regroupés par sous-zone, un peu comme l'annexe 6.12 original.

Ensuite, dans chacune des sous-zones, les extraits ont été regroupés par la condition des arbres, c'est-à-dire, que tous les érables de Norvège en bonne condition ont été regroupés ensemble au début de la liste. Il en a été de même pour chacune des classes de condition, chaque classe étant séparée des autres par une ligne horizontale en caractère gras.

Finalement, dans chaque sous-zone, à l'intérieur de chacune des classes de condition, les extraits ont été regroupés en fonction de leurs diamètres croissants, les plus petits diamètres en premier, suivis des diamètres de plus en plus grands.

Comme déjà illustré dans le tableau de **l'annexe 6.12**, la problématique de l'érable de Norvège est surtout concentrée dans la sous-zone 6.050, où 59 érables de Norvège ont été inspectés. La bordure supérieure de la sous-zone 2.100, derrière l'hôpital Royal-Victoria, suit avec 16 érables de Norvège inspectés. La sous-zone 6.060 pourrait également devenir problématique avec 13 érables de Norvège inspectés.

La problématique semble moins criante dans les sous-zones forestières de l'ouest du territoire, avec 3 érables de Norvège dans la sous-zone 6.010, 4 érables de Norvège dans la sous-zone 6.020 et 4 érables de Norvège dans la sous-zone 6.030.

Il n'y a pas eu d'érable de Norvège rencontré dans les sous-zones d'arbres sur gazon 6.040, 6.070 et 6.090.

À l'étape du plan d'aménagement, plusieurs scénarios pourront être étudiés, dans le but d'établir un programme de contrôle des populations d'érable de Norvège échelonné sur 20 ou 25 ans dans le secteur de l'entrée Peel qui pourra être écologiquement (cortège floristique indigène), environnementalement (maintien d'une biomasse purificatrice d'air), économiquement (budget), esthétiquement (paysage) et socialement (utilisateurs) acceptable, et ce, dans une perspective de développement forestier durable, pouvant assurer le maintien de la biodiversité floristique indigène, elle-même favorable à la préservation de la biodiversité faunique.

Par exemple, comme le suggère la Ville de Montréal, on pourrait s'entendre sur un certain pourcentage à enlever périodiquement, à tous les 3 ans par exemple, soit en terme de pourcentage du nombre de tiges ou en terme de pourcentage de la surface terrière totale de l'érable de Norvège dans ce secteur.

Pour ce faire, on pourrait par exemple favoriser la coupe des érables de Norvège dans les sous-zones forestières peu perturbées de l'ouest du territoire, afin de les protéger encore longtemps.

On pourrait aussi choisir de diminuer les grandes quantités d'érable de Norvège dans le secteur 6.050, afin de diminuer l'importance de ce foyer d'infestation.

On pourrait aussi prendre l'approche d'éliminer en premier lieu les érables de Norvège dont la condition est pauvre ou mauvaise ou au contraire, se débarrasser des érables de Norvège en meilleure condition, les plus susceptibles d'être des semenciers prolifiques, donc nuisibles.

On pourrait d'autre part privilégier une approche basée sur les diamètres, en éliminant en premier les arbres dont les diamètres sont les plus faibles, ou au contraire, les arbres dont les diamètres sont les plus gros.

On pourrait également s'attaquer à la régénération forestière de l'érable de Norvège, par exemple, en coupant tous les gaulis inférieurs à 10 cm de diamètre avant qu'ils ne deviennent des arbres matures.

Sachant d'autre part que l'érable de Norvège est nuisible à la biodiversité de par la forte densité de son feuillage et de par l'ombrage intense qu'il projette, coupant ainsi toute lumière aux végétaux croissant en dessous de sa cime, on pourrait aussi préconiser un programme d'élagage assez sévère des cimes d'érable de Norvège sur les gros sujets les plus nuisibles,

sans toutefois compromettre leur survie. Un dosage minutieux serait à établir, comme par exemple, enlever un maximum de 30% de la portion de cime verte. Cette approche pourrait contribuer à apporter plus de lumière au sol tout en limitant la quantité de semences produites.

Bien entendu, ce programme de contrôle de l'érable de Norvège, qui devrait s'échelonner sur quelques décennies, devra obligatoirement être jumelé avec un programme de remplacement de l'érable de Norvège, par d'autres plantations d'espèces indigènes tolérantes à l'ombre, visant à maintenir la biomasse foliaire purificatrice tout en favorisant une biodiversité naturelle.

On voit donc que des discussions intéressantes et importantes devront avoir lieu au sein de l'équipe d'intervenants dans ce projet de réaménagement du secteur de l'entrée Peel, à l'étape du plan d'aménagement dans les prochaines semaines.

Mentionnons que peu importe le programme retenu pour le contrôle des populations d'érable de Norvège dans le secteur de l'entrée Peel, la Ville de Montréal devra nécessairement prévoir une campagne de sensibilisation proactive auprès de la population pour bien l'informer des enjeux et des interventions préconisées.

6.1 Comparaison des inventaires des arbres 1991 et 2006 : Tendances et projection dans 15 ans

Une autre demande venue des discussions entre les différents intervenants sur le projet de réaménagement du secteur de l'entrée Peel porte sur l'évolution forestière du boisé dans le temps.

Tel que déjà bien amorcé dans le chapitre 6 du rapport d'inventaire forestier du 25 janvier 2007, concernant la comparaison de l'inventaire de 2006 avec celui de 1991, et ce, par sous-zone, on fera surtout ressortir ci-dessous les tendances des 15 dernières années afin de prédire la tendance de 15 prochaines années, si aucun traitement sylvicole n'est effectué entre-temps.

Les présents commentaires, basés sur l'analyse de l'annexe 7a du présent rapport, viennent donc compléter ceux déjà émis dans le rapport du 25 janvier 2007, des pages 25 à 28.

L'annexe 7a fait davantage ressortir le passage des tiges d'une classe de diamètre à une autre sur une période de 15 ans, en raison de l'accroissement naturel des troncs en diamètre. Ainsi donc, il ne s'agit pas seulement de constater une perte de tiges dans une classe de diamètre mais de constater aussi le passage de quelques tiges à la classe supérieure.

Le tableau de l'**annexe 7a** est construit de manière à indiquer les pertes dans une classe de diamètre par le signe « - » et les ajouts dans une autre classe de diamètre par l'absence du signe « - ». De même, à droite du tableau, au bout de chaque espèce, il y a une colonne en moins et une colonne en plus. Finalement, en bas à droite, il y a la différence nette par sous-zone.

Il faut toutefois noter que l'interprétation des résultats de l'annexe 7a doit être pris sous réserve puisqu'il nous manque des statistiques sur les plantations effectuées par sous-zone en 1999, à la suite du grand verglas de 1998. Ainsi donc, les différences absolues observées ne tiennent pas compte des plantations ajoutées dans chaque sous-zone depuis 15 ans, puisque ces données nous sont inconnues pour le moment.

De manière générale, il semble que les espèces de lumière démontrent une tendance à la baisse alors que les espèces tolérantes à l'ombre semblent vouloir se maintenir. Par exemple, le frêne d'Amérique se régénère abondamment mais meure rapidement faute de lumière suffisante pour assurer son développement. Seuls les frênes les plus vigoureux réussissent péniblement à percer.

Concernant la baisse de l'érable à sucre, les pluies acides, très réelles et bien documentées pour le sud du Québec, ne sont en fait qu'un facteur parmi plusieurs autres, dans une dynamique de synergie. Par exemple, les nombreuses sécheresses estivales consécutives, les hivers très froids sans neige au sol, la tempête de verglas de 1998, le piétinement des racines le long des sentiers et hors sentiers par les usagers du parc, l'incidence des insectes secondaires et de certaines maladies de racines s'attaquant aux érables stressés et affaiblis, la compétition par l'érable de Norvège, etc. ne sont que quelques-uns des nombreux facteurs qui contribuent à mettre l'érable à sucre en situation de fragilité écologique.

De plus, il faut mentionner que les graphiques de la série 4.01 à 4.30, présentés en annexe du rapport d'inventaire forestier du 25 janvier 2007, relativement aux 4 classes de condition pour chacune des espèces, ne tiennent compte que de l'état des arbres inspectés. Ils ne sont pas nécessairement un bon indicateur pour faire ressortir la mortalité survenue entre 1991 et 2006.

Par exemple, au graphique 4.19 du rapport, on lit que les noyers noirs inspectés sont en bonne condition dans une proportion de 86,2%, ce qui devrait nous encourager à planter cette espèce. Or, on verra ci-dessous dans l'analyse des sous-zones 6.070, 6.080 et 6.090 que le noyer noir a connu une forte mortalité entre 1991 et 2006 (de l'ordre de 60%), ce qui n'en fait pas nécessairement un bon arbre à planter.

C'est pourquoi, l'analyse plus poussée des tendances et des projections ci-dessous vient combler partiellement un besoin identifié à la suite du dépôt du rapport du 25 janvier dernier.

À noter également que l'analyse ci-dessous se fait principalement en terme d'évolution du nombre de tiges par espèce, par classe de diamètres et par sous-zones. Or, dans le domaine de la foresterie, il serait également intéressant d'effectuer une comparaison de cette évolution en terme de surface terrière (ici, somme, en mètres par sous-zone, des superficies de la section transversale de toutes les tiges d'une même espèce, mesurées à hauteur de poitrine - DHP), comme un indicateur sommaire de l'évolution dans le temps de la biomasse par espèce et par sous-zone. Toutefois, comme cet exercice n'avait pas été demandé par la Ville dans les termes de référence, cela devrait faire l'objet d'un mandat spécial à part.

Sous-zone 6.010 Érablière à sucre

Tendances :

Dans la sous-zone 6.010, les espèces suivantes ont significativement manifesté une tendance à la baisse au cours des 15 dernières années : le frêne d'Amérique (FRAM), le tilleul d'Amérique (TIAM), le bouleau blanc (BEPA) et l'érable argenté (ASCA) combiné à l'érable rouge (ACRU). Les espèces suivantes ont également manifesté une tendance à la baisse, mais de manière moins significative : l'érable de Norvège (ACPL), le noyer cendré (JUCI), le cerisier d'automne (PRSE), le chêne rouge (QURU) et l'orme d'Amérique (ULAM).

Les espèces suivantes sont demeurées stables, sans perte ni gain en quantité : l'érable à sucre (ACSC), le caryer cordiforme (CRCO) et l'ostryer de Virginie (OSVI).

Dans la sous-zone 6.010, aucune espèce n'a vraiment manifesté une tendance marquée à la hausse.

Dans 15 ans :

En tenant compte des chiffres de l'annexe 7a indiquant les tendances ainsi que des données de régénération forestière du tableau 2 (page 29 du rapport), il est plausible de croire que, dans 15 ans, si aucune intervention sylvicole n'est réalisée, la forêt de la sous-zone 6.010 devrait être encore riche et composée, par ordre probable de décroissance, de frêne d'Amérique (FRAM), d'érable argenté (ACSA), de chêne rouge (QURU), de tilleul d'Amérique (TIAM), de sorbier (SOSP), d'ostryer de Virginie (OSVI), de cerisier d'automne (PRSE), d'érable à sucre (ACSC), d'orme d'Amérique (ULAM) et de caryer cordiforme (CRCO). L'Érable de Norvège devrait alors commencer à prendre un peu plus de place, y étant aujourd'hui encore presque absent.

Les espèces suivantes devraient y être disparues : le bouleau blanc (BEPA), le noyer cendré (JUCI) et possiblement l'orme d'Amérique (ULAM).

Sous-zone 6.020 Érablière à sucre

Tendances :

Dans la sous-zone 6.020, les espèces suivantes ont significativement manifesté une tendance à la baisse au cours des 15 dernières années : le frêne d'Amérique (FRAM), l'épinette blanche (PIGL), le cerisier d'automne (PRSE), le tilleul d'Amérique (TIAM), le chêne rouge (QURU) et l'érable à sucre (ACSC).

Les espèces suivantes ont également manifesté une tendance à la baisse, mais de manière moins significative : l'érable de Norvège (ACPL), le bouleau blanc (BEPA), le micocoulier (CEOC), le frêne de Pennsylvanie (FRPE), le noyer cendré (JUCI), l'orme rouge (ULRU) et l'orme de Sibérie (ULPU).

Quant aux espèces suivantes, elles sont demeurées stables, sans perte ni gain en quantité : l'érable argenté (ACSA) combiné à l'érable rouge (ACSR), le févier inerme (GLTRIN) et le sorbier (SOAU).

En fait, dans la sous-zone 6.020, il n'y a que l'érable à Giguère (ACNE) qui a réellement manifesté une nette tendance à la hausse, bien que l'orme d'Amérique (ULAM) inscrive également une faible tendance à la hausse.

Dans 15 ans :

En tenant compte des chiffres de l'annexe 7a indiquant les tendances ainsi que des données de régénération forestière du tableau 2 (page 29 du rapport), il est plausible de croire que, dans 15 ans, si aucune intervention sylvicole n'est réalisée, la forêt de la sous-zone 6.020 devrait être encore assez riche et composée, par ordre probable de décroissance, de frêne d'Amérique (FRAM), d'érable à sucre (ACSC), d'érable argenté (ACSA), de chêne rouge (QURU), de cerisier d'automne (PRSE), d'érable à Giguère (ACNE), de tilleul d'Amérique (TIAM), de sorbier (SOSP), d'orme d'Amérique (ULAM) et d'orme rouge (ULRU). L'Érable de Norvège (ACPL) devrait alors commencer à prendre un peu plus de place, y étant aujourd'hui encore peu présent.

Les espèces suivantes devraient y être disparues : le bouleau blanc (BEPA), le micocoulier occidental (CEOC), le frêne de Pennsylvanie (FRPE), le févier inerme (GLTRIN), le noyer cendré (JUCI), l'épinette blanche (PIGL) et l'orme de Sibérie (ULPU).

Sous-zone 6.030 Érablière à sucre

Tendances :

Dans la sous-zone 6.030, il est impossible de dégager une tendance par espèce à partir des données d'inventaire forestier de 2006 puisque, contrairement à l'inventaire de 1991, toute la partie centrale de la sous-zone forestière 6.030 n'a pas été inventoriée en 2006.

Malgré cela, il est quand même possible de présumer la composition probable de la forêt de la sous-zone 6.030 dans 15 ans, et ce, à partir des données des inventaires de 1991 et de 2006, en comparant avec les autres sous-zones forestières et en s'appuyant sur les données de régénération figurant dans le tableau 2 de la page 29 du rapport d'inventaire forestier du 25 janvier 2007.

Dans 15 ans :

Dans 15 ans, la forêt de la sous-zone 6.030, laissée à elle-même, serait probablement composée des espèces suivantes, par ordre décroissant de quantité : le frêne d'Amérique (FRAM), l'érable à sucre (ACSC), l'érable argenté (ACSA), le cerisier d'automne (PRSE), le chêne rouge (QURU), le sorbier (SOAU), le tilleul d'Amérique (TIAM). L'érable à Giguère (ACNE) et l'érable de Norvège (ACPL) devraient continuer à prendre de plus en plus de place.

Dans 15 ans, les espèces suivantes seront sans doute disparues de la sous-zone forestière 6.030, si aucun travail sylvicole ou plantation n'y est effectué : le bouleau blanc (BEPA), le caryer cordiforme (CRCO), le frêne de Pennsylvanie (FRPE), le févier inerme (GLTRIN), le noyer cendré (JUCI), l'épinette blanche (PIGL), le peuplier deltoïde (PODE), l'orme d'Amérique (ULAM) et l'orme rouge (ULRU).

Sous-zone 6.040 Arbres sur gazon

Tendance :

Dans cette sous-zone d'arbres sur gazon, constituée essentiellement de plantation, la tendance observée est à la baisse pour presque toutes les essences, en ce sens que les arbres sont abattus au fur et à mesure de leur dépérissement, soit par le verglas ou autrement, et qu'ils n'ont pas été nécessairement remplacés par d'autres plantations d'arbres.

Dans 15 ans :

Dans 15 ans, sans changement de la façon de faire actuelle dans cette sous-zone, il ne restera que de l'érable argenté (ACSA) et du frêne d'Amérique (FRAM), toutes les autres espèces ayant disparues. Et même ces deux espèces continueront de perdre des effectifs d'années en années, sous l'influence de facteurs climatiques. Note : Pour les fins de l'exercice, l'érable rouge (ACRU) a été regroupé avec l'érable argenté (ACSA).

Sous-zone 6.050 Érablière à sucre et de Norvège

Tendance :

Dans la sous-zone forestière 6.050, les espèces suivantes ont significativement manifesté une tendance à la baisse au cours des 15 dernières années : l'épinette blanche (PIGL), le frêne d'Amérique (FRAM), l'érable à sucre (ACSC), le bouleau blanc (BEPA), le peuplier baumier (POBA), le tilleul d'Amérique (TIAM), le frêne de Pennsylvanie (FRPE) et le févier inerme (GLTRIN).

Les espèces suivantes ont également manifesté une tendance à la baisse, mais de manière moins significative : l'érable à Giguère (ACNE), l'aubépine (CG) et le caryer cordiforme (CRCO).

Par contre, l'érable de Norvège (ACPL) a enregistré une forte tendance à la hausse, soit une augmentation de 29 arbres (non plantés).

D'autres espèces ont aussi manifesté une tendance à la hausse, mais de façon moins significative. Il s'agit du noyer cendré (JUCI) issu de plantation, de l'érable argenté (ACSA), du peuplier deltoïde (PODE), du cerisier d'automne (PRSE) et de l'orme d'Amérique (ULAM).

Dans 15 ans :

En tenant compte des chiffres de l'annexe 7a indiquant les tendances ainsi que des données de régénération forestière du tableau 2 (page 29 du rapport), il est plausible de croire que, dans 15 ans, si aucune intervention sylvicole n'est réalisée, la forêt de la sous-zone 6.050 serait dominée par l'érable de Norvège (ACPL), actuellement très abondant dans la strate arborescente et en régénération dans le sous-bois.

La population abondante du frêne d'Amérique (FRAM) continuera de décroître sous l'ombre épaisse de l'érable de Norvège. La population de l'érable à sucre (ACSC) continuera également de s'effacer progressivement face à l'expansion de l'érable de Norvège. D'autres espèces continueront d'être présentes, mais en quantité restreinte : l'érable argenté (ACSA), le tilleul d'Amérique (TIAM), l'ostryer de Virginie (OSVI) et l'érable à Giguère (ACNE).

Les espèces suivantes y seront sans doute disparues : le bouleau blanc (BEPa), le micocoulier (CEOC), l'aubépine (CG), le caryer cordiforme (CRCO), le frêne de Pennsylvanie (FRPE), le févier inerme (GLTRIN), le noyer cendré (JUCI), l'épinette blanche (PIGL), le peuplier baumier (POBA), le peuplier deltoïde (PODE), le cerisier d'automne (PRSE), et l'orme d'Amérique (ULAM).

Sous-zone 6.060 Arbres sur gazon

Tendances :

Comme il s'agit d'une sous-zone d'arbres sur gazon, la tendance ici reflète les interventions effectuées par les employés municipaux en ce qui a trait aux abattages et aux plantations.

Les noyers cendrés (JUCI) qui avaient été plantés ont une forte tendance à la baisse, symptôme de mortalité significative.

Les espèces suivantes ont enregistré une légère tendance à la baisse : l'érable argenté (ACSA), l'amélanchier du Canada (AM), le bouleau blanc (BEPa) et le frêne de Pennsylvanie (FRPE).

Les espèces suivantes ont augmenté en quantité, probablement à la suite de plantations : le frêne d'Amérique (FRAM), le noyer noir (JUNI) (?) et le tilleul d'Amérique (TIAM).

Les quantités d'érables à sucre (ACSC) et de micocouliers (CEOC) sont restés les mêmes. Les peupliers ont sans doute été confondus.

Ici aussi, la population d'érable de Norvège (ACPL) d'origine spontanée (non planté) manifeste une tendance à l'expansion, avec 11 nouveaux érables de Norvège.

Dans 15 ans :

En tenant compte des chiffres de l'annexe 7a indiquant les tendances ainsi que des données de régénération forestière du tableau 2 (page 29 du rapport), il est plausible de croire que, dans 15 ans, si aucune intervention sylvicole n'est réalisée, le couvert arborescent de la sous-zone 6.060 sera composé principalement d'érable à sucre (ACSC), d'érable argenté (ACSA), d'érable de Norvège (ACPL), de tilleul d'Amérique (TIAM), de frêne d'Amérique (FRAM) et dans une moindre mesure, de peuplier deltoïde (PODE), de noyer noir (JUNI) et de micocoulier (CEOC).

Sans interventions particulières, les espèces suivantes auront probablement disparues de cette sous-zone : l'amélanchier du Canada (AM), le bouleau blanc (BEPA), le frêne de Pennsylvanie (FRPE), le févier inerme (GLTRIN), le noyer cendré (JUCI) et l'épinette blanche (PIGL).

Sous-zone 6.070 Arbres sur gazon

Tendances :

Dans la sous-zone 6.070, constituée d'arbres sur gazon, le noyer noir (JUNI) issu de plantation a manifesté une forte tendance à la baisse, causée par une mortalité importante observée ici chez cette espèce. En effet, les 14 noyers noirs plantés ici peu avant 1991 sont tous morts.

Le noyer cendré (JUCI) a également perdu ici plusieurs jeunes individus plantés. D'autres espèces ont également perdu des effectifs, mais dans une moindre mesure : le thuya occidental (THOC), le frêne de Pennsylvanie (FRPE), l'orme d'Amérique (ULAM) et l'érable à sucre (ACSC).

L'orme rouge (ULRU), le tilleul d'Amérique (TIAM) et l'érable argenté (ACSA) ont légèrement augmenté alors que le frêne d'Amérique (FRAM) est resté stable.

Dans 15 ans :

En tenant compte des chiffres de l'annexe 7a indiquant les tendances ainsi que des données de régénération forestière du tableau 2 (page 29 du rapport), il est plausible de croire que, dans 15 ans, si aucune intervention sylvicole n'est réalisée, le couvert arborescent de la sous-zone 6.070 sera composé principalement d'érable à sucre (ACSC), d'érable argenté (ACSA), de tilleul d'Amérique (TIAM), de frêne d'Amérique (FRAM) et dans une moindre mesure, d'orme rouge (ULRU).

Sans interventions particulières, les espèces suivantes auront probablement disparues de cette sous-zone : le frêne de Pennsylvanie (FRPE), le noyer cendré (JUCI), le noyer noir (JUNI), le pommétier (MASP), le thuya occidental (THOC) et l'orme d'Amérique (ULAM).

Sous-zone 6.080 Arbres sur gazon

En 1991, cette sous-zone était entièrement constituée d'arbres sur gazon. En 2006, elle a été subdivisée en 3 sous-zones, dont une d'arbres sur gazon (6.081), et 2 autres devenues forestières (les érablières à sucre 6.082 et 6.083). Afin de visualiser les tendances, ces 3 nouvelles sous-zones de 2006 ont été regroupées pour fin de comparaison avec les données de 1991. Cependant, il sera ainsi difficile de tirer des conclusions de tendance pour ces 3 sous-zones de 2006. Nous devons donc nous contenter d'une comparaison globale.

Tendances :

Dans la sous-zone 6.080 donc, l'espèce qui présente une tendance significative à la baisse est le noyer noir (JUNI), avec une mortalité de 9 jeunes arbres plantés peu avant l'inventaire de 1991. Le bouleau blanc (BEPA) et le frêne d'Amérique (FRAM) manifestent également une légère tendance peu importante à la baisse.

Par contre, certaines espèces enregistrent une nette augmentation à la hausse, due aux plantations récentes de 1999 : le tilleul d'Amérique (TIAM), le noyer cendré (JUCI) et l'érable à sucre (ACSC).

L'érable à Giguère (ACNE) présente une forte augmentation spontanée, non issue de plantation. Il en est également de même de l'orme d'Amérique (ULAM), mais dans une moindre mesure. Quant à l'érable de Norvège (ACPL), un seul individu s'est ajouté en 15 ans. À noter que pour les fins de l'exercice, l'érable rouge (ACRU) a été regroupé avec l'érable argenté (ACSA).

Dans 15 ans :

En tenant compte des chiffres de l'annexe 7a indiquant les tendances ainsi que des données de régénération forestière du tableau 2 (page 29 du rapport), il est plausible de croire que, dans 15 ans, si aucune intervention sylvicole n'est réalisée, le couvert arborescent de la sous-zone 6.080 sera composé principalement d'érable à sucre (ACSC), de tilleul d'Amérique (TIAM), de noyer cendré (JUCI), d'érable argenté (ACSA), de frêne d'Amérique (FRAM) et dans une moindre mesure, d'orme d'Amérique (ULAM), d'épinette blanche (PIGL), de frêne de Pennsylvanie (FRPE) et d'orme rouge (ULRU). L'érable à Giguère (ACNE), déjà très présent, deviendra de plus en plus envahissant dans les sous-zones forestières 6.082 et 6.083, alors que l'érable de Norvège (ACPL) apparaîtra spontanément de plus en plus également.

Sans interventions particulières, les espèces suivantes auront probablement disparues de cette sous-zone : le bouleau blanc (BEPA), le févier inerme (GLTRIN) et le noyer noir (JUNI).

Sous-zone 6.090 Arbres sur gazon

Tendance :

Comme il s'agit d'une sous-zone d'arbres sur gazon, la tendance ici reflète les interventions effectuées par les employés municipaux en ce qui a trait aux abattages et aux plantations.

En ce sens, les espèces qui ont significativement baissé entre 1991 et 2006 sont le noyer noir (JUNI), avec une mortalité de 12 jeunes arbres récemment plantés avant 1991 et l'orme d'Amérique (ULAM).

Quant aux espèces qui ont augmenté à la suite des plantations de 1999, mentionnons le tilleul d'Amérique (TIAM) et le noyer cendré (JUCI). Les frênes ont sans doute été confondus.

Dans 15 ans :

En tenant compte des chiffres de l'annexe 7a indiquant les tendances ainsi que des données de régénération forestière du tableau 2 (page 29 du rapport), il est plausible de croire que, dans 15 ans, si aucune intervention sylvicole n'est réalisée, le couvert arborescent de la sous-zone 6.090 sera composé principalement de tilleul d'Amérique (TIAM), d'érable à sucre (ACSC), d'érable argenté (ACSA), de frêne d'Amérique (FRAM), de noyer cendré (JUCI), de noyer noir (JUNI) et d'orme d'Amérique (ULAM).

L'érable de Norvège (ACPL) commence à apparaître spontanément au niveau de la régénération en sous-bois.

Conclusion de l'analyse des sous-zones

En conclusion de l'analyse des tendances et projections pour chacune des sous zones, il ressort que la sous-zone forestière 6.010 possède une grande valeur floristique intrinsèque en terme de biodiversité indigène, valeur qu'il s'agit de protéger dans le futur, alors que la sous-zone forestière 6.050 est particulièrement au prise avec un grave problème d'envahissement par l'érable de Norvège et nécessiterait une aide toute particulière.

Les sous-zones forestières 6.020 et 6.030 sont en transition avec la disparition progressive des épinettes blanches plantées massivement au début des années '60.

Les sous-zones forestières 6.082 et 6.083 devraient être aidées dans leur transition à passer d'un milieu d'arbres sur gazon vers un retour à une vocation forestière indigène écologiquement appropriée.

Les sous-zones d'arbres sur gazon 6.040, 6.060, 6.070, 6.081 et 6.090 conserveront selon toute vraisemblance leur vocation de milieu ouvert, sans reforestation généralisée. Une réflexion devra évidemment avoir lieu en terme de couvre-sol pour minimiser les coûts d'entretien tout en conservant un milieu ouvert.

9. ESQUISSES FORESTIÈRES

À la suite de la description des conditions existantes sur le plan forestier, effectuée par l'inventaire forestier et l'inspection individuelle de l'état de chaque arbre, ainsi que par l'inventaire sommaire de la strate de régénération forestière et de la strate arbustive, il semble approprié de produire à ce moment-ci, suite aux différentes rencontres et discussions à cet égard, des esquisses forestières de ce à quoi pourrait ressembler un plan d'aménagement forestier, dans le contexte du réaménagement du secteur de l'entrée Peel.

Bien que ce plan d'aménagement forestier soit essentiellement orienté vers la sécurité du public dans ce secteur, par les élagages ou abattages d'arbres dangereux, il inclut également un volet favorisant l'écologie floristique et faunique.

Par ailleurs, pour être cohérent, un bon programme forestier ne doit pas être uniquement basé sur ce qu'il y a à couper, mais aussi sur ce qu'il faut mettre à la place par de nouvelles plantations.

C'est ainsi que le chapitre 9 se subdivise pour le moment en 3 sections distinctes, soit les travaux arboricoles, les travaux sylvicoles et les plantations.

L'objectif visé pour le moment n'est pas d'entrer dans tous les détails des plans et devis, mais de présenter un résumé budgétisé des travaux énumérés dans le rapport d'inventaire du 25 janvier 2007.

9.1 Esquisses forestières – Travaux arboricoles (quantités et coûts)

On trouvera à la page suivante le **tableau 7** intitulé « *Esquisses forestières – Travaux arboricoles (quantités et coûts)* ». Ce tableau reprend essentiellement le graphique 5.00 de la page 23 du rapport d'inventaire forestier du 25 janvier 2007, en y ajoutant quelques éléments non considérés auparavant.

Dans le **tableau 7**, des quantités d'arbres sont indiquées en fonction des travaux arboricoles à effectuer énumérés à gauche du tableau et en fonction des différentes sous-zones énumérées en haut du tableau. Ces quantités sont essentiellement tirées des annexes 5.01 à 5.09 présentés dans le rapport d'inventaire forestier du 25 janvier 2007.

Certaines interventions ont été ajoutées, tel que l'essouchement d'arbres dans les aires gazonnées, la protection des troncs près des travaux d'aménagement, la pose de clôture de chantier visant à protéger certains arbres ainsi que la transplantation éventuelle de certains arbres pour permettre la réalisation d'aménagement divers.

En bas du tableau 7, on retrouve les quantités d'interventions listées pour chacune des sous-zones.

À la droite du tableau 7, il y a une colonne qui indique des quantités correspondantes au graphique 5.00 pour chacune des interventions préconisées. Cette colonne, multipliée par des coûts unitaires moyens estimés pour chaque type d'intervention, conduit à la dernière colonne où l'on présente un budget pour chaque type d'intervention. En bas et à droite du tableau 7, on retrouve un budget global estimé pour les travaux arboricoles recommandés pour assurer la sécurité des utilisateurs.

Il faut noter que ce tableau n'inclut pas les nombreux arbres qu'il faudra abattre, élaguer ou protéger pour permettre la réalisation des aménagements hydrologiques (aires humides en forêt, creusement de nouveaux fossés et caniveaux près des racines d'arbres, aménagement de nouveaux ruisseaux parmi les racines d'arbres en forêt, etc.) et paysagers projetés (nouveaux sentiers en forêt, modification du chemin du Serpentin, implantation du belvédère du seuil Peel, etc.). Ce sujet fera l'objet d'un autre document à l'étape du plan d'aménagement.

Tableau 7 : ESQUISSES FORESTIÈRES - TRAVAUX ARBORICOLES (QUANTITÉS ET COÛTS)

| NUMÉRO DE SOUS-ZONE | 6.010 | 6.020 | 6.030 | 6.040 | 6.050 | 6.060 | 6.070 | 6.081 | 6.082 | 6.083 | 6.090 | 2.100 | bordure supérieure | Quantités totales | Estimé coût unitaire moyen | Estimé budgétaire |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|---------------------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|-------------------|------------------|---------------------------------|---------------------------------|-------------------|----------------------------|----------------------|
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| COMMUNAUTÉ VÉGÉTALE | ÉRABLIÈRE À SUCRE | ÉRABLIÈRE À SUCRE | ÉRABLIÈRE À SUCRE | ARBRES SUR GAZON | ÉRABLIÈRE À SUCRE ET DE NORVÈGE | ARBRES SUR GAZON | ARBRES SUR GAZON | ARBRES SUR GAZON | ÉRABLIÈRE À SUCRE | ÉRABLIÈRE À SUCRE | ARBRES SUR GAZON | ÉRABLIÈRE À SUCRE ET DE NORVÈGE | ÉRABLIÈRE À SUCRE ET DE NORVÈGE | 301 | 200,00 \$ | 60 200,00 \$ |
| Élagages de sécurité | 14 | 44 | 36 | 21 | 52 | 38 | 11 | 13 | 22 | 8 | 16 | 6 | 20 | 301 | 200,00 \$ | 60 200,00 \$ |
| Abattages ou traitement pour la faune | 3 | 20 | 30 | 2 | 23 | 12 | 1 | 7 | 4 | 1 | 11 | 1 | 2 | 117 | 300,00 \$ | 35 100,00 \$ |
| Essouchements | | | | 2 | | 12 | 1 | 7 | | | 11 | | | 33 | 80,00 \$ | 2 640,00 \$ |
| Coupe de rejets | 4 | 13 | 28 | | 15 | 8 | 4 | 4 | 10 | 4 | 8 | 2 | 4 | 104 | 20,00 \$ | 2 080,00 \$ |
| Suivi à faire (réinspection) | | 4 | 5 | 1 | 3 | 6 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 31 | 80,00 \$ | 2 480,00 \$ |
| Travaux divers | | 9 | 2 | | 3 | 1 | 1 | | 2 | | 1 | | 3 | 22 | 100,00 \$ | 2 200,00 \$ |
| Raccourcissements ('Totems') | | 7 | 4 | | 4 | | | | 1 | | | 1 | | 17 | 250,00 \$ | 4 250,00 \$ |
| Élagage par Hydro-Québec | 6 | 6 | | | | | | | | | | | | 12 | 0,00 \$ | 0,00 \$ |
| Haubanages | | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | | | | 1 | 2 | | 12 | 400,00 \$ | 4 800,00 \$ |
| Précautions | | | | | | | | | | | 5 | | | 5 | 0,00 \$ | 0,00 \$ |
| Protection des troncs près des travaux d'aménagement | | 5 | 10 | 15 | 15 | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 | 10 | 15 | 115 | 100,00 \$ | 11 500,00 \$ |
| Clôture de chantier | | | oui | oui | oui | oui | oui | oui | oui | oui | oui | | | | | 0,00 \$ |
| Transplantation éventuelles | | | | | | | | | | | 5 | | | 5 | 800,00 \$ | 4 000,00 \$ |
| Quantités totales | 27 | 110 | 116 | 42 | 117 | 89 | 25 | 37 | 46 | 19 | 76 | 23 | 47 | 774 | | 129 250,00 \$ |

9.2 Esquisses forestières – Travaux sylvicoles (quantités et coûts)

On trouvera à la page 36 le **tableau 8** intitulé « *Esquisses forestières – Travaux sylvicoles (quantités et coûts – Estimation préliminaire)* ». Ce tableau reprend essentiellement le contenu des tableaux 2 et 3 des pages 29 et 31 du rapport d'inventaire forestier du 25 janvier 2007.

Le tableau 2 s'intitulait « *Reconnaissance sommaire de la régénération forestière des superficies boisées de l'entrée Peel du parc du Mont-Royal, décembre 2006.* »

Ce tableau, brièvement commenté à la page 28 du rapport, énumérait toutes les espèces en régénération dans le boisé et attribuait une cote d'abondance relative pour chaque espèce à l'intérieur de chacune des sous-zones du secteur.

Une analyse effectuée espèce par espèce aux sections 8.1 et 8.2 du rapport d'inventaire forestier du 25 janvier 2007 incluait des commentaires sur les espèces en régénération mentionnées dans le tableau 2.

Quant à lui, le tableau 3 s'intitulait « *Reconnaissance sommaire de la strate arbustive de l'entrée Peel du parc du Mont-Royal* ».

Ce tableau, brièvement commenté à la page 30 du rapport, énumérait toute les espèces arbustives rencontrées dans le boisé et attribuait une cote d'abondance relative pour chaque espèce à l'intérieur de chacune des sous-zones du secteur.

Une analyse effectuée espèce par espèce aux sections 8.3.1 et 8.3.2 du rapport d'inventaire forestier du 25 janvier 2007 incluait des commentaires sur les espèces arbustives mentionnées dans le tableau 3.

REMARQUE : Il semblerait que la page 30 du rapport d'inventaire forestier du 25 janvier 2007 n'ait pas été imprimée ni reliée dans le document. Nous nous excusons pour cette erreur. Voici donc en citation l'intégralité du texte de la page 30 de ce document :

« 7.2 Strate arbustive

*On trouvera, au **tableau 3**, la liste des 19 espèces d'arbustes recensées dans les sous-bois de la portion boisée du secteur de l'entrée Peel au parc du Mont-Royal, de même qu'une cote d'abondance relative pour chacune des espèces. Le tableau distingue aussi entre les 12 espèces indigènes du Québec et les 7 espèces introduites.*

Parmi les espèces arbustives indigènes, c'est le cerisier de Virginie qui est le plus présent dans les sous-bois.

Parmi les espèces arbustives introduites, le nerprun cathartique est présent presque partout, mais encore en de petites quantités, qu'il serait assez facile de contrôler. »

Le tableau 8 reprend donc le contenu des tableaux 2 et 3, en les présentant avec des mots plutôt qu'avec des cotes d'abondance numérique, afin d'en faciliter la compréhension à ce moment-ci.

Suite à l'analyse effectuée espèce par espèce au chapitre 8 du rapport d'inventaire forestier du 25 janvier 2007, le tableau 8 ci-joint énumère les espèces d'arbres et d'arbustes à couper judicieusement au besoin, lorsque la biodiversité est menacée par exemple. Bien entendu, dans ce tableau 8, il est question de la régénération lorsque l'on parle des arbres.

Les espèces identifiées dans le rapport de janvier comme étant à contrôler ou à gérer sont : l'érable à Giguère, l'érable de Norvège, l'herbe à puce, le nerprun bourdaine, le nerprun cathartique et la vigne des rivages.

Pour chacune de ces espèces, le tableau donne une idée des quantités observées dans chaque sous-zones. Dans la colonne à l'extrême droite du tableau 8, un estimé budgétaire préliminaire est fourni afin d'aider à intégrer ces travaux dans l'ensemble du projet de réaménagement du secteur de l'entrée Peel.

En dessous du tableau 8, la remarque 1 énumère les espèces d'arbres qui ont été identifiées dans le rapport du 25 janvier 2007 comme étant à dégager ou à favoriser au besoin, en cas d'oppression par une espèce moins désirable. La remarque 2 énumère une liste d'espèces arbustives pour les mêmes raisons.

Évidemment, sur le terrain, la sélection des tiges à couper sera effectuée à l'aide de peinture en aérosol par l'ingénieur forestier du consultant, sur la base de critères sylvicoles reconnus déjà appliqués dans le parc du Mont-Royal dans le passé. De même, dans certains contextes, les tiges à dégager, à conserver et à protéger du piétinement lors des opérations sont identifiées par un ruban marqueur de couleur bleue.

Il existe actuellement un débat de société au Québec entre les scientifiques à savoir, qu'est-ce qui est le plus important : L'écologie (la composition végétale et le respect des cortèges floristiques indigènes) ou l'environnement (avec un accent sur la biomasse verte à l'heure de la lutte planétaire contre les gaz à effet de serre) ?

Pour l'ingénieur forestier impliqué dans ce projet, le mot d'ordre et l'objectif visé sont le suivant :

« Une biomasse biodiversifiée, majoritairement (mais non exclusivement) indigène »

Cela veut dire qu'il ne suffit pas de couper ou de contrôler des espèces envahissantes mais qu'il faut aussi prévoir un remplacement (biomasse verte) par des plantations appropriées à chaque contexte écologique.

Bien sur, les interventions devront tenir compte des exigences écologiques de chacune des espèces indigènes, tel que le type de sol, le type de drainage et l'humidité du sol, l'ensoleillement et la tolérance à l'ombre, la position topographique, etc.

Tableau 8 : ESQUISSES FORESTIÈRES - TRAVAUX SYLVICOLES (QUANTITÉS ET COÛTS - Estimation préliminaire)

| NUMÉRO DE SOUS-ZONE | 6.010 | 6.020 | 6.030 | 6.040 | 6.050 | 6.060 | 6.070 | 6.081 | 6.082 | 6.083 | 6.090 | 2.100 | bordure supérieure | | Estimé budgétaire préliminaire |
|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|---------------------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|-------------------|------------------|---------------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------------|
| | | | | | | | | | | | | | ERABLIERE À SUCRE | ERABLIERE À CHÈNE ROUGE | |
| COMMUNAUTÉ VÉGÉTALE | ERABLIERE À SUCRE | ERABLIERE À SUCRE | ERABLIERE À SUCRE | ARBRES SUR GAZON | ERABLIERE À SUCRE ET DE NORVÈGE | ARBRES SUR GAZON | ARBRES SUR GAZON | ARBRES SUR GAZON | ERABLIERE À SUCRE | ERABLIERE À SUCRE | ARBRES SUR GAZON | ERABLIERE À SUCRE ET DE NORVÈGE | ERABLIERE À CHÈNE ROUGE | | |

TRAVAUX SYLVICOLES : ESPÈCES ENVAHISSANTES À COUPER JUDICIEUSEMENT AU BESOIN (QUANTITÉS)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|--------|--------|--------|--|----------|--------|------|--------|-------------|------------|------|------------|--|--------------------|
| Érable à Giguère | | un peu | un peu | | un peu | rate | rate | rate | Surabondant | Plu-sieurs | rare | un peu | | 800,00 \$ |
| Érable de Norvège | un peu | un peu | un peu | | Abondant | rate | rate | | Plu-sieurs | | rare | Plu-sieurs | | 1 500,00 \$ |
| Herbe à la puce (à gérer) | | | un peu | | | | | | | | | | | 300,00 \$ |
| Nerprun bourdaine | | | | | | | | rate | | | | | | 40,00 \$ |
| Nerprun cathartique | un peu | un peu | rate | | un peu | un peu | rate | un peu | un peu | un peu | rate | rate | | 1 800,00 \$ |
| Vigne des rivages (à gérer) | | rate | un peu | | | | rate | | | | | | | 200,00 \$ |
| Quantités totales | | | | | | | | | | | | | | 4 640,00 \$ |

Remarque 1 : Les espèces d'arbres à dégager ou favoriser au besoin sont les suivantes : bouleau à papier, caryer cordiforme, cerisier tardif, chêne rouge, épinette blanche, érable argenté, érable à sucre, frêne d'Amérique, micocoulier occidental, noyer cendré, orme d'Amérique, orme rouge, ostryer de Virginie, thuya occidental et tilleul d'Amérique.

Remarque 2 : Les espèces arbustives à dégager ou favoriser au besoin sont les suivantes : cerisier de Virginie, cornouiller à feuilles alternes, cornouiller rugueux, dierville chèvrefeuille, ronce odorante, sureau du Canada et viorne trilobée.

9.3 Esquisses forestières – Plantation (quantités et coûts)

Le **tableau 9** de la page 39, intitulé « *Esquisses forestières – Plantation (Quantités et coûts – Estimation préliminaire)* » découle lui aussi de l'analyse effectuée espèce par espèce pour les arbres et les arbustes dans le chapitre 8 du rapport d'inventaire forestier du 25 janvier 2007.

À gauche du tableau, on retrouve une liste d'arbres et d'arbustes indigènes au mont Royal, dont la plantation serait justifiable et même souhaitable dans le cadre du projet de réaménagement du secteur de l'entrée Peel.

Pour chacune de ces espèces, nous suggérons de façon préliminaire une quantité de plants à mettre en terre par sous-zone, et ce, sur la base de l'inventaire forestier de chaque sous-zone et sur la base des discussions d'équipe avec la Ville de Montréal concernant la vocation des espaces ouverts ou semi-ouverts déjà présents dans le Serpentin, dans un respect des concepts d'Olmsted à cet endroit.

Dans les sous-zones forestières, une certaine quantité non exhaustive de végétaux (sans calcul de surface pour le moment) a été prévue pour la fermeture de certains sentiers non souhaitables. Ces données devront être réexaminées plus en profondeur à la lumière des nouvelles priorités budgétaires du plan d'aménagement.

À la droite du tableau 9, on retrouve 3 colonnes, dont l'une n'est que l'addition des quantités mentionnées dans le tableau pour chaque sous-zone. L'autre colonne fournit un estimé du coût unitaire moyen pour l'achat et la plantation de ces végétaux. Ces coûts unitaires moyens considèrent l'achat d'arbres cultivés en pots d'une hauteur de 250 cm à l'achat, pour plantation en sous-bois forestier, ainsi que l'achat d'arbustes également cultivés en pots, d'une hauteur moyenne de 80 cm à l'achat.

Bien entendu, la plantation d'arbres en mottes en bordure du chemin du Serpentin ou ailleurs dans les travaux de paysagement, ainsi que l'aménagement de lits d'arbustes ornementaux ne sont pas compris dans cet estimé.

L'estimé du tableau 9 ne comprend pas non plus pour le moment tous les arbres qu'il faudra abattre pour réaliser les travaux proposés dans le plan de réaménagement du secteur de l'entrée Peel, et qu'il faudra obligatoirement compenser par de nouvelles plantations.

Mentionnons qu'à l'égard des lits d'arbustes ornementaux, il est recommandé de ne planter que des arbres et arbustes ornementaux intolérants à l'ombre dans les aménagements paysagers à proximité de boisés naturels, afin d'éviter de créer une situation propice à l'invasion des sous-bois ombragés par des espèces exotiques tolérantes à l'ombre.

Un mot s'impose aussi concernant la plantation de conifères. Dans le tableau 9, une mention entre parenthèses est faite à côté de l'épinette blanche pour indiquer que les plantations de cette espèce sont prévues pour servir soit d'écran non alignés derrière les résidences de la rue Redpath-Crescent, ou soit en bosquets (en mélange avec la pruche) pour servir d'abris pour les oiseaux, à proximité des nouvelles aires humides à créer dans le cadre du présent projet. En

effet, en bas de pente du flanc du mont Royal, la pruche pourrait aussi convenir à cet endroit. À noter que l'épinette blanche ne se reproduira pas naturellement dans ce milieu.

Le thuya occidental exige trop d'entretien concernant l'irrigation du sol et la lumière pour être intégré dans ce projet. Le pin blanc serait plus approprié au sommet de l'Escarpement et non en bas. Le pin rouge et le pin gris ne supportent pas les conditions de pollution urbaine. Le sapin baumier est tout à fait à déconseiller, car extrêmement tolérant à l'ombre, il aurait le potentiel d'envahir l'érablière sur un horizon de plusieurs décennies, causant une acidification du sol qui serait préjudiciable à l'érable à sucre. Quant au mélèze laricin, il ne pourrait pas supporter l'ombrage des autres arbres.

Les techniques de plantations appropriées en sous-bois seront consignées ultérieurement dans les plans et devis d'exécution.

Tableau 9 : ESQUISSES FORESTIÈRES - PLANTATION (QUANTITÉS ET COÛTS - Estimation préliminaire)

| NUMÉRO DE SOUS-ZONE | COMMUNAUTÉ VÉGÉTALE | 6.010 | 6.020 | 6.030 | 6.040 | 6.050 | 6.060 | 6.070 | 6.081 | 6.082 | 6.083 | 6.090 | 2.100 | bordure supérieure | | Quantités totales | Estimé coût unitaire moyen | Estimé budgétaire |
|---------------------|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|---------------------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|---------------------------------|-------------------|-------------------|----------------------------|-------------------|
| | | ERABLIÈRE À SUCRE | ERABLIÈRE À SUCRE | ERABLIÈRE À SUCRE | ARBRES SUR GAZON | ERABLIÈRE À SUCRE ET DE NORVÈGE | ARBRES SUR GAZON | ARBRES SUR GAZON | ARBRES SUR GAZON | ERABLIÈRE À SUCRE | ERABLIÈRE À SUCRE | ERABLIÈRE À SUCRE | ARBRES SUR GAZON | ERABLIÈRE À SUCRE ET DE NORVÈGE | ERABLIÈRE À SUCRE | | | |

PLANTATION D'ARBRES

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|-------------------------------|-----------|------------|------------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|----------|----------|----------|------------|-----------|---------------------|
| Amélanchier du Canada | <i>Amelanchier canadensis</i> | | | | | | 4 | 3 | 3 | | | 7 | | | | 17 | 180,00 \$ | 3 060,00 \$ |
| Caryer cordiforme | <i>Carya cordiformis</i> | 5 | 10 | 15 | | | | | | | | | | | | 30 | 150,00 \$ | 4 500,00 \$ |
| Cerisier tardif | <i>Prunus serotina</i> | | 5 | 5 | | | | | | | | | | | | 10 | 160,00 \$ | 1 600,00 \$ |
| Charme de Caroline | <i>Carpinus caroliniana</i> | | 5 | 10 | | | | | | | | | | | | 15 | 180,00 \$ | 2 700,00 \$ |
| Chêne rouge | <i>Quercus rubra</i> | 3 | 10 | 15 | | 5 | 5 | 3 | 3 | | | 5 | | | | 49 | 160,00 \$ | 7 840,00 \$ |
| Épinette blanche (taune et écran) | <i>Picea glauca</i> | 10 | 15 | 20 | | | | | | | | | | | | 45 | 100,00 \$ | 4 500,00 \$ |
| Érable à sucre | <i>Acer saccharum</i> | 5 | 30 | 40 | 5 | 30 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 10 | | | | 142 | 160,00 \$ | 22 720,00 \$ |
| Frêne d'Amérique | <i>Fraxinus americana</i> | | 15 | 20 | 4 | | | | | | | | | | | 39 | 140,00 \$ | 5 460,00 \$ |
| Hêtre à grandes feuilles | <i>Fagus grandifolia</i> | 2 | 5 | 5 | | 3 | | | | | | | | | | 15 | 180,00 \$ | 2 700,00 \$ |
| Micocoulier occidental | <i>Celtis occidentalis</i> | | 5 | 10 | | | | | | | | | | | | 15 | 160,00 \$ | 2 400,00 \$ |
| Noyer cendré | <i>Juglans cinerea</i> | | | | | | 2 | 1 | 2 | 2 | | 4 | | | | 11 | 170,00 \$ | 1 870,00 \$ |
| Ostryer de Virginie | <i>Ostrya virginiana</i> | 3 | 8 | 20 | | 3 | | | | 5 | | | | | | 39 | 180,00 \$ | 7 020,00 \$ |
| Pruche du Canada | <i>Tsuga canadensis</i> | | 5 | 5 | | | | | | | | | | | | 10 | 200,00 \$ | 2 000,00 \$ |
| Tilleul d'Amérique | <i>Tilia americana</i> | 3 | 10 | 20 | | 5 | 3 | | | 4 | 2 | | | | | 47 | 150,00 \$ | 7 050,00 \$ |
| Quantités totales | | 31 | 123 | 185 | 9 | 46 | 19 | 11 | 13 | 16 | 5 | 26 | 0 | 0 | 0 | 484 | | 75 420,00 \$ |

PLANTATION D'ARBUSTES

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|------------------------------------|------------|------------|------------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|-------------|----------|---------------------|
| Cerisier de Virginie | <i>Prunus virginiana</i> | 20 | 30 | 40 | | | | | | 5 | 2 | | | | | 97 | 35,00 \$ | 3 395,00 \$ |
| Cornouiller à feuilles alternes | <i>Comus alternifolia</i> | | 10 | 20 | | 5 | | | | | | | | | | 35 | 50,00 \$ | 1 750,00 \$ |
| Cornouiller stolonifère | <i>Comus stolonifera (sericea)</i> | | | 10 | | | | | | | | | | | | 10 | 40,00 \$ | 400,00 \$ |
| Dierville chèvrefeuille | <i>Diervilla lonicera</i> | 40 | 50 | 80 | | | | | | 20 | | | | | | 190 | 30,00 \$ | 5 700,00 \$ |
| Ronce odorante | <i>Rubus odoratus</i> | 15 | 25 | 25 | | | | | | 10 | 2 | | | | | 77 | 20,00 \$ | 1 540,00 \$ |
| Sureau du Canada | <i>Sambucus canadensis</i> | | 7 | 15 | | | 5 | | | 5 | 2 | | | | | 34 | 30,00 \$ | 1 020,00 \$ |
| Viorne lentago | <i>Viburnum lentago</i> | | 10 | 25 | | | | | | | | | | | | 35 | 40,00 \$ | 1 400,00 \$ |
| Viorne trilobée | <i>Viburnum trilobum</i> | 10 | 40 | 15 | | 5 | 3 | | | 10 | 2 | | | | | 85 | 40,00 \$ | 3 400,00 \$ |
| Quantités totales | | 147 | 418 | 600 | 18 | 102 | 46 | 22 | 26 | 82 | 18 | 52 | 0 | 0 | 0 | 1531 | | 18 605,00 \$ |

CONCLUSION

En conclusion de cet addenda du 14 mars 2007 au rapport final d'inventaire forestier et d'inspection de l'état des arbres déposé le 25 janvier 2007, dans le cadre du projet de réaménagement du secteur de l'entrée Peel, dans le parc du Mont-Royal, nous espérons que les analyses supplémentaires des données d'inventaire seront de nature à aider la bonne marche du projet pour la suite du dossier.

ANNEXES

| No. | Date | Communaute végétale | Localisation | Espèce (*) | DHP (cm) (**) | Défauts graves observés | État santé (***) | État structure (***) | Condition | Recommandations |
|------------------------------------|--------|------------------------------|--|------------|---------------|--|------------------|----------------------|-----------|---|
| Sous-zone 2.100 | | | | | | | | | | |
| 590 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente surplombant stationnement hôpital Royal Victoria | ACPL | 12 | Incliné et sinueux. Pied courbé. | Bon | Bon | Bonne | |
| 1387 | 06-déc | Érablière à sucre et Norvège | Piscine du Royal Victoria | ACPL | 12 & 12 | Deux têtes tronquées avec gourmands. | Très bon | Bon | Bonne | |
| 592 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente surplombant stationnement hôpital Royal Victoria | ACPL | 14 | | Bon | Bon | Bonne | Élaguer des branches basses et élaguer des branches du noyer cendré no. 591. |
| 1388 | 06-déc | Érablière à sucre et Norvège | Piscine du Royal Victoria | ACPL | 15 | Fourche en « V ». | Très bon | Bon | Bonne | |
| 1378 | 06-déc | Érablière à sucre et Norvège | Piscine du Royal Victoria | ACPL | 17 | Cime opprimée. | Très bon | Bon | Bonne | |
| 1394 | 06-déc | Érablière à sucre et Norvège | Piscine du Royal Victoria | ACPL | 18 | | Très bon | Bon | Bonne | |
| 580 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Monument McTavish | ACPL | 22 | Branches mortes et suspendue. | Bon | Bon | Bonne | |
| 585 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente surplombant stationnement hôpital Royal Victoria | ACPL | 25 | Blessure au pied. Ancré sur le roc. Incliné. Tête brisée. Cime en compétition. | Bon | Bon | Bonne | |
| 1389 | 06-déc | Érablière à sucre et Norvège | Piscine du Royal Victoria | ACPL | 28 | | Très bon | Très bon | Bonne | |
| 1398 | 06-déc | Érablière à sucre et Norvège | Piscine du Royal Victoria | ACPL | 44 | Plusieurs fentes avec calcs cicatriciels proéminents sur le tronc. Fourchu. Blessure sur une des branches charpentières. | Excellent | Bon | Bonne | |
| 1399 | 06-déc | Érablière à sucre et Norvège | Piscine du Royal Victoria | ACPL | 30 | Gros chancre eutypelléen sur le tronc avec bois pourri et tronc mince à cet endroit. Tête tronquée. Tronc un peu incliné au-dessus du chemin. | Très bon | Passable | Moyenne | Abattre car dangereux près du chemin. |
| 1400 | 06-déc | Érablière à sucre et Norvège | Piscine du Royal Victoria | ACPL | 34 & 18 | Une des 2 tiges est déjà brisée au niveau d'un chancre eutypelléen. Les autres tiges sont étroitement entrelacées et encastrées l'une dans l'autre au niveau du tronc. | Bon | Passable | Moyenne | Installer un hauban rigide dans les 2 troncs et un autre flexible dans la cime. |
| 576 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Monument McTavish | ACPL | 11 | Longue fente fermée sur le tronc. Cime opprimée. | Passable | Passable | Pauvre | |
| 574 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Monument McTavish | ACPL | 13 | Tronc incliné et tortueux. Chancre eutypelléen à la base. | Passable | Passable | Pauvre | |
| 588 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente surplombant stationnement hôpital Royal Victoria | ACPL | 24 | Longue déchirure du tronc sous une fourche en « V ». Chancre eutypelléen à mi-hauteur. | Bon | Mauvais | Pauvre | |
| 589 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente surplombant stationnement hôpital Royal Victoria | ACPL | 19 | Beaucoup de gourmands. Chancre eutypelléen. Cime en compétition. Tronc tortueux. | Passable | Mauvais | Mauvaise | |
| Sous-zone 2.112 & 2.113 | | | | | | | | | | |
| 1352 | 06-déc | Érablière à chêne rouge | Pied de la falaise | ACPL | 14 | Blessure dans un coude du pied. Cime en compétition. | Bon | Bon | Bonne | |
| 1359 | 06-déc | Érablière à chêne rouge | Pied de la falaise | ACPL | 21 | Blessure creuse dans l'embranchement. Cime en frottement avec un petit frêne incliné. | Très bon | Bon | Bonne | |
| 1370 | 06-déc | Érablière à chêne rouge | Pied de la falaise | ACPL | 12 | Cime opprimée. Frottement par un petit frêne incliné. | Passable | Passable | Pauvre | |
| 1369 | 06-déc | Érablière à chêne rouge | Pied de la falaise | ACPL | 15 | Cime opprimée. Frottement par un petit frêne incliné. Pied déformé par le roc. | Passable | Passable | Pauvre | |
| Sous-zone 6.010 | | | | | | | | | | |
| 1442 | 05-déc | Érablière à sucre | Colline ouest | ACPL | 25 | | Très bon | Bon | Bonne | |
| 1428 | 05-déc | Érablière à sucre | Colline ouest | ACPL | 34 | Fourchu. Chancre sur une branche charpentières. | Bon | Bon | Bonne | Demander à Hydro-Québec d'élaguer les branches nuisibles. |
| 1449 | 05-déc | Érablière à sucre | Colline ouest | ACPL | 26 | Fourchu. Chancre dans l'embranchement. Branches chancrees. | Bon | Passable | Moyenne | |
| Sous-zone 6.020 | | | | | | | | | | |
| 1030 | 04-déc | Érablière à sucre | Le long des clôtures de résidences | ACPL | 22 | Fourche en « V ». Dans les fils électriques d'Hydro-Québec. Branche grugée par des écureuils. | Excellent | Bon | Bonne | Demander à Hydro-Québec d'élaguer les branches nuisibles. |
| 1203 | 05-déc | Érablière à sucre | Boisé ouest | ACPL | 25 | Fourche en « V ». Branches grugées par des écureuils. Cime opprimée. Quelques branches mortes. | Bon | Bon | Bonne | |
| 1033 | 04-déc | Érablière à sucre | Le long des clôtures de résidences | ACPL | 12 | Accoté sur la clôture de la maison voisine et incliné au-dessus de la cour. Fils électriques d'Hydro-Québec. | Bon | Passable | Moyenne | Abattre. |
| 1214 | 05-déc | Érablière à sucre | Boisé ouest | ACPL | 16 | Début de chancre eutypelléen qui couvre 3 faces du tronc et gomme noire. | Bon | Passable | Moyenne | |

| No. | Date | Communa- lité végé- tale | Localisation | Espèce (*) | DHP (cm) (**) | Défauts graves observés | État santé (***) | État structure (****) | Condition | Recommandations |
|-----|------|-----------------------------------|--------------|------------|---------------------|-------------------------|---------------------|-----------------------------|-----------|-----------------|
|-----|------|-----------------------------------|--------------|------------|---------------------|-------------------------|---------------------|-----------------------------|-----------|-----------------|

| Sous-zone 6.030 | | | | | | | | | | |
|-----------------|--------|-------------------|------------------------------------|------|----|--|----------|----------|----------|--------------------|
| 976 | 02-déc | Érablière à sucre | Le long des clôtures de résidences | ACPL | 16 | Tronc légèrement sinueux. Cime en compétition. | Bon | Bon | Bonne | |
| 694 | 01-déc | Érablière à sucre | Boisé central | ACPL | 14 | Tronc incliné. Coude dans le tronc. Cime en compétition. Ancré dans le roc. | Passable | Passable | Pauvre | Couper les rejets. |
| 1018 | 02-déc | Érablière à sucre | Le long des clôtures de résidences | ACPL | 46 | Incliné et en contact avec l'érable de Norvège no. 1019. Gros chancre eutypelléen avec bois carié et son creux. Longue fente entrouverte allant de l'embranchement jusqu'au sol. Coude et fente dans le tronc. Autre chancre eutypelléen. | Bon | Mauvais | Pauvre | Abattre. |
| 1019 | 02-déc | Érablière à sucre | Le long des clôtures de résidences | ACPL | 33 | Incliné et en contact avec l'érable de Norvège no. 1018. Plusieurs branches grugées par des écoreuils. Tête tronquée avec bois carié. Longue fente allant de l'embranchement jusqu'au sol. Fils électriques d'Hydro-Québec dans les branches. Branche suspendue. | Passable | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |

| Sous-zone 6.050 | | | | | | | | | | |
|-----------------|--------|------------------------------|---------------------------|------|-----------------|---|-----------|----------|-------|--|
| 624 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Flanc du réservoir | ACPL | 10 | Cime en rosette. Pied courbé. | Bon | Bon | Bonne | |
| 495 | 23-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte | ACPL | 12 | | Bon | Bon | Bonne | |
| 387 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte : sommet | ACPL | 13 | Tronc déformé. Branches grugées par des écoreuils. Fourche en « V ». | Bon | Bon | Bonne | |
| 564 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Monument McTavish | ACPL | 13 | Fourche en « V ». | Bon | Bon | Bonne | |
| 2009 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Monument McTavish | ACPL | 15 | | Bon | Bon | Bonne | Couper le rejet. |
| 512 | 23-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte | ACPL | 17 & 10 & 7 | Branches interférentes. | Bon | Bon | Bonne | Couper les 2 plus petites tiges. |
| 513 | 23-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte | ACPL | 18 | | Bon | Bon | Bonne | |
| 605 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Flanc du réservoir | ACPL | 18 | Branche morte à la base. Cicatrice de rejet avec bois sain. Tronc tortueux. | Bon | Bon | Bonne | Élaguer la branche morte. |
| 504 | 23-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte | ACPL | 19 | | Bon | Bon | Bonne | |
| 568 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Monument McTavish | ACPL | 20 | Chancre eutypelléen. | Bon | Bon | Bonne | Couper les rejets. |
| 400 | 23-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte | ACPL | 21 | Cime opprimée. Branches mortes. Tronc sinueux. | Bon | Bon | Bonne | |
| 379 | 23-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte | ACPL | 23 | Cime opprimée. Fourche en « V ». | Bon | Bon | Bonne | |
| 408 | 23-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte | ACPL | 23 & 18 & 27 | Ancré dans le roc. Branché morte. | Très bon | Bon | Bonne | Élaguer la tige centrale interférente. |
| 609 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Flanc du réservoir | ACPL | 24 | | Bon | Bon | Bonne | |
| 557 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Monument McTavish | ACPL | 26 | Pousse dans le roc. | Excellent | Très bon | Bonne | |
| 599 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Flanc du réservoir | ACPL | 26 | Tronc sinueux. | Très bon | Bon | Bonne | |
| 377 | 23-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte : sommet | ACPL | 28 | Tronc incliné. Fourche en « V ». Cime en compétition. | Bon | Bon | Bonne | |
| 494 | 23-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte | ACPL | 29 | Branches mortes à la base. Fourche en « V ». | Très bon | Bon | Bonne | |
| 555 | 21-nov | Érablière à sucre et Norvège | Monument McTavish | ACPL | 31 | Beaucoup de branches mortes. Cime opprimée. Tronc courbé. | Très bon | Bon | Bonne | Élaguer les branches mortes. |
| 509 | 23-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte | ACPL | 32 | Incliné vers le chemin. Rejets. Cime opprimée. | Très bon | Très bon | Bonne | |
| 380 | 23-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte | ACPL | 34 | Grosse déchirure à mi-hauteur avec bois sain et gros cal cicatriciel. | Bon | Bon | Bonne | |
| 530 | 23-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte | ACPL | 34 | Branche morte avec chancre eutypelléen à la base de la fourche en « V ». | Bon | Bon | Bonne | |
| 384 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte : sommet | ACPL | 35 | Racines moulées à une roche. Tronc sinueux. | Très bon | Bon | Bonne | |
| 517 | 23-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte | ACPL | 36 | Cime en compétition. | Très bon | Bon | Bonne | |
| 528 | 23-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte | ACPL | 36 | Incliné et courbé. Branche grugée par des écoreuils. | Bon | Bon | Bonne | |
| 405 | 23-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte | ACPL | 37 | Incliné. Fourche en « V ». Plaie d'élagage avec bois carié. Pousse dans le roc. | Très bon | Bon | Bonne | |
| 614 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Flanc du réservoir | ACPL | 39 | Fourche en « V » et embranchement secondaire carié. | Bon | Bon | Bonne | |
| 619 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Flanc du réservoir | ACPL | 39 | Branches mortes et dangereuses au-dessus du sentier. | Bon | Bon | Bonne | Élaguer les branches mortes et dangereuses au-dessus du sentier. |

| No. | Date | Communa- lité végé- tale | Localisation | Espèce (*) | DHP (cm) (**) | Défauts graves observés | État santé (***) | État structure (***) | Condition | Recommandations |
|-----|------|-----------------------------------|--------------|------------|---------------------|-------------------------|---------------------|----------------------------|-----------|-----------------|
|-----|------|-----------------------------------|--------------|------------|---------------------|-------------------------|---------------------|----------------------------|-----------|-----------------|

| Sous-zone 6.050 (suite) | | | | | | | | | | |
|-------------------------|--------|------------------------------|-------------------------------|------|--------------|--|----------|----------|----------|---|
| 572 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Monument McTavish | ACPL | 41 | Plusieurs plaies d'élagage. Fourche en « V ». Quelques branches mortes. | Très bon | Bon | Bonne | Élaguer les branches mortes. |
| 532 | 23-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte | ACPL | 47 | Longue fente fermée allant de l'embranchement jusqu'au sol. Chancres eutypelléens à mi-tronc. Plaie d'élagage avec bois carié. | Très bon | Bon | Bonne | Couper les rejets. Faire un suivi du chancre eutypelléen. |
| 523 | 23-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte | ACPL | 13 | Cime en compétition. Un peu sinueux. | Passable | Bon | Moyenne | |
| 488 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte : sommet | ACPL | 14 | Fourche en « V ». Tronc sinueux. Cime en compétition. | Bon | Passable | Moyenne | |
| 613 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Flanc du réservoir | ACPL | 16 | Cime en compétition. | Bon | Passable | Moyenne | |
| 507 | 23-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte | ACPL | 22 | Fourche en « V ». Chancre eutypelléen dans le milieu de la tige. | Bon | Passable | Moyenne | |
| 536 | 23-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte | ACPL | 24 & 18 | Pied en « V » avec blessure et bois pourri car chancre. Une tige craquée. Cime en compétition. La tige de 24 cm de diamètre a été cassée lors du verglas du 12-2006. (Vue le 2-12-2006) | Bon | Passable | Moyenne | Installer un hauban flexible entre les 2 tiges. |
| 481 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte : sommet | ACPL | 29 | Gros chancre eutypelléen à la base. | Bon | Passable | Moyenne | Couper les rejets. Prévoir un abattage éventuel. |
| 604 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Flanc du réservoir | ACPL | 29 | Fourche en « V » avec inclusion d'écorce et fente. | Bon | Passable | Moyenne | |
| 533 | 23-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte | ACPL | 30 | Racine encerclante. Deux chancres eutypelléens. Un peu de suie noire. | Bon | Passable | Moyenne | Faire un suivi des chancres eutypelléens. |
| 410 | 23-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte | ACPL | 35 | Grosse déchirure avec bois carié au stade intermédiaire et gros cal cicatriciel. Tête légèrement inclinée. Autre déchirure en hauteur. Branche grugée par des écoureuls. | Très bon | Passable | Moyenne | |
| 520 | 23-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte | ACPL | 10 | Pied déformé. Fourche en « V ». Cime opprimée et en baïonnette. Branche morte. | Passable | Passable | Pauvre | |
| 559 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Monument McTavish | ACPL | 12 | Cime en compétition. En frottement avec un petit tilleul d'Amérique. | Passable | Passable | Pauvre | Couper le petit tilleul d'Amérique. |
| 558 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Monument McTavish | ACPL | 13 | Cime en compétition. Frottement avec l'érable de Norvège no. 559. Incliné au-dessus de l'escalier du monument McTavish. | Passable | Passable | Pauvre | |
| 431 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte : sommet | ACPL | 15 | Tronc incliné et sinueux. Blessure dans un coude du tronc. Cime en compétition. | Passable | Passable | Pauvre | |
| 505 | 23-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte | ACPL | 16 | Cime opprimée. Tronc sinueux. | Passable | Passable | Pauvre | |
| 404 | 23-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte | ACPL | 17 | Branches mortes avec champignons. Tronc tordu. Nœud de branche. Cime en compétition. | Passable | Passable | Pauvre | |
| 562 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Monument McTavish | ACPL | 17 | Longue déchirure entrouverte avec bois carié sur le tronc. Fente festonnée. | Bon | Mauvais | Pauvre | |
| 611 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Flanc du réservoir | ACPL | 17 | Tronc tortueux. Cime en compétition. Branches mortes. Branche charpentière coupée. | Passable | Passable | Pauvre | Élaguer les branches mortes. |
| 596 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Flanc du réservoir | ACPL | 18 | Tronc tortueux. Cime en compétition. | Passable | Passable | Pauvre | Couper le rejet. |
| 603 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Flanc du réservoir | ACPL | 22 | Fourche en « V » avec inclusion d'écorce et fente. Cime en compétition. | Passable | Passable | Pauvre | Couper la petite tige. |
| 506 | 23-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte | ACPL | 23 | Longue fente avec flux bactérien. Cime opprimée. Tronc sinueux. | Passable | Passable | Pauvre | |
| 518 | 23-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte | ACPL | 33 | Fourche en « V ». Un peu de suie noire sur le tronc. Longue fente fermée dans une branche charpentière. Branche cassée. Cime opprimée. | Passable | Passable | Pauvre | |
| 511 | 23-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte | ACPL | 47 | Fourche en « V ». Longue déchirure allant de la fourche jusqu'au sol. Déchirure avec bois carié. Fente ouverte sur une branche charpentière tordue. Tête cassée. Branche charpentière basse pourrie dans une coude. Près de l'escalier du monument McTavish. | Bon | Mauvais | Pauvre | Totem. |
| 556 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Monument McTavish | ACPL | 11 & 13 & 13 | Maladie de racines. Courbé. Frottement entre les tiges. Tumeurs. Écorce qui pèle. Ancré dans le roc. | Mauvais | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 541 | 23-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte | ACPL | 14 | Presque mort. Cime opprimée. | Mauvais | Mauvais | Mauvaise | |
| 510 | 23-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte | ACPL | 17 & 11 | Tête cassée. Tige de 11 cm de diamètre arquée et rabattue. | Mauvais | Mauvais | Mauvaise | |
| 383 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte : sommet | ACPL | 18 | Tronc tronqué. Plusieurs blessures au pied avec bois carié. Fente. Plusieurs branches cassées avec bois carié. | Passable | Mauvais | Mauvaise | |
| 612 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Flanc du réservoir | ACPL | 18 | Tête coupée et pourrie. Plusieurs branches mortes avec gourmands. | Mauvais | Mauvais | Mauvaise | |
| 381 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte : sommet | ACPL | 24 | Tronc tronqué avec bois pourri et longue fente ouverte de haut en bas et écorce pelée. Gourmands. | Mauvais | Mauvais | Mauvaise | Abattre. |
| 490 | 28-nov | Érablière à sucre et Norvège | Pente abrupte : sommet | ACPL | 29 | Mort. | Mort | Mort | Mauvaise | Abattre. |

| No. | Date | Communauté végétale | Localisation | Espèce (*) | DHP (cm) (**) | Défauts graves observés | État santé (***) | État structure (***) | Condition | Recommandations |
|-----|------|---------------------|--------------|------------|---------------|-------------------------|------------------|----------------------|-----------|-----------------|
|-----|------|---------------------|--------------|------------|---------------|-------------------------|------------------|----------------------|-----------|-----------------|

| Sous-zone 6.060 | | | | | | | | | | |
|-----------------|--------|------------------|---------------------------|------|----|--|-----------|----------|---------|---|
| 2006 | 21-nov | Arbres sur gazon | Serpentin : mur d'hôpital | ACPL | 13 | Base dans le mur de l'hôpital Royal Victoria. Embranchement en fourchette. | Excellent | Bon | Bonne | Abattre car pousse dans le mur de l'hôpital Royal Victoria et bloque la vue à partir du belvédère du monument McTavish. |
| 2003 | 21-nov | Arbres sur gazon | Serpentin : mur d'hôpital | ACPL | 17 | Base dans le mur de l'hôpital Royal Victoria. Tronc courbé. Embranchement en fourchette dont une des têtes est en chicot baïonnette. | Très bon | Bon | Bonne | Abattre car pousse dans le mur de l'hôpital Royal Victoria et bloque la vue à partir du belvédère du monument McTavish. |
| 272 | 22-nov | Arbres sur gazon | Serpentin : palier 2 | ACPL | 38 | Quelques branches mortes. Cime en compétition. | Très bon | Bon | Bonne | Élaguer les branches mortes. |
| 106 | 21-nov | Arbres sur gazon | Serpentin : mur d'hôpital | ACPL | 13 | Au pied du mur de l'hôpital Royal Victoria et bloque la vue panoramique à partir du belvédère du monument McTavish. Tronc courbé. | Très bon | Passable | Moyenne | Valider l'abattage avec les architectes paysagistes. |
| 108 | 21-nov | Arbres sur gazon | Serpentin : mur d'hôpital | ACPL | 13 | Au pied du mur de l'hôpital Royal Victoria et bloque la vue panoramique à partir du belvédère du monument McTavish. Tronc courbé et cime opprimée. | Bon | Passable | Moyenne | Valider l'abattage avec les architectes paysagistes. |
| 107 | 21-nov | Arbres sur gazon | Serpentin : mur d'hôpital | ACPL | 14 | Au pied du mur de l'hôpital Royal Victoria et bloque la vue panoramique à partir du belvédère du monument McTavish. Tronc courbé. | Très bon | Passable | Moyenne | Valider l'abattage avec les architectes paysagistes. |
| 2002 | 21-nov | Arbres sur gazon | Serpentin : mur d'hôpital | ACPL | 15 | Base dans le mur de l'hôpital Royal Victoria. Chicot en baïonnette. Coude dans le tronc. | Bon | Passable | Moyenne | Abattre car pousse dans le mur de l'hôpital Royal Victoria et bloque la vue à partir du belvédère du monument McTavish. |
| 99 | 21-nov | Arbres sur gazon | Serpentin : mur d'hôpital | ACPL | 18 | Pied appuyé sur le mur de l'hôpital Royal Victoria et le tronc s'y frotte. | Très bon | Passable | Moyenne | Abattre parce qu'à la base du mur. |
| 100 | 21-nov | Arbres sur gazon | Serpentin : mur d'hôpital | ACPL | 20 | Pied appuyé sur le mur de l'hôpital Royal Victoria et le tronc s'y frotte. | Très bon | Passable | Moyenne | Abattre parce qu'à la base du mur. |
| 2004 | 21-nov | Arbres sur gazon | Serpentin : mur d'hôpital | ACPL | 23 | Base dans le mur de l'hôpital Royal Victoria. Embranchement évasé. | Très bon | Passable | Moyenne | Abattre car pousse dans le mur de l'hôpital Royal Victoria et bloque la vue à partir du belvédère du monument McTavish. |
| 2011 | 21-nov | Arbres sur gazon | Monument McTavish | ACPL | 63 | Grosse cavité avec bois carié et champignons au pied. Rejets. Écorce qui pèle. Fente ouverte avec bois pourri. Grande fente spiralee avec bois pourri dans une branche charpentière. | Très bon | Passable | Moyenne | Couper les rejets. Faire un suivi dans 5 ans. Élaguer les branches mortes et celles avec bois pourri. |
| 102 | 21-nov | Arbres sur gazon | Serpentin : mur d'hôpital | ACPL | 12 | À la base du mur de l'hôpital Royal Victoria. Tronc déformé. Une des branches charpentières touchera bientôt le mur. | Bon | Mauvais | Pauvre | Abattre parce que trop près du mur. |
| 105 | 21-nov | Arbres sur gazon | Serpentin : mur d'hôpital | ACPL | 13 | Opprimé par l'arbre no. 103. | Passable | Passable | Pauvre | |

| Sous-zones 6.081 & 6.082 | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------|-------------------|----------------------|------|----|---|-----|-----|-------|---|
| 146 | 22-nov | Érablière à sucre | Serpentin : palier 1 | ACPL | 11 | Cime en compétition. Pied courbé et pousse dans le roc. | Bon | Bon | Bonne | |
| 248 | 22-nov | Arbres sur gazon | Serpentin : palier 2 | ACPL | 58 | Racines encerclantes. Déchirure à la base d'une branche charpentière avec bois pourri. Une autre déchirure sur une autre branche charpentière. Plusieurs branches interférentes dans la cime. Plusieurs mortes. | Bon | Bon | Bonne | Élaguer les branches mortes et dangereuses. |

ANNEXE 7a : COMPARAISON DES INVENTAIRES DES ARBRES 1991 ET 2006 : tendances

SOUS-ZONE 6.010 ÉRABLIÈRE À SUCRE

Sous-zone 6.010 : Comparaison des inventaires de septembre 1991 et de novembre-décembre 2006

| Espèce | Années | 5 | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90+ | Total | Moins | Plus | Différence |
|--------------|--------|------|-----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-------|-----------|-----------|------------|
| AAAA | 1991 | | 1 | | | | | | | | | 1 | | | |
| | 2006 | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 06-91 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 1 | |
| ACPL | 1991 | | 1 | 3 | | | | | | | | 4 | | | |
| | 2006 | | | | 3 | | | | | | | 3 | | | |
| | 06-91 | 0 | -1 | -3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 1 | |
| ACRU | 1991 | | 5 | 5 | 1 | | | | | | | 11 | | | |
| | 2006 | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 06-91 | 0 | -5 | -5 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -11 | 11 | |
| ACSA | 1991 | | 1 | 2 | 1 | | | | | | | 4 | | | |
| | 2006 | | 1 | 6 | 3 | 1 | | | | | | 11 | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | | 7 |
| ACSC | 1991 | | 4 | | | | 1 | | | | | 5 | | | |
| | 2006 | | 3 | 1 | | | 1 | | | | | 5 | | | |
| | 06-91 | 0 | -1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| BEPA | 1991 | | 12 | 1 | | | | | | | | 13 | | | |
| | 2006 | | 1 | 2 | | | | | | | | 3 | | | |
| | 06-91 | 0 | -11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -10 | 10 | |
| CRCO | 1991 | | 1 | 1 | | | | | | | | 2 | | | |
| | 2006 | | 1 | | 1 | | | | | | | 2 | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | -1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| FRAM | 1991 | | 44 | 1 | 2 | | | | | | | 47 | | | |
| | 2006 | | 10 | 1 | | | | | | | | 11 | | | |
| | 06-91 | 0 | -34 | 0 | -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -36 | 36 | |
| JUCI | 1991 | | 1 | | | | | | | | | 1 | | | |
| | 2006 | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 06-91 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 1 | |
| OSVI | 1991 | | 3 | 3 | | | | | | | | 6 | | | |
| | 2006 | | 3 | 3 | | | | | | | | 6 | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| PRSE | 1991 | | 7 | 1 | | | | | | | | 8 | | | |
| | 2006 | | 2 | 3 | 1 | | | | | | | 6 | | | |
| | 06-91 | 0 | -5 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -2 | 2 | |
| PRUVI | 1991 | | 1 | | | | | | | | | 1 | | | |
| | 2006 | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 06-91 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 1 | |
| QURU | 1991 | | 10 | 1 | 1 | | | | | | | 12 | | | |
| | 2006 | | 3 | 5 | 2 | | | | | | | 10 | | | |
| | 06-91 | 0 | -7 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -2 | 2 | |
| SOAU | 1991 | | | 3 | 2 | 2 | | | | | | 7 | | | |
| | SOsp | 2006 | | | 5 | 3 | | | | | | 8 | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | 2 | 1 | -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | 1 |
| TIAM | 1991 | | 10 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | | | 20 | | | |
| | 2006 | | 2 | 3 | 1 | | 2 | 1 | | | | 9 | | | |
| | 06-91 | 0 | -8 | 1 | -1 | -3 | 1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | -11 | 11 | |
| ULAM | 1991 | | 5 | 1 | | | | | | | | 6 | | | |
| | 2006 | | | 1 | 2 | | | | | | | 3 | | | |
| | 06-91 | 0 | -5 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -3 | 3 | |
| ULRU | 1991 | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 2006 | | 2 | | | | | | | | | 2 | | | |
| | 06-91 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | 2 |
| Total | | | | | | | | | | | | | 79 | 10 | -69 |

Perte

Remarque : En 2006, la sous-zone 6.010 n'a pas été couverte au complet.

SOUS-ZONE 6.020 ÉRABLIÈRE À SUCRE

Sous-zone 6.020 : Comparaison des inventaires de septembre 1991 et de novembre-décembre 2006

| Espèce | Années | 5 | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90+ | | Total | Moins | Plus | Différence |
|--------------|--------|------|------|-----|----|----|----|----|----|----|-----|---|-------|------------|-----------|-------------|
| ACNE | 1991 | | 3 | | | | | | | | | | 3 | | | |
| | 2006 | | 8 | 4 | | | | | | | | | 12 | | | |
| | 06-91 | 0 | 5 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | | 9 | |
| ACPL | 1991 | | 4 | 4 | | | | | | | | | 8 | | | |
| | 2006 | | 1 | 2 | 1 | | | | | | | | 4 | | | |
| | 06-91 | 0 | -3 | -2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -4 | 4 | | |
| ACRU | 1991 | | | 4 | 1 | 3 | | | | | | | 8 | | | |
| | 2006 | | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | -4 | -1 | -3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -8 | 8 | | |
| ACSA | 1991 | | 2 | 9 | 10 | | | | | | | | 21 | | | |
| | 2006 | | | 3 | 9 | 7 | 9 | 1 | | | | | 29 | | | |
| | 06-91 | 0 | -2 | -6 | -1 | 7 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | | 8 | |
| ACSC | 1991 | | 9 | 2 | 6 | 6 | 4 | 6 | 4 | 3 | 2 | | 42 | | | |
| | 2006 | 1 | 6 | | 1 | 3 | 5 | 6 | 9 | | | 2 | 33 | | | |
| | 06-91 | 1 | -3 | -2 | -5 | -3 | 1 | 0 | 5 | -3 | -2 | 2 | -9 | 9 | | |
| BEPA | 1991 | | 1 | 1 | | | | | | | | | 2 | | | |
| | 2006 | | | 1 | | | | | | | | | 1 | | | |
| | 06-91 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 1 | | |
| CEOC | 1991 | | 1 | | | | | | | | | | 1 | | | |
| | 2006 | | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 06-91 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 1 | | |
| FRAM | 1991 | | 188 | 13 | 1 | 2 | | | | | | | 204 | | | |
| | 2006 | | 18 | 55 | 4 | 1 | | | | | | | 78 | | | |
| | 06-91 | 0 | -170 | 42 | 3 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -126 | 126 | | |
| FRPE | 1991 | | 2 | 2 | | | | | | | | | 4 | | | |
| | 2006 | | | 2 | | | | | | | | | 2 | | | |
| | 06-91 | 0 | -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -2 | 2 | | |
| GLTRIN | 1991 | | 2 | | | | | | | | | | 2 | | | |
| | 2006 | | 1 | 1 | | | | | | | | | 2 | | | |
| | 06-91 | 0 | -1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| JUCI | 1991 | | 3 | | | | | | | | | | 3 | | | |
| | 2006 | | | | 1 | | | | | | | | 1 | | | |
| | 06-91 | 0 | -3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -2 | 2 | | |
| PIGL | 1991 | | 77 | 35 | 1 | | | | | | | | 113 | | | |
| | 2006 | | 12 | 15 | 2 | | | | | | | | 29 | | | |
| | 06-91 | 0 | -65 | -20 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -84 | 84 | | |
| PRSE | 1991 | | 29 | 6 | | | | | | | | | 35 | | | |
| | 2006 | | 2 | 7 | 4 | | | | | | | | 13 | | | |
| | 06-91 | 0 | -27 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -22 | 22 | | |
| QURU | 1991 | | 5 | 20 | 4 | 2 | | | | | | | 31 | | | |
| | 2006 | | 3 | 8 | 6 | 2 | | | | | | | 19 | | | |
| | 06-91 | 0 | -2 | -12 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -12 | 12 | | |
| RUTY | 1991 | | 4 | 1 | | | | | | | | | 5 | | | |
| | 2006 | | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 06-91 | 0 | -4 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -5 | 5 | | |
| SOAU | 1991 | | | 5 | 3 | | | | | | | | 8 | | | |
| | SOSP | 2006 | | | 2 | 5 | 1 | | | | | | 8 | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | -3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| TIAM | 1991 | | 22 | 3 | | | | | | | | | 25 | | | |
| | 2006 | | 5 | 3 | 1 | | | | | | | | 9 | | | |
| | 06-91 | 0 | -17 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -16 | 16 | | |
| ULAM | 1991 | | 4 | | | | | | | | | | 4 | | | |
| | 2006 | | 1 | 3 | | 1 | | | | | | | 5 | | | |
| | 06-91 | 0 | -3 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | 1 | |
| ULPU | 1991 | | | | | | 1 | | | | | | 1 | | | |
| | 2006 | | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 1 | | |
| ULRU | 1991 | | | | 1 | 2 | 1 | 1 | | | | | 5 | | | |
| | 2006 | | | 1 | | | | 1 | | | | | 2 | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | 1 | -1 | -2 | -1 | 1 | -1 | 0 | 0 | 0 | -3 | 3 | | |
| Total | | | | | | | | | | | | | | 296 | 18 | -278 |

Perte

SOUS-ZONE 6.030 ÉRABLIÈRE À SUCRE

Sous-zone 6.030 : Comparaison des inventaires de septembre 1991 et de novembre-décembre 2006

| Espèce | Années | 5 | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90+ | Total | Moins | Plus | Différence |
|--------------|--------|---|------|-----|----|----|----|-----|----|----|-----|-------|------------|----------|-------------|
| ACNE | 1991 | | 6 | | 2 | | | | | | | 8 | | | |
| | 2006 | | 6 | | 1 | 1 | | | | | | 8 | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | 0 | -1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| ACPL | 1991 | | 1 | 3 | | | | | | | | 4 | | | |
| | 2006 | | 1 | 1 | 1 | | 1 | | | | | 4 | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | -2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| ACRU | 1991 | | 7 | 5 | 7 | 2 | 1 | | | | | 22 | | | |
| | 2006 | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 06-91 | 0 | -7 | -5 | -7 | -2 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | -22 | 22 | | |
| ACSA | 1991 | | 3 | 11 | 16 | 5 | | | | | | 35 | | | |
| | 2006 | | 5 | 7 | 10 | 7 | 2 | 2 | | | | 33 | | | |
| | 06-91 | 0 | 2 | -4 | -6 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | -2 | 2 | | |
| ACSC | 1991 | | 17 | 1 | 3 | 6 | 12 | 17 | 2 | 1 | 2 | 61 | | | |
| | 2006 | 2 | 13 | 1 | 2 | | 6 | 6 | 6 | 1 | | 37 | | | |
| | 06-91 | 2 | -4 | 0 | -1 | -6 | -6 | -11 | 4 | 0 | -2 | -24 | 24 | | |
| BEPA | 1991 | | | | | 1 | | | | | | 1 | | | |
| | 2006 | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 1 | | |
| CRCO | 1991 | | | | | 1 | | | | | | 1 | | | |
| | 2006 | | | 2 | | | | | | | | 2 | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | 2 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | 1 | |
| FRAM | 1991 | | 337 | 44 | 11 | | 2 | | 2 | | | 396 | | | |
| | 2006 | | 55 | 61 | 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 131 | | | |
| | 06-91 | 0 | -282 | 17 | 0 | 1 | -1 | 1 | -1 | 0 | 0 | -265 | 265 | | |
| FRPE | 1991 | | 5 | 2 | | | 1 | | | | | 8 | | | |
| | 2006 | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 06-91 | 0 | -5 | -2 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | -8 | 8 | | |
| GLTRIN | 1991 | | 12 | 4 | | | | | | | | 16 | | | |
| | 2006 | | 1 | 1 | 3 | | | | | | | 5 | | | |
| | 06-91 | 0 | -11 | -3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -11 | 11 | | |
| JUCI | 1991 | | 5 | 1 | | | | | 1 | | | 7 | | | |
| | 2006 | | 4 | 2 | 2 | | | | | | | 8 | | | |
| | 06-91 | 0 | -1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 1 | | 1 | |
| PIGL | 1991 | | 68 | 95 | 10 | | | | | | | 173 | | | |
| | 2006 | | 13 | 22 | 1 | | | | | | | 36 | | | |
| | 06-91 | 0 | -55 | -73 | -9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -137 | 137 | | |
| POBA | 1991 | | | | | 1 | | | | | | 1 | | | |
| | 2006 | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 1 | | |
| PODE | 1991 | | | | | | | 1 | 1 | | | 2 | | | |
| | 2006 | | | | | | | 1 | | 1 | | 2 | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | -1 | 1 | 0 | 1 | | 1 | |
| PRSE | 1991 | | 29 | 17 | 2 | | | | | | | 48 | | | |
| | 2006 | | 1 | 12 | 5 | | | | | | | 18 | | | |
| | 06-91 | 0 | -28 | -5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -30 | 30 | | |
| PRUVI | 1991 | | 1 | | | | | | | | | 1 | | | |
| | 2006 | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 06-91 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 1 | | |
| QURU | 1991 | | 2 | 1 | | | | | | | | 3 | | | |
| | 2006 | | | 1 | 2 | | | | | | | 3 | | | |
| | 06-91 | 0 | -2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| RHACA | 1991 | | 1 | | | | | | | | | 1 | | | |
| | 2006 | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 06-91 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 1 | | |
| RUTY | 1991 | | 5 | | | | | | | | | 5 | | | |
| | 2006 | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 06-91 | 0 | -5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -5 | 5 | | |
| SOAU | 1991 | | | 10 | 1 | | | | | | | 11 | | | |
| SOSP | 2006 | | | 5 | 4 | | | | | | | 9 | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | -5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -2 | 2 | | |
| TIAM | 1991 | | 6 | 5 | 1 | 1 | 1 | | | | | 14 | | | |
| | 2006 | | 6 | 11 | 1 | | | 1 | | | | 19 | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | 6 | 0 | -1 | -1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | | 5 | |
| ULAM | 1991 | | 9 | 5 | 4 | | | | | | | 18 | | | |
| | 2006 | | 2 | 3 | 2 | 2 | | | | | | 9 | | | |
| | 06-91 | 0 | -7 | -2 | -2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -9 | 9 | | |
| ULRU | 1991 | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 2006 | | | 1 | | | | | | | | 1 | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | 1 | |
| Total | | | | | | | | | | | | | 519 | 9 | -510 |

Perte

SOUS-ZONE 6.040 ARBRES SUR GAZON

Sous-zone 6.040 : Comparaison des inventaires de septembre 1991 et de novembre-décembre 2006

| Espèce | Années | 5 | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90+ | Total | Moins | Plus | Différence |
|--------------|--------|----|----|-----|-----|----|----|----|----|----|-----|-------|-------|------|------------|
| ACRU | 1991 | | 4 | 3 | | | | | | | | 7 | | | |
| | 2006 | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 06-91 | 0 | -4 | -3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -7 | 7 | |
| ACSA | 1991 | | | 15 | 37 | 10 | 1 | | | | | 63 | | | |
| | 2006 | | 1 | 3 | 15 | 19 | 6 | 1 | | | | 45 | | | |
| | 06-91 | 0 | 1 | -12 | -22 | 9 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | -18 | 18 | |
| ACSC | 1991 | | | | | | 3 | 2 | | | | 5 | | | |
| | 2006 | | | | | | | 1 | 2 | | | 3 | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -3 | -1 | 2 | 0 | 0 | 0 | -2 | 2 | |
| CEOC | 1991 | | | | 1 | | | | | | | 1 | | | |
| | 2006 | | | | | 1 | | | | | | 1 | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | 0 | -1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| FRAM | 1991 | 1 | 3 | 21 | 1 | 1 | | | | | | 27 | | | |
| | 2006 | | 1 | 6 | 8 | | 2 | | | | | 17 | | | |
| | 06-91 | -1 | -2 | -15 | 7 | -1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -10 | 10 | |
| FRPE | 1991 | | 1 | | | | | | | | | 1 | | | |
| | 2006 | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 06-91 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 1 | |
| GLTRIN | 1991 | | 5 | | | | | | | | | 5 | | | |
| | 2006 | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 06-91 | 0 | -5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -5 | 5 | |
| SOAU | 1991 | | | 5 | | | | | | | | 5 | | | |
| | 2006 | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | -5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -5 | 5 | |
| ULPU | 1991 | | | | 1 | | | | | | | 1 | | | |
| | 2006 | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 1 | |
| Total | | | | | | | | | | | | | 49 | 0 | -49 |

Perte

SOUS-ZONE 6.050 ÉRABLIÈRE À SUCRE ET DE NORVÈGE

Sous-zone 6.050 : Comparaison des inventaires de septembre 1991 et de novembre-décembre 2006

| Espèce | Années | 5 | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90+ | Total | Moins | Plus | Différence | |
|--------------|--------|---|-----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-------|------------|-----------|-------------|--|
| ACNE | 1991 | | 2 | 1 | | 1 | | | | | | 4 | | | | |
| | 2006 | | 1 | 1 | | | | | | | | 2 | | | | |
| | 06-91 | 0 | -1 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -2 | 2 | | |
| ACPL | 1991 | | 7 | 17 | 4 | 1 | 1 | | | | | 30 | | | | |
| | 2006 | | 11 | 24 | 14 | 8 | 2 | | | | | 59 | | | | |
| | 06-91 | 0 | 4 | 7 | 10 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 29 | | 29 | | |
| ACSA | 1991 | | 1 | 7 | 9 | | 1 | | | | | 18 | | | | |
| | 2006 | | 1 | 4 | 5 | 5 | 6 | | | 1 | | 22 | | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | -3 | -4 | 5 | 5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | | 4 | | |
| ACSC | 1991 | | 26 | 6 | 3 | 2 | 5 | 3 | | | | 45 | | | | |
| | 2006 | | 5 | 5 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 | 1 | | 23 | | | | |
| | 06-91 | 0 | -21 | -1 | -2 | -1 | -3 | 1 | 4 | 1 | 0 | -22 | 22 | | | |
| BEPA | 1991 | | 19 | 9 | 1 | 1 | | | | | | 30 | | | | |
| | 2006 | | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | | | | | 9 | | | | |
| | 06-91 | 0 | -17 | -5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | -21 | 21 | | | |
| CEOC | 1991 | | | 1 | | | | | | | | 1 | | | | |
| | 2006 | | | 1 | | | | | | | | 1 | | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| CG | 1991 | | 1 | 1 | | | | | | | | 2 | | | | |
| | 2006 | | | 1 | | | | | | | | 1 | | | | |
| | 06-91 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 1 | | | |
| CRCO | 1991 | | | 1 | | | | | | | | 1 | | | | |
| | 2006 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 1 | | | |
| FRAM | 1991 | | 93 | 7 | 2 | 3 | | | | | | 105 | | | | |
| | 2006 | | 19 | 18 | 9 | 7 | 2 | 1 | | | | 56 | | | | |
| | 06-91 | 0 | -74 | 11 | 7 | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | -49 | 49 | | | |
| FRPE | 1991 | | 3 | 3 | 1 | | 1 | | | | | 8 | | | | |
| | 2006 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 06-91 | 0 | -3 | -3 | -1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | -8 | 8 | | | |
| GLTRIN | 1991 | | 9 | 5 | | | | | | | | 14 | | | | |
| | 2006 | | 2 | 4 | 1 | | | | | | | 7 | | | | |
| | 06-91 | 0 | -7 | -1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -7 | 7 | | | |
| JUCI | 1991 | | | 2 | 2 | | | | | | | 4 | | | | |
| | 2006 | | 2 | 4 | 3 | 3 | | | | | | 12 | | | | |
| | 06-91 | 0 | 2 | 2 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | | 8 | | |
| OSVI | 1991 | | | 1 | | | | | | | | 1 | | | | |
| | 2006 | | | | 1 | | | | | | | 1 | | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | -1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| PIGL | 1991 | | 67 | 20 | 1 | | | | | | | 88 | | | | |
| | 2006 | | 10 | 26 | | | | | | | | 36 | | | | |
| | 06-91 | 0 | -57 | 6 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -52 | 52 | | | |
| POBA | 1991 | | 8 | 4 | 2 | 1 | | | | | | 15 | | | | |
| | 2006 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 06-91 | 0 | -8 | -4 | -2 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -15 | 15 | | | |
| PODE | 1991 | | | | 1 | | | | | | | 1 | | | | |
| | 2006 | | | 1 | 1 | | 1 | | | | | 3 | | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | 2 | | |
| PRSE | 1991 | | | | | | | | | | | 0 | | | | |
| | 2006 | | | 1 | | | | | | | | 1 | | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | 1 | | |
| RHCA | 1991 | | | 1 | | | | | | | | 1 | | | | |
| | 2006 | | | | | | | | | | | 0 | | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 1 | | | |
| RUTY | 1991 | | 39 | 1 | | | | | | | | 40 | | | | |
| | 2006 | | | | | | | | | | | 0 | | | | |
| | 06-91 | 0 | -39 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -40 | 40 | | | |
| TIAM | 1991 | | 15 | 2 | | | | 3 | | | | 20 | | | | |
| | 2006 | | 4 | 1 | 2 | | 1 | | 1 | | | 9 | | | | |
| | 06-91 | 0 | -11 | -1 | 2 | 0 | 1 | -3 | 1 | 0 | 0 | -11 | 11 | | | |
| ULAM | 1991 | | 6 | 1 | 1 | | | | | | | 8 | | | | |
| | 2006 | | 3 | 5 | 1 | | | | | | | 9 | | | | |
| | 06-91 | 0 | -3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | 1 | | |
| ULPU | 1991 | | | | | | | | | | | 0 | | | | |
| | 2006 | | | | 1 | | | | | | | 1 | | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | 1 | | |
| Total | | | | | | | | | | | | | 230 | 46 | -184 | |

Perte

Remarque : En 2006, Certains arbres situés dans la partie trop abrupte de la paroi rocheuse de la sous-zone 6.050 n'ont pas été inventoriés.

SOUS-ZONE 6.060 ARBRES SUR GAZON

Sous-zone 6.060 : Comparaison des inventaires de septembre 1991 et de novembre-décembre 2006

| Espèce | Années | 5 | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90+ | Total | Moins | Plus | Différence |
|--------------|--------|------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-------|-----------|-----------|------------|
| ACPL | 1991 | | | | 1 | 1 | | | | | | 2 | | | |
| | 2006 | | 6 | 5 | | 1 | | 1 | | | | 13 | | | |
| | 06-91 | 0 | 6 | 5 | -1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 11 | | 11 | |
| ACSA | 1991 | | | 4 | 4 | 7 | 1 | | | | | 16 | | | |
| | 2006 | | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | 15 | | | |
| | 06-91 | | | | | | | | | | | -1 | 1 | | |
| ACSC | 1991 | | | | | 4 | 4 | 6 | | | | 14 | | | |
| | 2006 | | | | | | 4 | 5 | 3 | 2 | | 14 | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | 0 | 0 | -4 | 0 | -1 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | | |
| AM | 1991 | | 5 | | | | | | | | | 5 | | | |
| AMECA | 2006 | | 2 | 1 | | | | | | | | 3 | | | |
| | 06-91 | 0 | -3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -2 | 2 | | |
| | BEPO | 1991 | | | | | 1 | | | | | | 1 | | |
| 2006 | | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| 06-91 | | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 1 | |
| CEOC | 1991 | | | 1 | | | | | | | | 1 | | | |
| | 2006 | | | 1 | | | | | | | | 1 | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| FRAM | 1991 | | | | | 1 | | 1 | | | | 2 | | | |
| | 2006 | | 3 | 2 | | | 2 | 1 | 1 | | | 9 | | | |
| | 06-91 | 0 | 3 | 2 | 0 | -1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 7 | | 7 | |
| FRPE | 1991 | | | | | 1 | 2 | | | | | 3 | | | |
| | 2006 | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -3 | 3 | |
| GLTRIN | 1991 | | 1 | | | | | | | | | 1 | | | |
| | 2006 | | 1 | | | | | | | | | 1 | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| JUCI | 1991 | 20 | | | | 2 | | | | | | 22 | | | |
| | 2006 | | 1 | 3 | | 1 | | 1 | | | | 6 | | | |
| | 06-91 | -20 | 1 | 3 | 0 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | -16 | 16 | | |
| JUNI | 1991 | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 2006 | | 2 | 4 | | | | | | | | 6 | | | |
| | 06-91 | 0 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | | 6 | |
| PIGL | 1991 | | 1 | | | | | | | | | 1 | | | |
| | 2006 | | | 1 | | | | | | | | 1 | | | |
| | 06-91 | 0 | -1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| POBA | 1991 | | 2 | 1 | 1 | | | | | | | 4 | | | |
| | 2006 | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 06-91 | 0 | -2 | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -4 | 4 | | |
| PODE | 1991 | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 2006 | | 2 | 1 | | | | 1 | | | | 4 | | | |
| | 06-91 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | | 4 | |
| RUTY | 1991 | | 1 | | | | | | | | | 1 | | | |
| | 2006 | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 06-91 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 1 | | |
| TIAM | 1991 | | | | | | 1 | 2 | 1 | | | 4 | | | |
| | 2006 | | 4 | 3 | | | 1 | 1 | 1 | 1 | | 11 | | | |
| | 06-91 | 0 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 1 | 0 | 7 | | 7 | |
| Total | | | | | | | | | | | | | 28 | 35 | 7 |

Gain

SOUS-ZONE 6.070 ARBRES SUR GAZON

Sous-zone 6.070 : Comparaison des inventaires de septembre 1991 et de novembre-décembre 2006

| Espèce | Années | 5 | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90+ | | Total | Moins | Plus | Différence |
|--------------|--------|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|---|-------|-----------|----------|------------|
| ACNE | 1991 | 1 | | | | | | | | | | | 1 | | | |
| | 2006 | | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 06-91 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 1 | | |
| ACSA | 1991 | | | | 3 | 2 | 1 | | | | | | 6 | | | |
| | 2006 | | | | 2 | 2 | 3 | | | | | | 7 | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | 0 | -3 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | 1 | |
| ACSC | 1991 | 1 | | | 1 | | 1 | 5 | 1 | | | | 9 | | | |
| | 2006 | | 1 | | | 1 | | 4 | 1 | 1 | | | 8 | | | |
| | 06-91 | -1 | 1 | 0 | -1 | 1 | -1 | -1 | 0 | 1 | 0 | 0 | -1 | 1 | | |
| FRAM | 1991 | 1 | 3 | | | | | | | | | | 4 | | | |
| | 2006 | | 1 | 2 | | | 1 | | | | | | 4 | | | |
| | 06-91 | -1 | -2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| FRPE | 1991 | 1 | 1 | | | 1 | | | | | | | 3 | | | |
| | 2006 | | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 06-91 | -1 | -1 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -3 | 3 | | |
| JUCI | 1991 | 8 | | | | | | | | | | | 8 | | | |
| | 2006 | | | 1 | 1 | | | | | | | | 2 | | | |
| | 06-91 | -8 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -6 | 6 | | |
| JUNI | 1991 | 14 | | | | | | | | | | | 14 | | | |
| | 2006 | | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 06-91 | -14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -14 | 14 | | |
| MASP | 1991 | | 2 | | | | | | | | | | 2 | | | |
| | 2006 | | 1 | 1 | | | | | | | | | 2 | | | |
| | 06-91 | 0 | -1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| THOC | 1991 | | 6 | | | | | | | | | | 6 | | | |
| | 2006 | | 1 | | | | | | | | | | 1 | | | |
| | 06-91 | 0 | -5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -5 | 5 | | |
| TIAM | 1991 | 1 | 1 | | | 1 | | | | | | | 3 | | | |
| | 2006 | | 3 | 1 | | | 1 | | | | | | 5 | | | |
| | 06-91 | -1 | 2 | 1 | 0 | -1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | 2 | |
| ULAM | 1991 | | 3 | | | | | | | | | | 3 | | | |
| | 2006 | | 1 | | | | | | | | | | 1 | | | |
| | 06-91 | 0 | -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -2 | 2 | | |
| ULRU | 1991 | | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 2006 | | 1 | 2 | | | | | | | | | 3 | | | |
| | 06-91 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | | 3 | |
| Total | | | | | | | | | | | | | | 32 | 6 | -26 |

Perte

SOUS-ZONE 6.080 (ARBRES SUR GAZON)

Sous-zone 6.080 : Comparaison des inventaires de septembre 1991 et de novembre-décembre 2006

| Espèce | Années | 5 | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90+ | Total | Moins | Plus | Différence |
|--------------|--------|------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-------|-----------|-----------|------------|
| ACNE | 1991 | 6 | | 1 | | | | | | | | 7 | | | |
| | 2006 | | 9 | 6 | 3 | 1 | | | | | | 19 | | | |
| | 06-91 | -6 | 9 | 5 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | | 12 | |
| ACPL | 1991 | | | | | | 1 | | | | | 1 | | | |
| | 2006 | | 1 | | | | | 1 | | | | 2 | | | |
| | 06-91 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | -1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | | 1 | |
| ACRU | 1991 | | | 2 | 1 | 1 | | | | | | 4 | | | |
| | 2006 | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | -2 | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -4 | 4 | | |
| ACSA | 1991 | | | 1 | 3 | 3 | | | | | | 7 | | | |
| | 2006 | | | | 2 | 4 | 4 | 1 | | | | 11 | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | -1 | -1 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | | 4 | |
| ACSC | 1991 | | 1 | 2 | 7 | 9 | 4 | 4 | 1 | | | 28 | | | |
| | 2006 | 2 | 7 | 1 | 2 | 2 | 8 | 5 | 6 | | 1 | 34 | | | |
| | 06-91 | 2 | 6 | -1 | -5 | -7 | 4 | 1 | 5 | 0 | 1 | 6 | | 6 | |
| BEPA | 1991 | | | 2 | 1 | | | | | | | 3 | | | |
| | 2006 | | | | 2 | | | | | | | 2 | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | -2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 1 | | |
| FRAM | 1991 | 3 | 4 | | 1 | 2 | | | 1 | | | 11 | | | |
| | 2006 | | 2 | 2 | | 1 | 2 | | | 2 | | 9 | | | |
| | 06-91 | -3 | -2 | 2 | -1 | -1 | 2 | 0 | -1 | 2 | 0 | 0 | -2 | 2 | |
| FRPE | 1991 | | | 1 | | | | | 1 | | | 2 | | | |
| | 2006 | | | 2 | | | | | | | | 2 | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| GLTRIN | 1991 | 1 | | | | | | | | | | 1 | | | |
| | 2006 | | 1 | | | | | | | | | 1 | | | |
| | 06-91 | -1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| JUCI | 1991 | 3 | | | | | | | | | | 3 | | | |
| | 2006 | | 6 | 10 | | | | | | | | 16 | | | |
| | 06-91 | -3 | 6 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | | 13 | |
| JUNI | 1991 | 16 | | | | | | | | | | 16 | | | |
| | 2006 | | 3 | 4 | | | | | | | | 7 | | | |
| | 06-91 | -16 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -9 | 9 | | |
| PIGL | 1991 | | 1 | 4 | | | | | | | | 5 | | | |
| | 2006 | | 2 | | 4 | | | | | | | 6 | | | |
| | 06-91 | 0 | 1 | -4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | 1 | |
| POBA | 1991 | | | | | | | 1 | | | | 1 | | | |
| | POCA | 2006 | | 1 | | | | | | 1 | | 2 | | | |
| | 06-91 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 1 | 0 | 1 | | 1 | |
| PRUVI | 1991 | 2 | | | | | | | | | | 2 | | | |
| | 2006 | | | 1 | | | | | | | | 1 | | | |
| | 06-91 | -2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 1 | | |
| RHCA | 1991 | | 3 | 1 | 1 | | | | | | | 5 | | | |
| | 2006 | | | 2 | 1 | | | | | | | 3 | | | |
| | 06-91 | 0 | -3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -2 | 2 | | |
| TIAM | 1991 | 2 | | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | | 16 | | | |
| | 2006 | | 8 | 8 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 29 | | | |
| | 06-91 | -2 | 8 | 7 | -2 | -3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 13 | | 13 | |
| ULAM | 1991 | | 1 | 1 | | | | | | | | 2 | | | |
| | 2006 | | 3 | 2 | 1 | | 1 | | | | | 7 | | | |
| | 06-91 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | | 5 | |
| ULRU | 1991 | 2 | | | | 1 | | | | | | 3 | | | |
| | 2006 | | 1 | | | | 1 | | | | | 2 | | | |
| | 06-91 | -2 | 1 | 0 | 0 | -1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 1 | | |
| Total | | | | | | | | | | | | | 20 | 56 | 36 |

Gain

Remarque : En 2006, la sous-zone originale numéro 6.080 a été subdivisée en trois sous-zones, soit les numéros 6.081, 6.082 et 6.083.

SOUS-ZONE 6.090 ARBRES SUR GAZON

Sous-zone 6.090 : Comparaison des inventaires de septembre 1991 et de novembre-décembre 2006

| Espèce | Années | 5 | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90+ | Total | Moins | Plus | Différence |
|--------------|--------|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-------|-----------|-----------|------------|
| ACNE | 1991 | | 1 | | | | | | | | | 1 | | | |
| | 2006 | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 06-91 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 1 | |
| ACSA | 1991 | | | 1 | | 6 | | | | | | 7 | | | |
| | 2006 | | | | 1 | 1 | 2 | 3 | | | | 7 | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | -1 | 1 | -5 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ACSC | 1991 | 1 | | | | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | | 15 | | | |
| | 2006 | | 4 | | | 1 | | 2 | 1 | 1 | 4 | 13 | | | |
| | 06-91 | -1 | 4 | 0 | 0 | -3 | -4 | -2 | 0 | 0 | 4 | 0 | -2 | 2 | |
| CG | 1991 | | 4 | | | | | | | | | 4 | | | |
| | 2006 | | | 1 | | | | | | | | 1 | | | |
| | 06-91 | 0 | -4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -3 | 3 | |
| FRAM | 1991 | | | 1 | | | | | | | | 1 | | | |
| | 2006 | | 2 | | | 1 | 3 | 3 | | | | 9 | | | |
| | 06-91 | 0 | 2 | -1 | 0 | 1 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 8 | | 8 | |
| FRPE | 1991 | | | | 5 | 3 | | | | | | 8 | | | |
| | 2006 | | 1 | | | | | | | | | 1 | | | |
| | 06-91 | 0 | 1 | 0 | -5 | -3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -7 | 7 | |
| JUCI | 1991 | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 2006 | 2 | 4 | 5 | 1 | | | | | | | 12 | | | |
| | 06-91 | 2 | 4 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | | 12 | |
| JUNI | 1991 | 28 | | | | | | | | | | 28 | | | |
| | 2006 | | | 15 | 1 | | | | | | | 16 | | | |
| | 06-91 | -28 | 0 | 15 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -12 | 12 | |
| MASP | 1991 | | 3 | 2 | | | | | | | | 5 | | | |
| | 2006 | | 2 | | | | | | | | | 2 | | | |
| | 06-91 | 0 | -1 | -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -3 | 3 | |
| RUTY | 1991 | | 1 | | | | | | | | | 1 | | | |
| | 2006 | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 06-91 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 1 | |
| TA | 1991 | 10 | | | | | | | | | | 10 | | | |
| | 2006 | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 06-91 | -10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -10 | 10 | |
| TIAM | 1991 | 1 | 1 | | | | 1 | 1 | 1 | | | 5 | | | |
| | 2006 | | 6 | 9 | 1 | | | 1 | | 1 | | 18 | | | |
| | 06-91 | -1 | 5 | 9 | 1 | 0 | -1 | 0 | -1 | 1 | 0 | 13 | | 13 | |
| ULAM | 1991 | 6 | 7 | 1 | | | | | | | | 14 | | | |
| | 2006 | | 4 | 3 | | 1 | | | | | | 8 | | | |
| | 06-91 | -6 | -3 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -6 | 6 | |
| ULPU | 1991 | | | | | | | | | | | 0 | | | |
| | 2006 | | | | 1 | | | | | | | 1 | | | |
| | 06-91 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | 1 | |
| Total | | | | | | | | | | | | | 45 | 34 | -11 |

Perte

Remarque : En 2006, le talus gazonné sous la rue Redpath-Crescent a été ajouté à la sous-zone 6.090.

SOUS-ZONE 2.100 ÉRABLIÈRE À SUCRE ET DE NORVÈGE

Sous-zone 2.100 : Compilation de l'inventaire novembre-décembre 2006

| Espèce | Années | 5 à 7 cm | 8 à 14 cm | 15 à 24 cm | 25 à 34 cm | 35 à 44 cm | 45 à 54 cm | 55 à 64 cm | 65 à 74 cm | 75 à 84 cm | 85 à 94 cm | 95 cm + | Total |
|--------------|--------|----------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------|-----------|
| ACPL | | | 5 | 6 | 4 | 1 | | | | | | | 16 |
| ACSC | | | 3 | 1 | | 3 | 5 | 2 | 3 | | | | 17 |
| FRAM | | | | 7 | 2 | | | | | | | | 9 |
| JUCI | | | | | 1 | | | | | | | | 1 |
| OSVI | | | 1 | 1 | | | | | | | | | 2 |
| TIAM | | | | 1 | | | 1 | | | | | | 2 |
| ULAM | | | | | 1 | | | | | | | | 1 |
| Total | | | 9 | 16 | 8 | 4 | 6 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 48 |

Remarque : Pour la sous-zone 2.100, la comparaison avec les données de 1991 n'a pas été faite puisque non significative, étant donné qu'en 2006, seuls les arbres situés en bordure du chemin ont été inventoriés.

BORDURE SUPÉRIEURE DU CHEMIN OLMSTED :

ÉRABLIÈRE À CHÈNE ROUGE

Bordure supérieure : Compilation de l'inventaire novembre-décembre 2006

| Espèce | Années | 5 à 7 cm | 8 à 14 cm | 15 à 24 cm | 25 à 34 cm | 35 à 44 cm | 45 à 54 cm | 55 à 64 cm | 65 à 74 cm | 75 à 84 cm | 85 à 94 cm | 95 cm + | Total |
|--------------|--------|----------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------|------------|
| ACPL | | | 2 | 2 | | | | | | | | | 4 |
| ACSA | | | | 1 | | 1 | 4 | 1 | | | | | 7 |
| ACSC | | | 10 | 5 | 6 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | | | 29 |
| BEPA | | | 1 | 8 | | 1 | 1 | | | | | | 11 |
| CEOC | | | 1 | 2 | | | | | | | | | 3 |
| CRCO | | | | 1 | | | | | | | | | 1 |
| FRAM | | | 5 | 13 | 4 | 1 | 1 | | | | | | 24 |
| FRPE | | | | 1 | 1 | | | | | | | | 2 |
| JUCI | | | 2 | | | | | | | | | | 2 |
| OSVI | | | | 1 | | | | | | | | | 1 |
| PODE | | | | | | | | | | | | 1 | 1 |
| POGR | | | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| PRSE | | | | 1 | 1 | | | | | | | | 2 |
| QURU | | | | 2 | 2 | | | | | | | | 4 |
| SOSP | | | | | 4 | 1 | | | | | | | 5 |
| TIAM | | | | 3 | 2 | 1 | | | | | | | 6 |
| ULAM | | | | 3 | | | | | | | | | 3 |
| Total | | | 21 | 43 | 20 | 9 | 7 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 106 |

Remarque : Pour la bordure supérieure du chemin Olmsted, la comparaison avec les données de 1991 n'a pas été faite puisque non significative, étant donné qu'en 2006, seuls les arbres situés en bordure du chemin ont été inventoriés.