**Secteur Pie-IX –Vertières - Opinions reçues**

**La vision**

**Nom complet**
Raymond Ngu
**Mon opinion**
Bonjour,
Je réside à proximité du secteur Pie-IX–Vertières et je vous écris pour demander à la Ville de reconsidérer l'ampleur du développement résidentiel proposé, notamment les hauteurs et le nombre de logements prévus.
Ma principale préoccupation est la circulation et le stationnement. La situation est déjà difficile aujourd'hui, notamment aux heures d'entrée et de sortie de l'école Général-Vanier, qui génère un achalandage automobile et piétonnier important. Le document d'information de la Ville le reconnaît lui-même. L'accès au secteur se fait en outre par une intersection étroite à sens unique, qui est déjà congestionnée et qui n'a pas la capacité d'absorber un afflux supplémentaire de véhicules.
L'ajout de milliers de nouveaux résidents amènera inévitablement davantage de voitures. Selon le document de la Ville, 56 % des travailleurs du secteur utilisent l'automobile pour se rendre au travail. Il est irréaliste de croire que l'arrivée du métro fera disparaître ces habitudes, d'autant que les gens utilisent aussi leur voiture pour les courses, les enfants et les loisirs. Le stationnement sur les rues avoisinantes subira aussi une pression importante si l'offre de stationnement des nouveaux bâtiments est réduite.
Je note que le document d'information ne contient aucune étude d'impact sur la circulation ni projection du nombre de véhicules. La vision repose sur l'hypothèse d'une baisse de l'usage de l'auto, sans données pour l'appuyer.
Je demande donc :

- qu'une étude d'impact sur la circulation et le stationnement soit réalisée et rendue publique avant l'adoption du document de planification;
- que cette étude tienne compte de l'école, des accès existants et de la période des travaux;
  que le nombre de logements et les hauteurs soient revus à la baisse si l'étude démontre que le réseau routier ne peut absorber la croissance;
- que des mesures concrètes soient prévues pour éviter la circulation de transit et le stationnement débordant dans les rues résidentielles voisines.

Je suis favorable à l'amélioration du secteur, mais pas au détriment de la qualité de vie des résidents actuels.
Merci de votre attention.

**Nom complet**
Marie-France Vézina
**Mon opinion**
Il manque des commerces et emplacement municipales qui nous permettraient de laisser l'auto a la maison et faire nos courses à pied.
Il manque d'équipe de sports pour les enfants nous sommes enclaves entre Rosemont sans avoir accès à leurs services et ville st Michel ou les activités sont souvent au nord du Métropolitain.

**Nom complet**
Julien Lapointe
**Mon opinion**
Je suis en grande partie en accord avec la vision. Elle est au diapason avec les concepts de développement durable et responsable.
La planète brûle. Il manque de logements. Il faut planter des arbres et construire des logements dans des milieux de vie sains et abordable. Il faut éliminer les ilots de chaleur et favoriser les modes de transports collectifs et actifs.
L'ajout de tour de logements parait vertigineux et peut faire peur aux habitants actuels. Cependant il faut avoir du courage et bâtir des logements de façon responsable pour les générations futures qui en ont besoin et lutter contre la crise du logement et de l'itinérance. Il faut également bâtir des logements abordables et des logements sociaux et aller plus loin que ce que la loi prévoit.

**Nom complet**
Marilyne Rondeau
**Mon opinion**
Une merveilleuse vision. Je rêve d'une bibliothèque, d'un centre culturel / communautaire, d'un petit marché comme le marché Maisonneuve. Il n'y a rien de cela dans ce coin-ci accessible sans voitures. On veut aussi des espaces verts, pas seulement des bacs à fleurs, des arbres et un style parc.

**Nom complet**
Nicolas Durand
**Mon opinion**
La sécurisation et la convivialité des transports actifs. Bâtir une station de métro au milieu d'un quartier où le tout à l'auto règne est du gaspillage de fond public.

**Nom complet**
Catherine Gauthier
**Mon opinion**
Je tiens à souligner la qualité de la proposition et de la vision présentée, avec ses 6 grandes orientations. C'est difficile d'imaginer un espace convivial, vert et connecté aujourd'hui ; on fait face à un quartier qui est tout le contraire aujourd'hui ! Si j'avais un souhait, je devancerais l'échéance prévue à l'horizon 2050 d'une dizaine d'années, soit vers 2040.

**Nom complet**
Egor Matveev
**Mon opinion**
J'adore la vision de permettre l'usage résidentiel mixte dans le secteur et d'alléger les normes de zonages pour permettre une grande quantité de logements autour de l'offre de transports en commun planifiée. Considérant la grande pénurie de logements dans la CMM et le Québec/Canada plus généralement, il est important de ne pas compromettre sur la quantité de logements possible à construire en rabaissant les changements planifiés. Je dirais même que certaines zones qui ont présentement une vision "basse hauteur" (sections jaunes de la carte à la page 53 du "Document d'information vision d'aménagement et de développement préliminaire") devrait être une densité/hauteur intermédiaire. Les zones autours du secteur sont principalement zonés à densité basse (2-3 étages) , ce qui ne pourra plus être le cas si on veut vraiment régler la pénurie de logements qui se manifeste dans des loyers/prix exorbitants. Alors, il se rait sage de planifier pour la demande à long terme pour de nouveaux logements et de maximiser le potentiel du secteur.

**Nom complet**
Jessica Winton
**Mon opinion**
Je suis, comme bien d'autres, en faveur d'un développement dense et mixte. Le fait que le zonage autorise les immeubles de grande hauteur ne signifie pas pour autant que le maximum sera construit partout. Nous ne devons pas restreindre les possibilités, surtout en période de pénurie de logements abordables.

**Nom complet**

Rachel Joseph

**Mon opinion**

Selon moi, ce que vous avez proposé aux citoyens du secteur est un projet « prêt à porter » qui aurait pu être réalisé dans n'importe quel arrondissement de Montréal. Cette vision ne tient compte ni de la spécificité, ni des désirs des citoyens de l'arrondissement de Villeray/ Saint- Michel- Parc- Extension et de celui de Saint- Léonard.