

Le Plateau-Mont-Royal

Montréal



Étude sur la transformation de l'entrepôt Van Horne

Mars 2023

Table des matières



Le contexte, les objectifs et la méthodologie	3
Les fait saillants	6
Les résultats détaillés	11
• L'appréciation générale du projet	12
• L'occupation du bâtiment	13
• Le bâtiment d'intérêt patrimonial et l'intervention architecturale	16
• Les aménagements extérieurs	19
• La nouvelle construction au 55, avenue Van Horne	20
• Les aspects enthousiasmants spontanément mentionnés	21
• Les aspects préoccupants spontanément mentionnés	23
• Les suggestions d'améliorations du projet	25

Le contexte, les objectifs et la méthodologie



Le Plateau-Mont-Royal
Montréal 

Ad hoc
research

Le contexte, les objectifs et la méthodologie



Contexte



Le Plateau-Mont-Royal a lancé une consultation publique pour entendre la population sur un projet de transformation de l'entrepôt Van Horne situé au 1, avenue Van Horne.

Le projet comprend la transformation du bâtiment existant et une nouvelle construction sur le terrain voisin, afin de créer un complexe accueillant des bureaux, un hôtel, des commerces, des restaurants et une terrasse publique sur le toit.

Objectifs



À travers cette démarche, l'arrondissement souhaitait :

- **sonder l'opinion** de la population à l'égard du projet;
- **identifier les aspects enthousiasmants** du projet aux yeux de la population;
- **connaître les préoccupations** qu'un tel projet suscite;
- **obtenir des suggestions d'améliorations** pour le projet.

Méthode de collecte



Cette consultation a pris la forme d'un sondage Web réalisé du 30 janvier au 12 février 2023 auprès de 10 732 répondants. La collecte des données a été réalisée par l'arrondissement du Plateau-Mont-Royal à l'aide de la plateforme de consultation citoyenne en ligne de la Ville de Montréal (Réalisons Montréal).

Codification



Les réponses aux questions ouvertes ont été codées par un professionnel assisté d'un outil utilisant l'intelligence artificielle.



Notes
au lecteur



À moins d'indication contraire, tout au long du rapport...

Base des répondants

- ensemble des répondants (n = 10 732)

Questions ouvertes

- la somme des proportions peut excéder 100 % puisque les répondants pouvaient donner plus d'une réponse.
- seules les mentions de 2 % et plus sont présentées dans les tableaux / graphiques.

Arrondissement des résultats

- En raison des arrondis, la somme des fréquences de certaines questions à réponse unique peut varier entre 99 % et 101 %.

Les différences significatives

- les flèches   indiquent les différences significatives à 95 % ou plus entre les sous-groupes.

Les faits saillants



Le Plateau-Mont-Royal
Montréal 

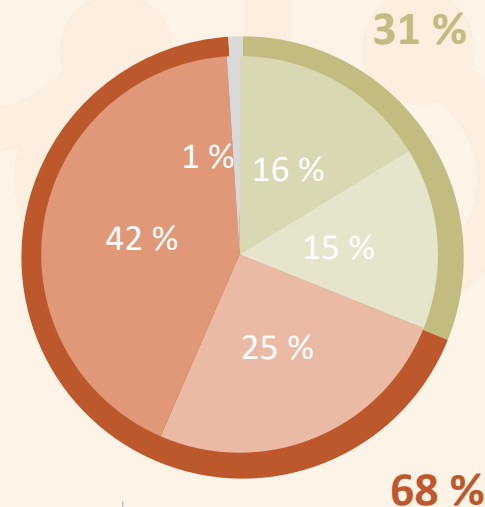
Ad hoc
research

Faits saillants



Le projet de transformation de l'entrepôt Van Horne est perçu comme préoccupant : plus des deux tiers (68 %) des participant(e)s à la consultation se disent **préoccupé(e)s par ce projet de transformation et **plus de deux sur cinq (42 %)** affirment même être **très préoccupé(e)s**, montrant donc un certain niveau de conviction.**

- C'est chez les citoyen(ne)s demeurant le plus près de l'entrepôt que l'on rencontre le plus grand enthousiasme (Outremont : 34 % et Mile-End : 34 % c. ailleurs sur Le Plateau-Mont-Royal : 31 %, Rosemont – La-Petite-Patrie : 31 %, Ailleurs : 30 %).



Enthousiaste
Très enthousiaste
Enthousiaste
Préoccupé
Préoccupé
Très préoccupé
Ne sait pas

Faits saillants



Les différents éléments du **projet d'occupation** de l'entrepôt Van Horne **suscitent un intérêt différent** :

- **La grande majorité** se disent d'accord avec l'aménagement d'un **espace accessible au public sur le toit** (% d'accord : 83 %) ainsi que de la **nécessité de donner une nouvelle vocation au bâtiment** (77 %).
 - Ce dernier est d'autant plus important parmi les résident(e)s de Rosemont-La-Petite-Patrie (79 % c. autre : 75 %).
- Au contraire, les avis sont **plus mitigés** à l'égard de l'ajout **d'activités commerciales** au rez-de-chaussée (54 %) ainsi que la présence de **bureaux et d'un hôtel** dans le bâtiment (23 %).



Les projets **d'intervention architecturale** sont acceptés par la plupart :

- **Près des trois quarts** (73 %) sont d'accord avec l'**ajout d'une verrière** sur le toit;
- **Plus des deux tiers** approuvent l'ajout de **fenêtres** (69 %) et la **conservation de l'apparence du bâtiment** (67 %);
- **La moitié** (50 %) sont d'accord avec la **réinterprétation des enseignes d'intérêt**.
 - Globalement, les résident(e)s de Rosemont-La-Petite-Patrie ont tendance à être davantage d'accord avec les différents éléments du projet.

Quant à l'aménagement extérieur, **la grande majorité** (82 %) est en faveur du **réaménagement de l'espace public** devant l'immeuble. La moitié (53 %) se dit même tout à fait d'accord avec ce projet.

- Encore une fois, les résident(e)s de Rosemont-La-Petite-Patrie montrent encore plus d'enthousiasme à cet égard (85 % c. autre : 81 %).

Le projet entourant la nouvelle construction au 55, avenue Van Horne est quant à lui **plus mitigé** : **la moitié** (54 %) se dit **en désaccord** avec le remplacement de l'atelier de réparation automobile par une construction d'expression contemporaine.

Faits saillants



Les aspects du projet considérés comme **les plus appréciés** par les résidents interrogés concernent :

- La conservation et la réhabilitation du bâtiment (31 %);
- La revitalisation et la dynamisation du secteur (10 %);
- L'utilisation d'espace abandonné (10 %).

Près de deux répondant(e)s sur dix (18 %) indiquent cependant ne pas être enthousiastes ou même être contre le projet.



Les aspects **les plus préoccupants** concernent principalement :

- La présence d'un hôtel dans le bâtiment (32 %);
- La conservation du caractère original du bâtiment (30 %);
- La gentrification du secteur (24 %).

« La réinterprétation d'un bâtiment iconique permettant plus de vie dans le quartier. »

« La réhabilitation d'un bâtiment sous-exploité à fort potentiel, accessibilité au public, attrait commercial et touristique avec retombées pour les commerces environnants. »

« Ce qui est enthousiasmant : redonner vie à ce bâtiment iconique laissé à l'abandon ou donnant l'image d'un bâtiment laissé à l'abandon depuis des décennies. La possibilité de créer un important pôle d'activités dans le quartier et à un endroit qui n'est présentement qu'un lieu de passage pour les automobiles. Le projet proposé me semble être un modèle de redéfinition d'un bâtiment qui respecte l'histoire et l'architecture du modèle initial. L'accès au toit va permettre un point de vue unique sur Montréal. »

« Pas besoin de bureaux et d'hôtel. Le quartier a besoin de logements à prix corrects pour loger les nombreuses FAMILLES et les personnes à revenus faibles/modérés. »

« La nouvelle construction avoisinante proposée ne va pas du tout de pair avec l'architecture emblématique de l'immeuble principal. »

« Hôtel et bureaux = gentrification + perte de l'âme du quartier. »

Faits saillants



Les **aspects sociaux et communautaires** tiennent à cœur aux résident(e)s montréalais(es) interrogé(e)s et sont présents dans les pistes d'amélioration évoquées pour le projet : **quatre sur dix** (40 %) mentionnent l'ajout de **logements abordables / sociaux** suivi de loin par **l'intégration de fonctions culturelles** (22 %) et l'ajout d'espaces dédiés aux **organismes communautaires d'ici** (18 %).

Des logements abordables / sociaux

« Y ajouter des logements, pour en faire un bâtiment mixte afin qu'il soit vivant à l'année, jour, soir et weekend. Garder un espace vert, actuellement le parc de sculptures, on ne peut pas dire que le coin regorge d'espaces verts et de verdure. »

« Des logements seraient plus appropriés pour donner aux Montréalais la possibilité de se réapproprier ce patrimoine. »

L'intégration de fonctions culturelles

« Le projet doit prendre en compte les habitants du Mile-End, et l'histoire du quartier. On devrait y installer des studios d'artistes, des galeries et des bureaux d'entreprises dont les créneaux sont artistiques. Une salle de théâtre pourrait également être agréable. Le Mile-End est un quartier d'artistes, et ce projet doit en tenir compte. Nous voulons faire rayonner la culture, et non les boutiques de luxe et les grosses entreprises qui vont simplement rajouter du trafic dans le quartier. »

Les espaces dédiés aux organismes communautaires d'ici

« Offrir des espaces communautaires, ateliers d'artistes, espaces non privés à travers le bâtiment. Offrir un espace public! »

« En lui donnant une vocation en priorité communautaire et citoyenne. Avec quelques commerces de proximité, un hébergement style auberge de jeunesse accessible à plusieurs bourses et styles de personnes et autres idées utiles à l'ensemble de la population qui habite, transite ou visite ce quartier. »

Les résultats détaillés



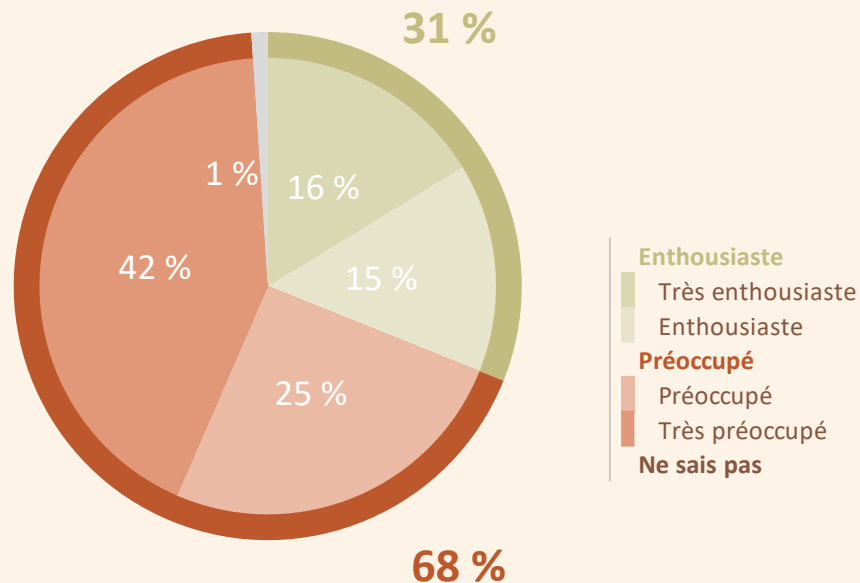
Le Plateau-Mont-Royal
Montréal 

Ad hoc
research

Appréciation générale du projet



Q5. De façon générale, face au projet présenté je suis :



Base : ensemble des répondants (n = 10 732)

Arrondissements				Le Plateau-Mont-Royal	
Le Plateau-Mont-Royal n = 3 089	Outremont n = 1 155	Rosemont–La Petite-Patrie n = 2 201	Autre n = 4 287	Mile-End n = 1 649	Autre n = 1 440
32 % ↑	34 % ↑	31 %	30 % ↓	34 % ↑	31 % ↓
17 %	20 % ↑	14 % ↓	16 %	19 % ↑	13 % ↓
16 % ↑	14 %	16 % ↑	14 % ↓	15 %	17 %
67 %	65 %	69 %	69 % ↑	65 % ↓	69 % ↑
25 %	25 %	27 %	26 %	21 % ↓	29 % ↑
42 %	41 %	42 %	44 %	44 % ↑	40 % ↓
1 %	1 %	1 %	1 % ↑	1 %	1 %

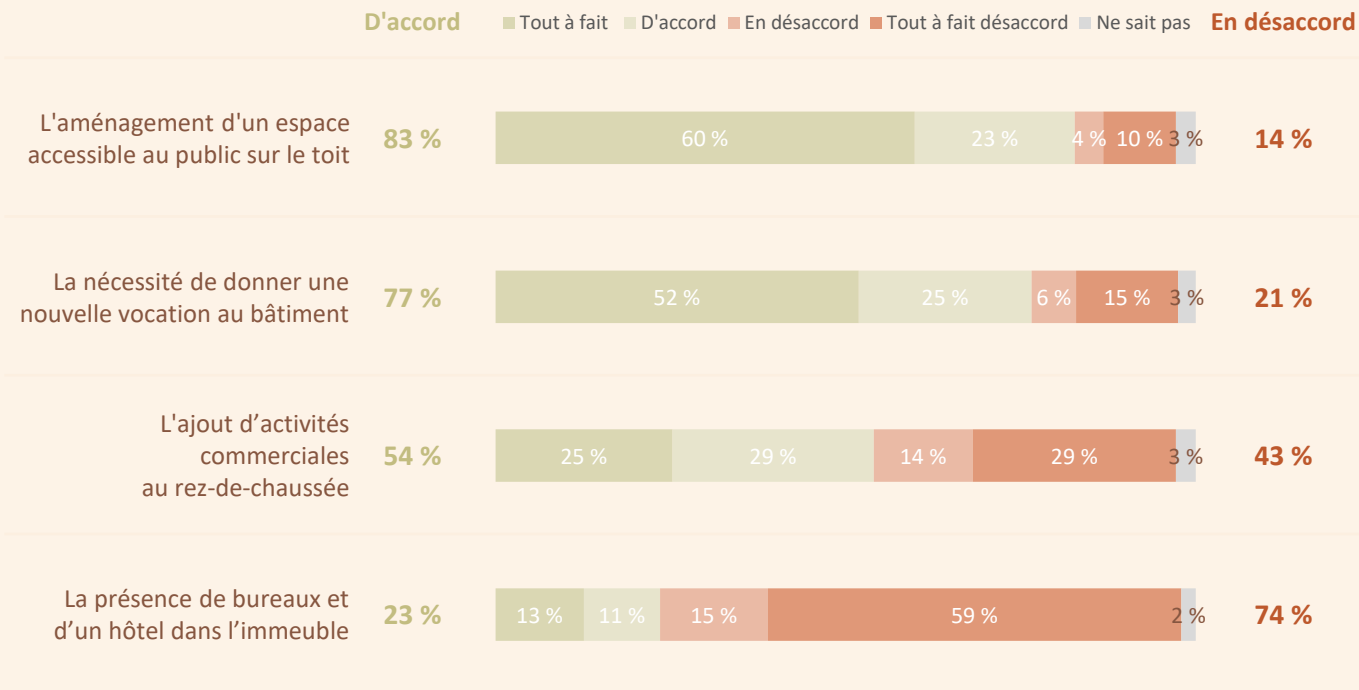


Le projet soumis à l'arrondissement propose de transformer l'entrepôt en complexe multiusage afin de redonner vie à ce bâtiment iconique du Mile End.

L'intérieur serait aménagé pour accueillir des bureaux et un hôtel. Une promenade sous arcade donnerait accès à des commerces et à un restaurant au rez-de-chaussée, alors qu'on retrouverait un restaurant et une terrasse sur le toit.

L'occupation du bâtiment

Q1. Êtes-vous d'accord ou non avec les éléments suivants du projet :



L'occupation du bâtiment *(suite)*



Q1. Êtes-vous d'accord ou non avec les éléments suivants du projet :

		Total	Arrondissements				Le Plateau-Mont-Royal	
		n = 10 732	Le Plateau-Mont-Royal n = 3 089	Outremont n = 1 155	Rosemont–La Petite-Patrie n = 2 201	Autre n = 4 287	Mile-End n = 1 649	Autre n = 1 440
L'aménagement d'un espace accessible au public sur le toit	D'accord	83 %	83 %	83 %	84 %	82 % ↓	83 %	84 %
	Tout à fait	60 %	61 %	58 %	60 %	59 %	61 %	61 %
	D'accord	23 %	22 %	25 %	24 %	22 %	22 %	23 %
	En désaccord	14 %	14 %	14 %	13 % ↓	16 % ↑	15 %	13 %
	En désaccord	4 %	4 %	5 %	4 %	4 %	4 %	4 %
	Tout à fait	10 %	10 %	10 %	9 % ↓	12 % ↑	11 %	10 %
Ne sait pas		3 %	3 %	3 %	3 %	3 %	3 %	3 %
La nécessité de donner une nouvelle vocation au bâtiment	D'accord	77 %	77 %	76 %	79 % ↑	75 % ↓	76 %	78 %
	Tout à fait	52 %	52 %	52 %	53 %	51 %	50 % ↓	55 % ↑
	D'accord	25 %	25 %	24 %	26 %	24 %	27 % ↑	22 % ↓
	En désaccord	21 %	20 %	22 %	19 % ↓	22 % ↑	21 %	20 %
	En désaccord	6 %	7 %	8 % ↑	6 %	6 %	8 % ↑	6 % ↓
	Tout à fait	15 %	14 %	14 %	13 % ↓	16 % ↑	14 %	14 %
Ne sait pas		3 %	3 %	3 %	2 %	2 %	2 %	3 %

L'occupation du bâtiment *(suite)*



Q1. Êtes-vous d'accord ou non avec les éléments suivants du projet :

		Total	Arrondissements				Le Plateau-Mont-Royal	
		n = 10 732	Le Plateau-Mont-Royal n = 3 089	Outremont n = 1 155	Rosemont–La Petite-Patrie n = 2 201	Autre n = 4 287	Mile-End n = 1 649	Autre n = 1 440
L'ajout d'activités commerciales au rez-de- chaussée	D'accord	54 %	56 % ↑	56 %	56 % ↑	51 % ↓	55 %	56 %
	Tout à fait	25 %	25 %	28 % ↑	24 %	25 %	26 %	25 %
	D'accord	29 %	30 % ↑	28 %	32 % ↑	26 % ↓	29 %	32 %
	En désaccord	43 %	42 % ↓	41 %	41 % ↓	46 % ↑	42 %	41 %
	En	14 %	14 %	13 %	14 %	14 %	14 %	15 %
	désaccord							
	Tout à fait	29 %	27 % ↓	29 %	27 % ↓	31 % ↑	28 %	26 %
Ne sait pas		3 %	3 %	3 %	3 %	3 %	3 %	3 %
La présence de bureaux et d'un hôtel dans l'immeuble	D'accord	23 %	25 % ↑	29 % ↑	21 % ↓	22 % ↓	28 % ↑	21 % ↓
	Tout à fait	13 %	14 % ↑	17 % ↑	9 % ↓	12 %	17 % ↑	11 % ↓
	D'accord	11 %	11 %	12 %	13 % ↑	10 % ↓	11 %	11 %
	En désaccord	74 %	73 % ↓	70 % ↓	76 % ↑	76 % ↑	70 % ↓	76 % ↑
	En	15 %	15 %	14 %	17 % ↑	15 %	14 %	17 %
	désaccord							
	Tout à fait	59 %	57 % ↓	56 % ↓	59 %	61 % ↑	55 % ↓	59 % ↑
Ne sait pas		2 %	2 % ↑	1 %	2 %	2 %	2 %	3 %



Intérêt patrimonial et l'intervention architecturale

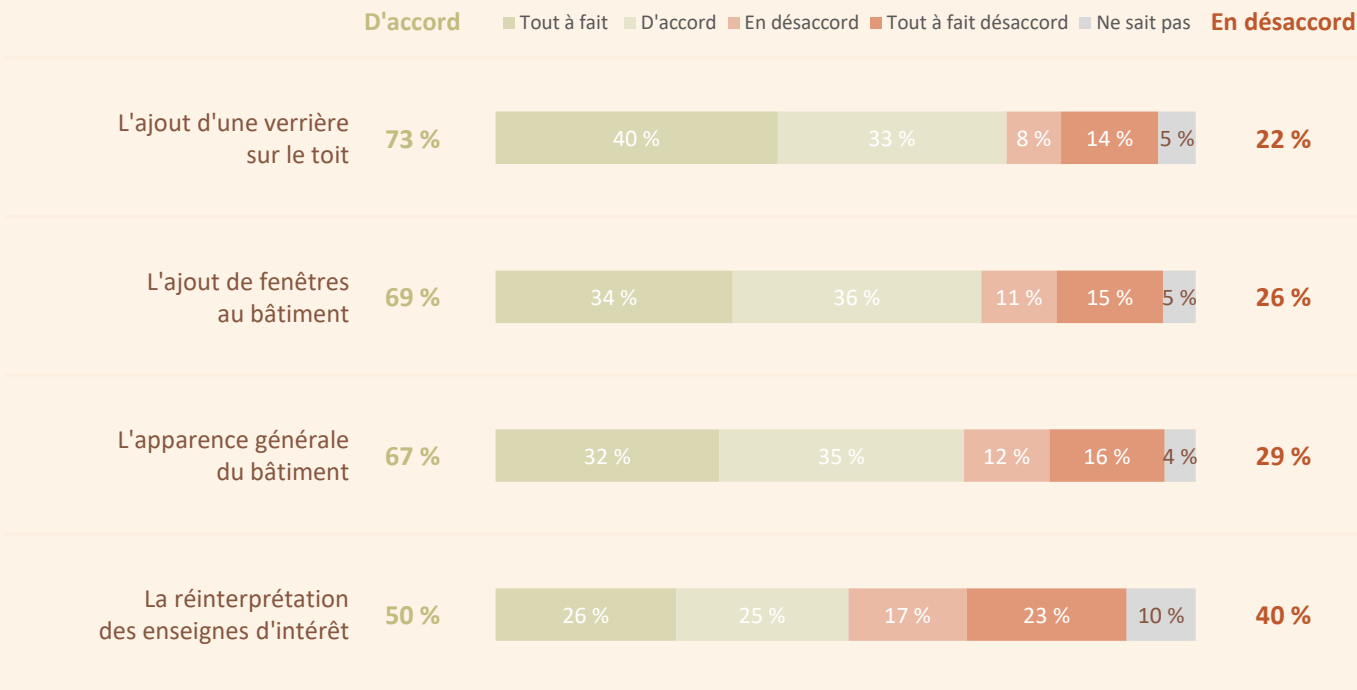
Pour les personnes à l'origine du concept, l'objectif est de préserver le lien fort avec le patrimoine industriel du site et le caractère emblématique de l'édifice existant.

Le défi fut de trouver un équilibre entre la préservation de l'aspect iconique du bâtiment et la nécessité d'y ajouter des ouvertures pour permettre de nouvelles occupations.

La stratégie retenue a été d'installer les fenêtres en retrait du plan de façade pour exposer la brique sur les côtés. Ainsi, selon plusieurs points de vue, la maçonnerie domine malgré la fenestration généreuse.

L'intervention architecturale sur le toit vise à restaurer et à mettre en valeur le château d'eau en acier et à construire une verrière de petite taille pour permettre l'aménagement d'un espace de restauration. Sur la partie supérieure du bandeau supérieur, les enseignes peintes seront réinterprétées.

Q2. Êtes-vous d'accord ou non avec les éléments suivants du projet :



Le bâtiment d'intérêt patrimonial et l'intervention architecturale (suite)



Q2. Êtes-vous d'accord ou non avec les éléments suivants du projet :

		Total	Arrondissements				Le Plateau-Mont-Royal	
		n = 10 732	Le Plateau-Mont-Royal n = 3 089	Outremont n = 1 155	Rosemont–La Petite-Patrie n = 2 201	Autre n = 4 287	Mile-End n = 1 649	Autre n = 1 440
L'ajout d'une verrière sur le toit	D'accord	73 %	74 %	72 %	76 % ↑	72 % ↓	73 %	75 %
	Tout à fait	40 %	41 %	40 %	42 %	39 %	41 %	41 %
	D'accord	33 %	33 %	31 %	34 %	32 %	32 %	34 %
	En désaccord	22 %	21 %	24 %	20 % ↓	22 %	23 %	20 %
	En	8 %	8 %	8 %	7 %	8 %	9 %	8 %
	désaccord							
L'ajout de fenêtres au bâtiment	Tout à fait	14 %	13 %	16 % ↑	13 % ↓	15 %	14 %	12 %
	Ne sait pas	5 %	5 %	5 %	5 %	6 % ↑	5 %	5 %
	D'accord	69 %	70 %	69 %	71 % ↑	68 % ↓	69 %	72 %
	Tout à fait	34 %	35 %	35 %	33 %	33 %	35 %	34 %
	D'accord	36 %	36 %	34 %	38 % ↑	34 % ↓	34 % ↓	38 % ↑
	En désaccord	26 %	25 %	27 %	24 % ↓	27 % ↑	27 %	24 %
	En	11 %	11 %	11 %	10 %	11 %	11 %	10 %
	désaccord							
	Tout à fait	15 %	15 %	16 %	14 % ↓	16 % ↑	15 %	14 %
	Ne sait pas	5 %	4 %	4 %	5 %	5 %	4 %	4 %

Le bâtiment d'intérêt patrimonial et l'intervention architecturale (suite)



Q2. Êtes-vous d'accord ou non avec les éléments suivants du projet :

		Total	Arrondissements				Le Plateau-Mont-Royal	
L'apparence générale du bâtiment	D'accord	67 %	68 %	66 %	69 % ↑	66 % ↓	67 %	69 %
	Tout à fait	32 %	32 %	32 %	31 %	33 %	32 %	31 %
	D'accord	35 %	36 %	34 %	37 % ↑	33 % ↓	35 %	38 %
	En désaccord	29 %	28 %	30 %	27 % ↓	30 % ↑	30 % ↑	26 % ↓
	En	12 %	12 %	12 %	12 %	12 %	13 %	12 %
	désaccord	16 %	15 %	18 %	15 %	17 % ↑	17 % ↑	14 % ↓
Ne sait pas		4 %	4 %	5 %	4 %	5 %	4 % ↓	5 % ↑
La réinterprétation des enseignes d'intérêt	D'accord	50 %	51 %	51 %	51 %	50 %	51 %	51 %
	Tout à fait	26 %	25 %	28 %	25 %	26 %	26 %	24 %
	D'accord	25 %	26 % ↑	23 %	26 %	24 % ↓	25 %	27 %
	En désaccord	40 %	39 %	41 %	39 %	40 %	40 %	38 %
	En	17 %	17 %	17 %	18 %	16 %	17 %	17 %
	désaccord	23 %	22 %	24 %	21 % ↓	24 % ↑	23 %	21 %
Ne sait pas		10 %	10 %	8 % ↓	10 %	10 %	9 % ↓	11 % ↑

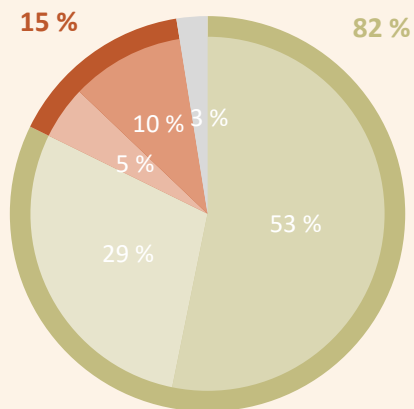


Les aménagements extérieurs

Q3. Êtes-vous d'accord ou non avec le réaménagement de l'espace public devant l'immeuble?

Le bâtiment étant implanté à la limite du domaine public, l'aménagement des espaces extérieurs relèverait principalement de la Ville.

Le site pourrait éventuellement être transformé en un espace public convivial, sécuritaire et accessible universellement qui privilégie la déminéralisation, le verdissement, une gestion optimale des eaux de pluie et la fluidité des déplacements actifs.



D'accord
Tout à fait
D'accord
En désaccord
En désaccord
Tout à fait
Ne sais pas

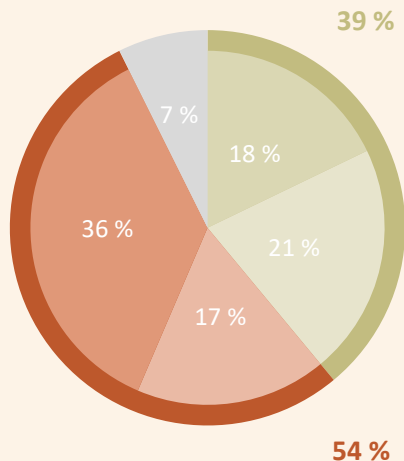
Arrondissements				
Le Plateau-Mont-Royal n = 3 089	Outremont n = 1 155	Rosemont–La Petite-Patrie n = 2 201	Autre n = 4 287	
83 %	80 %	85 % ↑	81 % ↓	
54 %	52 %	55 % ↑	52 % ↓	
29 %	28 %	30 %	29 %	
15 %	17 %	13 % ↓	16 % ↑	
5 %	5 %	4 %	5 %	
10 %	12 %	8 % ↓	11 % ↑	
2 %	3 %	2 %	3 % ↑	



Nouvelle construction au 55, avenue Van Horne

Q4. Êtes-vous d'accord ou non avec la nouvelle construction au 55, avenue Van Horne?

Attenant à l'entrepôt, l'atelier de réparation automobile construit vers 1958 serait démoli et remplacé par une nouvelle construction d'expression contemporaine qui, tout en se différenciant du 1, Van Horne, assurerait un lien harmonieux avec celui-ci en respectant son héritage industriel.



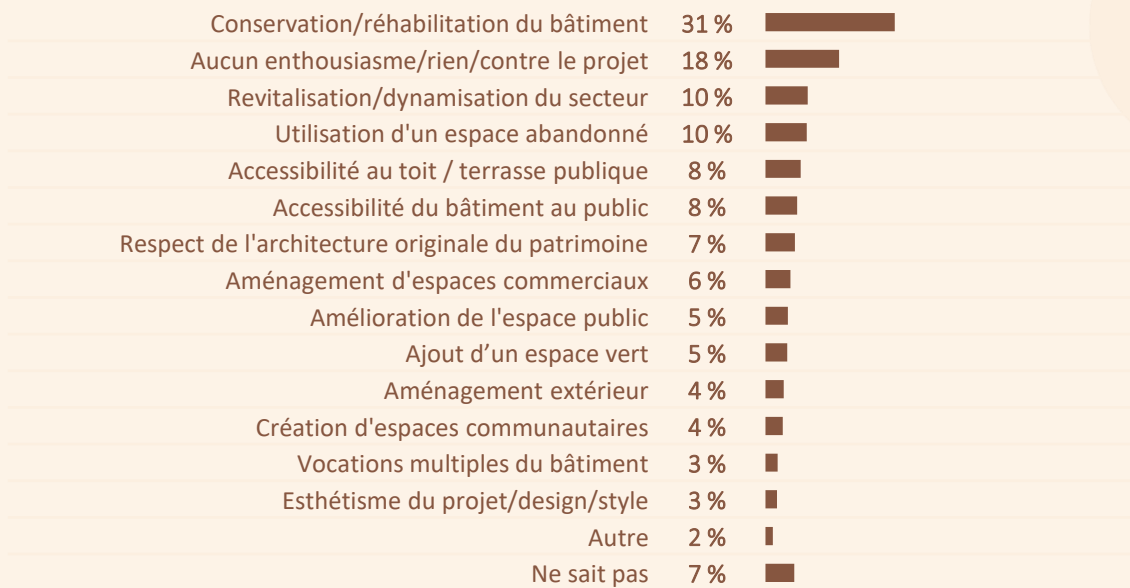
D'accord
Tout à fait
D'accord
En désaccord
En désaccord
Tout à fait
Ne sait pas

Arrondissements			
Le Plateau-Mont-Royal n = 3 089	Outremont n = 1 155	Rosemont–La Petite-Patrie n = 2 201	Autre n = 4 287
40 %	39 %	40 %	38 %
18 %	19 %	16 % ↓	18 %
21 %	20 %	24 % ↑	20 % ↓
53 %	54 %	53 %	54 %
18 %	17 %	18 %	17 %
35 %	37 %	34 % ↓	38 % ↑
7 %	6 %	8 %	8 %

Les aspects enthousiasmants spontanément mentionnés



Q6. Qu'est-ce qui vous enthousiasme le plus dans ce projet?



Les aspects enthousiasmants spontanément mentionnés *(suite)*



Q6. Qu'est-ce qui vous enthousiasme le plus dans ce projet?

	Total n = 10 732	Arrondissements				Le Plateau-Mont-Royal	
		Le Plateau-Mont-Royal n = 3 089	Outremont n = 1 155	Rosemont-La Petite-Patrie n = 2 201	Autre n = 4 287	Mile-End n = 1 649	Autre n = 1 440
Conservation/réhabilitation du bâtiment	31 %	31 %	27 % ↓	33 % ↑	31 %	27 % ↓	35 % ↑
Aucun enthousiasme/rien/contre le projet	18 %	16 % ↓	20 %	15 % ↓	20 % ↑	18 % ↑	15 % ↓
Revitalisation/dynamisation du secteur	10 %	10 %	11 %	11 %	9 % ↓	10 %	11 %
Utilisation d'un espace abandonné	10 %	10 %	12 % ↑	10 %	9 %	10 %	11 %
Accessibilité au toit / terrasse publique	8 %	9 %	7 %	10 % ↑	7 % ↓	10 %	8 %
Accessibilité du bâtiment au public	8 %	8 %	7 %	9 % ↑	7 % ↓	6 % ↓	9 % ↑
Respect de l'architecture originale du patrimoine	7 %	8 %	7 %	8 %	6 % ↓	7 %	8 %
Aménagement d'espaces commerciaux	6 %	7 %	7 %	7 % ↑	5 % ↓	8 % ↑	6 % ↓
Amélioration de l'espace public	5 %	6 %	5 %	6 %	5 %	6 %	6 %
Ajout d'un espace vert	5 %	6 %	5 %	6 %	5 %	6 %	5 %
Aménagement extérieur	4 %	4 %	5 %	6 % ↑	4 % ↓	4 %	5 %
Création d'espaces communautaires	4 %	5 % ↑	5 % ↑	4 %	4 % ↓	5 %	5 %
Vocations multiples du bâtiment	3 %	3 %	3 %	3 %	3 %	2 %	3 %
Esthétisme du projet/design/style	3 %	3 %	3 %	3 %	3 %	3 %	3 %
Autre	2 %	2 %	2 %	2 %	1 % ↓	3 % ↑	1 % ↓
Ne sait pas	7 %	7 %	6 %	6 %	8 % ↑	8 %	6 %

Les aspects préoccupants spontanément mentionnés



Q7. Qu'est-ce qui vous préoccupe le plus dans ce projet?



Les aspects préoccupants spontanément mentionnés (suite)



Q7. Qu'est-ce qui vous préoccupe le plus dans ce projet?

	Total n = 10 732	Arrondissements				Le Plateau-Mont-Royal	
		Le Plateau-Mont-Royal n = 3 089	Outremont n = 1 155	Rosemont-La Petite-Patrie n = 2 201	Autre n = 4 287	Mile-End n = 1 649	Autre n = 1 440
Présence d'un hôtel dans le projet	32 %	32 %	31 %	37 % ↑	29 % ↓	30 % ↓	35 % ↑
Non-respect du caractère original du bâtiment	30 %	30 %	30 %	31 %	29 %	30 %	31 %
Accélération de la gentrification du secteur	24 %	25 %	25 %	25 %	23 % ↓	25 %	25 %
Absence de vocation communautaire	22 %	24 % ↑	23 %	24 %	20 % ↓	26 % ↑	23 % ↓
Absence de logements sociaux et abordables	22 %	20 % ↓	18 % ↓	22 %	23 % ↑	17 % ↓	24 % ↑
Services coûteux/pas d'accès aux résidents	19 %	20 % ↑	19 %	20 % ↑	17 % ↓	21 %	18 %
Trop de commercialisation / Commerces	18 %	20 % ↑	18 %	20 % ↑	16 % ↓	20 %	20 %
Aménagement d'espaces de bureaux	9 %	9 %	10 %	10 %	9 %	9 %	9 %
Absence de vocation culturelle	8 %	9 %	8 %	9 %	7 % ↓	9 %	9 %
Absence d'espaces réservés aux artistes	7 %	8 %	6 %	9 % ↑	6 % ↓	8 %	8 %
Inutilité des espaces/Locaux à faible occupation	6 %	6 %	6 %	6 %	6 %	6 %	7 %
Impact sur la circulation et le stationnement	5 %	7 % ↑	6 %	5 %	4 % ↓	8 % ↑	5 % ↓
Impact environnemental/aucun volet écoénergétique	4 %	4 %	4 %	5 %	4 %	5 % ↑	3 % ↓
Privatisation du bâtiment	3 %	3 %	2 %	3 %	2 %	2 %	3 %
Tout (non spécifié)	2 %	2 %	3 %	2 %	3 %	3 %	2 %
Manque d'esthétisme du projet	2 %	2 %	2 %	2 %	2 %	2 %	2 %
Autre	3 %	3 %	5 % ↑	3 %	2 % ↓	3 % ↑	2 % ↓
Ne sait pas	3 %	3 %	4 %	2 % ↓	4 %	4 %	3 %

Les suggestions d'améliorations du projet



Q8. Comment le projet pourrait-il être amélioré?



Les suggestions d'améliorations du projet *(suite)*



Q8. Comment le projet pourrait-il être amélioré?

	Total n = 10 732	Arrondissements				Le Plateau-Mont-Royal	
		Le Plateau-Mont-Royal n = 3 089	Outremont n = 1 155	Rosemont–La Petite-Patrie n = 2 201	Autre n = 4 287	Mile-End n = 1 649	Autre n = 1 440
Ajout de logements abordables / logements sociaux	40 %	39 %	38 % ↓	43 % ↑	41 %	36 % ↓	43 % ↑
Intégration de fonctions culturelles	22 %	23 %	23 %	26 % ↑	18 % ↓	22 %	23 %
Espaces dédiés aux organismes communautaires d'ici	18 %	18 %	18 %	20 % ↑	16 % ↓	17 %	19 %
Plus de respect pour l'aspect original du bâtiment	13 %	14 %	14 %	13 %	13 %	13 %	14 %
Identification des besoins des résidents	10 %	11 % ↑	9 %	10 %	10 %	10 %	12 %
Meilleure intégration dans le quartier	9 %	9 %	9 %	10 % ↑	8 % ↓	10 %	9 %
Abandon du projet / Arrêt du projet	7 %	7 %	9 %	6 % ↓	8 %	8 %	7 %
Ajout d'arbres / espaces verts	6 %	6 %	6 %	6 %	5 % ↓	6 %	6 %
Amélioration du design / esthétique du projet	4 %	4 %	4 %	4 %	3 %	4 %	4 %
Amélioration de la circulation dans le secteur	3 %	4 % ↑	5 % ↑	3 %	3 % ↓	5 %	4 %
Offrir les espaces de commerces aux artisans d'ici	3 %	4 %	4 %	3 %	3 % ↓	3 %	4 %
Ajout d'espaces publics	3 %	3 %	3 %	3 %	3 %	4 %	3 %
Construction éco-responsable	3 %	3 %	3 %	3 %	3 %	3 %	3 %
Changer le projet complètement/ Revoir le plan	3 %	3 %	3 %	3 %	3 %	2 %	3 %
Moins commercialisé/ Diminuer l'ajout de commerces	2 %	3 %	2 %	2 %	2 %	3 % ↑	2 % ↓
Différentes vocations / utilisations	2 %	2 %	2 %	2 %	2 %	2 %	2 %
Autre	7 %	7 %	8 % ↑	7 %	6 % ↓	9 % ↑	5 % ↓
Rien	6 %	5 %	7 %	4 % ↓	6 %	6 % ↑	5 % ↓
Ne sait pas	8 %	8 %	8 %	6 % ↓	8 %	9 % ↑	7 % ↓