

Projet Place Versailles - OPINIONS THÉMATIQUES EN LIGNE

Environnement

Nom complet

Marilyn Tremblay

Mon opinion

- Ajout de murs verts
- Éclairage DEL / énergie solaire pour illuminer les bâtisses et espaces communs
- Géothermie.
- Certifications énergétiques (ex: Rénoclimat, etc.)
- Installation de thermopompes modulables.
- Réseau électrique souterrain.

Nom complet

Laurent Séguin

Mon opinion

C'est un beau projet mais moi aussi aimerais avoir un parc je demeure 7333 rue de pierre corneille et non une barricade pour un bon voisinage.

Nom complet

Carolane Fauchon

Mon opinion

La présence de beaucoup de verdure semblent bien élaborée. Toutefois, la présence de grandes tours accentuera la pollution lumineuse. L'ajout d'autant d'habitants engendra aussi de la pollution sonore, notamment par les événements dans la place publique, le fonctionnement de machinerie (air climatisé et chauffage). La durée excessive de 25 ans engendra de la pollution avec la grande quantité de poussière générée et de la pollution sonore.

Nom complet

FRANCOISE COURSOL

Mon opinion

Je suis contre ce projet à 100 %

1. Espérance de vie dans l'est est 9 ans plus faible que dans l'ouest à cause des maladies respiratoires chez les enfants et les aînés, causées par la pollution de l'air et la congestion routière.

ref:" Qualité de l'air dans l'est de Montréal: des élus réclament des études La Presse ,18 fév 2019".

2. Congestion routière sera infernale. La semaine dernière, trajet au CHUM 1 h 15 min

3. Densité résidentielle est trop élevée, moyenne Mtl;48 personnes par hectare, 53 pour MHM

4. Immeubles de 22 et 25 étages, dans MHM, on retrouve en moyenne des immeubles de moins de 8 étages.
 5. Impact de la circulation routière et le trafic sur l'ensemble du secteur sur les rues entourant la place Versailles.
 6. La densification va faire fuir les résidents autour dont je suis. Il y a des endroits plus adéquats pour construire 5200 logements.
 - 7.. Insensé de construire une école dans un endroit aussi pollué.
- Je suggère qu'on fasse un parc avec beaucoup d'arbres pour améliorer la qualité de l'air et diminuer la circulation automobile.

Je demeure sur Pierre Corneille, je ne veux pas de ce projet qui va me rendre malade à causes de tous ses inconvénients.

Nom complet

Francoise Coursol

Mon opinion

Addendum

1. Je souffre de maladie respiratoire, ce projet va devancer mon décès. Serai dans l'obligation de déménager?
 2. Études d'impact sur la circulation routière et trafic pour l'ensemble du secteur demandées.
 3. rapport demandé de la santé publique re: conditions actuelles de l'air dans le secteur et statistiques des maladies pulmonaires aujourd'hui et rapport du ministère de l'environnement.
 4. Pouvoir décisionnel des citoyens qui vont subir les inconvénients majeurs de ce projet?
 5. Perte de valeur marchande de mon condo acheté à gros prix.
 - 6.. Ce projet détruit ma qualité de vie: : déménagement obligé à cause de ma maladie pulmonaire., augmentation de la congestion routière majeure.
- Rapport demandé à cet effet.
Je demande que ce projet soit installé ailleurs.
Ce sont des arbres que ns avons besoin pour notre qualité de vie.

Nom complet

Marie-Eve Plouffe

Mon opinion

Peut-être prévoir l'ajout d'un jardin communautaire. Certaines personnes ont des plants de tomates (et autres) sur leur balcon. Pour certains, c'est une passion, pour d'autres, un moyen de faire des économies sur le budget restreint de leur épicerie. Vue la hauteur des immeubles, le soleil ne passera plus. Détails mineurs pour vous, détails majeurs pour nous. Veuillez y voir.

Nom complet

Laila Saoud

Mon opinion

Le niveau de pollution crée par l'ajout d'un si grand nombre d'habitants nécessité bien plus d'espaces verts que ce que le projet programme à mon avis, il faut diminuer le nombre d'immeubles.