# LE PRÉSIDENT :

On va prendre quelques instants pour la prochaine présentation. Merci.

1295

Bonjour, monsieur Renaud. Je vous rappelle que vous disposez de 10 minutes pour exposer votre opinion. Ensuite, les commissaires disposeront également de 10 minutes pour discuter avec vous, vous poser des questions. Et nous vous aviserons quand il restera 2 minutes. Nous vous écoutons. À vous.

1300

# M. JONATHAN RENAUD, citoyen:

1305

Bien, parfait, merci beaucoup. Donc, comme la présentatrice avant, moi aussi, je suis un résident du 7333, rue Pierre-Comeille. Puis, dans le fond, comme beaucoup de mes voisins, je suis un peu préoccupé par certains détails au niveau du projet. Donc, c'est un peu pour ça que je viens vous rencontrer ce matin, là. Cet après-midi, en fait.

Donc, le problème sur lequel moi, je vais focus pour aujourd'hui, ça va être plus au niveau

du stationnement.

1310

Donc, selon les informations que nous, on a obtenues dans le cadre du projet de présentation du projet Place Versailles, justement, on a remarqué que selon le projet terminé, il y aurait, comme on disait, 5 200 unités de logement, mais seulement 2 812 places de stationnement, pour un ratio de stationnement d'environ 54 %.

1315

Le nombre de places de stationnement, pour nous, ça nous apparaît un petit peu insuffisant. En fait, pour ne pas dire nettement insuffisant. À titre d'exemple, au niveau des condominiums, là, au 7333, Pierre-Corneille, présentement, on a un ratio de stationnement d'environ 90 %. Donc 90 stationnements pour 100 unités, qui sont, pour la plupart, tous occupés aujourd'hui.

1320

Aussi, selon nos informations, ça serait sensiblement la même chose pour les gens du 7235, Pierre-Corneille, donc l'autre bloc à côté de chez nous.

On est conscients qu'avec la Ville de Montréal, puis la direction qu'on prend, on veut avoir généralement une approche écologique. On veut, sans décourager la voiture, encourager le transport en commun, la marche, les transports actifs. Comme une présentatrice a dit avant moi, là, le vélo, etc.

Moi-même, je suis résident de Montréal depuis 14 ans. Ça va faire maintenant trois ans que je vis dans le quartier ici. Puis depuis que je suis à Montréal, j'ai toujours pris le transport en commun, l'auto, la marche pour aller travailler.

1330

Cependant, comme beaucoup de résidents du coin, ça serait utopique de dire que je n'ai pas besoin de voiture. Ça va faire neuf ans que je suis propriétaire d'une voiture. Beaucoup de gens qui vivent avec moi ont besoin d'une voiture, soit pour aller à l'extérieur de l'île, pour aller en banlieue, pour aller dans des secteurs moins bien desservis par le transport en commun.

1335

Ou même, dans mon cas, moi, j'ai beaucoup de famille dans la région de Gatineau, Ottawa, donc évidemment, bien, je prends mon auto pour aller là-bas, parce qu'en métro, ça risque d'être un petit peu plus long.

1340

Donc, c'est... considérant cela, nous, un peu, ce qu'on a regardé, c'est : le projet est situé à un axe d'autoroute, là. On s'entend, on est adjacent de l'autoroute 25, on est tout près de l'autoroute 40. On est à peu près à trois kilomètres, je crois, si je ne me trompe pas.

1345

Ce qui fait que c'est très, très attirant pour les gens qui vont vouloir venir s'établir ici de manière permanente comme résidents, si eux ont l'intention d'utiliser ces avenues-là. Donc, utiliser l'autoroute 40, utiliser l'autoroute 25 pour aller sur la Rive-Nord, Rive-Sud, banlieue, comme je viens de le discuter.

1350

Ça fait que ça risque d'être des gens qui, même s'ils utilisent beaucoup les pistes cyclables, même s'ils utilisent la marche, même si on a une station de métro à proximité, auront besoin d'avoir une place de stationnement pour leur voiture.

Et malheureusement, avec le ratio de 54 % qu'on voit en ce moment, c'est... on s'attend à ce qu'il y ait presque 2 000 places de stationnement qui soient manquantes à la clôture du projet.

1355

Et là où ça nous inquiète, c'est que si on regarde un peu la géographie aux alentours du projet, on a à l'est... au sud, on a la rue Sherbrooke sur laquelle le stationnement est généralement très difficile, voire impossible, la plupart de la journée à cause des voies réservées aux autobus, etc., ce qui est normal, ce qui est une bonne chose.

1360

Sur la rue Trianon, on a du stationnement qui est disponible à courte durée seulement. 60 à 90 minutes, selon les moments de la journée. Puis sur la rue Boucherville, c'est une voie de service, il n'y a pas de stationnement aujourd'hui.

1365

Donc, tout ce qui reste, c'est la rue Pierre-Corneille sur laquelle on a présentement 75 places de stationnement. Et pendant certaines périodes de la semaine, évidemment, à cause de l'entretien de la Ville ou le déneigement, la moitié de cela.

1370

C'est certain que si on amène une densité urbaine aussi grande, on a une inquiétude que ça va déborder vers les rues avoisinantes, qu'on va... que ces gens-là vont manquer encore plus de stationnements. Puis ça, c'est sans compter les visiteurs, les véhicules d'urgence, comme d'autres gens ont amené avant moi, les véhicules de service. On peut penser à Postes Canada, Vidéotron, Bell, Hydro-Québec, les entreprises de courrier, les véhicules de livraison, les entrepreneurs, les plombiers, les électriciens, tu sais.

1375

J'en mets, là, mais essentiellement, ces gens-là ont besoin des places temporaires, de l'espace. Ça fait que si les rues sont remplies à craquer, ça peut rendre tous ces genres de services là beaucoup plus difficiles.

1380

Excusez-moi, je ne veux juste pas me perdre dans ce que je dis, là. Aussi, ce qu'on nous a renseignés aussi, c'est que présentement, il y a le plan pour avoir deux pistes cyclables, là – on nous a dit qu'il était non *canné*, là, que ce n'était pas confirmé – prévues sur la rue Pierre-Comeille.

Donc, on parle encore d'une réduction additionnelle de places de stationnement. Les fameuses 75 dont je viens de vous parler, il y en aurait encore moins. Sans compter l'augmentation de la demande avec, comme j'ai dit au départ, 5 200 unités de logement qui étaient prévues.

1390

Puis, écoutez, ultimement, ce qui nous inquiète aussi, c'est que la piste cyclable, l'orientation qu'on la voit, elle amènerait vers la voie de service de Boucherville, ça fait que je ne vois pas trop l'intérêt, mais bon, jusqu'à... assumant qu'elle peut être renversée, tu sais. On n'ira pas dans cet argument-là.

1395

Ultimement, ma critique, essentiellement, puis la raison pour laquelle je suis là aujourd'hui, puis je veux vous amener mon opinion, c'est que j'ai un peu l'impression que le projet, il a une vraiment belle vision, tu sais.

1400

On veut amener plus de logements, on veut amener une école. On parle de densification urbaine. C'est toutes des valeurs dans lesquelles moi, je crois beaucoup en tant que citoyen. Mais j'ai un petit peu l'impression qu'il a été fait en vase clos.

Puis on le voit un peu quand on voit les photos. On met juste exactement... ça part à Pierre-Corneille, ça t'amène à Sherbrooke. On ne regarde pas les résidents avoisinants, on ne regarde pas les gens sur la rue des Groseillers comme madame qui était ici précédemment, avant moi. On ne regarde pas ce qui se passe sur Pierre-Corneille.

1405

Puis on a l'impression que l'impact risque d'être un petit peu majeur si on ne prend pas en compte ces choses-là. C'est pour ça qu'aujourd'hui, nous, ce qu'on voulait recommander, c'est deux recommandations très distinctes.

1410

Personnellement, moi, ce que j'aimerais, ça serait qu'on propose nécessairement à vous de recommander à la Ville ainsi qu'à l'arrondissement de Mercier-Hochelaga-Maisonneuve d'exiger du promoteur qu'il augmente l'offre de stationnement.

Le ratio que nous, on viserait, tu sais, peut-être pas 90 comme notre logement. On est conscient que c'est peut-être un peu beaucoup. Peut-être plus à la base, 75 ou 80 %. 80 % serait le chiffre idéal. 75, qui pourrait être un bon compromis.

1420

Même si ça représente quand même 6-700 places de stationnement manquantes, ça serait déjà une bonne amélioration sur le 54 qui est anticipé.

Que ce soit fait avec, comme on le disait plus tôt aujourd'hui, des stationnements à étages, des stationnements souterrains. Différentes solutions sont disponibles ici.

1425

Aussi, moi, je parle de ratio de stationnement. Si on parle de baisser la densification comme certaines autres personnes ont proposé, puis qu'on baisse la quantité de logements, je suis confortable aussi avec, peut-être, le nombre de stationnements qu'on a de prévu en ce moment.

1430

Si on passe de 5 200 à 3 000 unités, bien là, le 2 800 stationnements est amplement raisonnable. Ça fait que là, ça dépend toujours de... C'est pour ça qu'on parle d'un ratio de 80. Peu importe les chiffres exacts avec lesquels le promoteur va terminer, on proposerait ça.

Pour ce qui est de la piste cyclable sur Pierre-Corneille... Je pense que les pistes cyclables à l'intérieur du quartier résidentiel, c'est une super bonne idée. Surtout pour la circulation locale.

1435

Sur Pierre-Corneille, considérant la circulation qui sort de l'autoroute, qui passe par Pierre-Corneille pour aller sur Trianon, considérant le peu de places de stationnement en rue qu'il y a déjà, puis qu'on veut qu'il y en ait qui soient disponibles, notre recommandation, ça serait d'aller d'aucune place de stationnement... aucune piste cyclable sur Pierre-Corneille.

1440

Pensez aussi à la sécurité des cyclistes. Il y a énormément de circulation, comme on dit, qui arrive de l'autoroute très rapidement sur cette rue-là. Je pense que ça serait beaucoup plus sécure et beaucoup plus logique comme je crois qu'une madame a dit, justement, la deuxième présentation tout à l'heure, de garder ça à l'intérieur du quartier résidentiel. Je pense que c'est une excellente idée d'en avoir là.

Ça serait ça pour mes recommandations, puis ma présentation aujourd'hui.

#### LE PRÉSIDENT :

Merci beaucoup. Alors, on va y aller avec nos questions. Lorène?

1450

## **Mme LORÈNE CRISTINI:**

Oui, j'en ai plusieurs. Peut-être que je vais en poser d'abord, oui, peut-être une. Quand vous parliez des ratios de stationnement, est-ce que vous avez pensé, peut-être, à des ratios qui incluent aussi l'autopartage?

1455

Donc, peut-être, vous nous dites 60 à 75 %. Est-ce que vous pensez à l'autopartage qui serait inclus pour essayer... Vous voyez ce que je veux dire? Pour essayer de diminuer un peu...

1460

#### M. JONATHAN RENAUD:

Bien, nous, en fait, ce qu'on regardait vraiment, c'était 80 % pour les résidents, ça fait qu'au niveau des immeubles résidents.

1465

On sait qu'il y a des stationnements additionnels qui étaient prévus pour les commerces, qu'il y a des choses qui étaient... Ça, on était à l'aise avec la quantité qu'il y avait là. On parle vraiment du stationnement résidentiel, qu'il y en ait pour qu'ils *matchent* 80 % des logements.

1470

C'est certain, comme tu dis, s'il y a beaucoup d'autopartage, s'il y a un centre Communauto, des choses comme ça, qui sont établies, comme j'ai dit, 75, c'est peut-être plus raisonnable.

1475

Mais c'est certain que s'il n'y a pas de solutions autres envisagées, 80, ça serait pas mal l'objectif qu'on irait pour la recommandation. Sachant toujours qu'évidemment, on recommande quelque chose, on a toujours un peu moins. Alors, pour viser qu'on atteigne un juste équilibre. Mais 54, ce n'est significativement pas assez.

## **Mme LORÈNE CRISTINI:**

Et puis, c'est surtout... c'est sur le même point : le fait que, justement, la densification augmente, pardon, le fait qu'il y ait moins de stationnements, c'est peut-être justement pour essayer de désengorger, vu ce qui est déjà actuellement très engorgé. Est-ce que...

## M. JONATHAN RENAUD:

Je respecte énormément le sentiment, mais la réalité, c'est qu'on parle d'un projet qu'on développe sur le bord d'une autoroute. Les gens qui vont vouloir venir ici, c'est des gens qui vont vouloir avoir une auto ou qui en ont déjà une en leur possession.

Je suis conscient qu'on vise la *diminucation* (sic) des autos, mais ça ne se fait pas en forçant les gens à... à se stationner ailleurs. Au sens que des mesures devraient être faites pour améliorer le transport en commun. Des mesures peuvent être faites pour encourager les gens à ne pas avoir d'auto.

Mais si les gens en ont une, puis ces mesures-là n'existent pas encore, ils vont juste se stationner ailleurs. S'ils n'en ont pas dans le nouveau système, ils vont se stationner sur les rues avoisinantes, ils vont se stationner de manière illégale. Ça va créer d'autres problèmes chez les résidents, justement, qui existent déjà dans le quartier. Mais c'est certain qu'avec des mesures en place, ça peut toujours aider.

### LE PRÉSIDENT :

1500

1495

1480

1485

1490

Danielle? Question?

#### M. JONATHAN RENAUD:

1505

Non? O.K.

	LE PRÉSIDENT :
1510	Moi, j'en ai une. Oui ou non?
	Mme DANIELLE SAUVAGE :
	Vas-y.
1515	LE PRÉSIDENT :
	O.K. Bien, en fait, on sait que c'est un projet sur plusieurs années, là.
1520	M. JONATHAN RENAUD :
	Oui.
	LE PRÉSIDENT :
1525	Alors, il y a toute la question aussi du cocktail modal. Comme là, évidemment, là, on parle du terrain de la Place Versailles, mais on sait qu'autour, il y a le métro Radisson et qu'éventuellement, il va y avoir d'autres offres de transport en commun dans l'Est.
1530	Est-ce que vous pensez que l'accroissement de l'offre de transport en commun et de mobilité active va venir compenser pour la perte d'espaces de stationnement?
	M. JONATHAN RENAUD :
1535	Bien

## LE PRÉSIDENT:

1540

Parce qu'on parle, mettons, dans un horizon de... je ne sais pas, moi, mettons 20 ans, là.

#### M. JONATHAN RENAUD:

Mettons qu'on parle d'un horizon de 20 ans.

1545

#### LE PRÉSIDENT :

Pour les quatre phases.

## 1550

#### M. JONATHAN RENAUD:

1555

Écoutez, le problème avec ça, c'est qu'on confond l'utilisation de l'automobile avec le transport en commun. Comme je l'ai dit, je suis résident de Montréal depuis 14 ans. J'ai toujours utilisé le transport en commun. Je ne suis pas inquiet que la densification urbaine dans ces quartiers-là, à cause des projets modaux de transport en commun, va venir accroître l'engorgement des rues.

1560

C'est juste que ces gens-là vont quand même avoir besoin d'une voiture pour aller à l'extérieur de l'île de Montréal, puis la plupart des gens vont à l'extérieur de l'île de Montréal et vont généralement vivre dans des quartiers comme ça, sur le bord de l'autoroute ou près des accès comme la 25.

1565

Ça fait que c'est pour ça qu'on ne parle pas de plus de voies dans les rues ou d'élargir Sherbrooke, ou d'enlever des voies d'autobus. Ce n'est vraiment pas dans cette direction-là qu'on parle.

On parle d'avoir des places de stationnement pour les résidents, pour éviter qu'ils soient obligés d'aller se perdre dans les rues avoisinantes, puis qu'on crée des problèmes de stationnement à ces endroits-là.

1570

## LE PRÉSIDENT :

Question?

#### 1575

## **Mme LORÈNE CRISTINI:**

Oui, par rapport... La sécurité des cyclistes vous importait. Si on oublie les pistes cyclables, par exemple, sur Pierre-Corneille, comment les... enfin, comment vous assurez, vous imaginez assurer la sécurité des cyclistes qui veulent sortir?

1580

#### M. JONATHAN RENAUD:

Bien, c'est ça, on pourrait peut-être avoir des pistes cyclables au niveau de Trianon. On sait que c'est déjà... à ce moment-là, il y a déjà une large voie en ce moment pour se stationner ou autre chose sur le côté de Trianon.

1585

Le stationnement là est déjà entre 60 et 90 minutes, ça fait que si on avait à compromettre, j'enlèverais des stationnements temporaires qui sont déjà de très courte durée sur Trianon, puis là, peut-être qu'on pourrait avoir la piste cyclable de ce côté-là.

1590

Mais au niveau de Pierre-Corneille, considérant qu'il y a déjà une rue juste en dessous dans le projet... Je veux juste regarder laquelle. Oui, il y a d'autres rues dans le projet qui donnent sur Trianon. En fait, il y en a trois, hein?

1595

C'est la rue entre l'îlot 2B puis 4, l'îlot à côté de... entre l'îlot de l'école et l'îlot 6. Il y a plein de rues qui donnent sur Trianon. Il y en a juste une... en fait, il y en a une qui donne sur Pierre-

Corneille, mais elle, elle donne sur l'avenue de l'Authion. Puis il y a déjà une piste cyclable sur l'Authion.

1600

Ça fait que je pense qu'avec les pistes à l'intérieur du projet et sur Trianon, on peut être correct, mais sur Pierre-Corneille, on recommanderait qu'il n'y en ait pas de ce côté-là. Surtout pas les deux qu'ils pensaient mettre, ce qui réduirait encore plus la circulation sur la rue.

## LE PRÉSIDENT :

1605

Merci pour votre participation.

## M. JONATHAN RENAUD:

1610

Merci à vous.

## LE PRÉSIDENT :

Alors, nous reviendrons dans quelques instants avec la prochaine présentation.

1615

# M. JONATHAN RENAUD:

Je peux me lever, là?

## 1620 **LE PRÉSIDENT**:

Bonjour, madame Dubois.

# Mme ÉLÈNE DUBOIS, citoyenne :

1625

Bonjour.