

Bonjour

Ceci n'est pas un mémoire. Ce sont des remarques et des commentaires au vu de ce qui est proposé :

- i) pas 25 étages. Je m'opposerai à la construction d'immeubles si hauts. De l'autre côté de la 25, les bâtiments font 8 étages, c'est suffisant pour avoir un semblant de convivialité comme on dit maintenant. Mais pour ne pas ruiner votre projet disons que 12 à 15 max, ça irait. Les références à Clichy-Batignolles ne tiennent pas si les prédictions sont dans la largeur ouest-est. A Clichy-Batignolles, dans mon souvenir, c'est plus grand comme espacement : disons celui qu'on a ici nord-sud, mais pas est-ouest. On ne va pas avoir un courant d'air et un vent glacé en hiver comme à New York, ni surtout pas comme au Royaume Uni comme à la page 58 de votre projet, ni O4A, à Paris p. 61 car vent glacial assuré. Beaucoup des projets montrés sur vos plans des pages 56 à 63 ne comportent que des bâtiments à 8 étages au max. Donc réduire le nombre d'étages des deux immeubles de 25 étages au nord et au sud (page 63) enlever les arbres à l'est et mettre les commerces ensemble, augmenter la largeur du corridor nord sud;
- ii) Le nombre de logements sociaux (p. 71) : combien de logements sociaux, le projet compte-t-il installer ? Étant donné tout ce qu'on entend dans les médias en ce moment, c'est-à-dire qu'il en manque, on ne va pas encore construire des condominiums de luxe (voir le projet Angus). Donc au moins 33% semble une bonne idée. Je dirais même de 33% à 50%. Il semble que dans le projet (plan p. 41), qu'il n'y ait que 2 îlots (les numéros 2 A + 6 C). A mon avis, il en manque deux au moins. Et si page 73, on réduit la chose à 5,5 %, il y a un gros problème. Heureusement, comme le document le signale, page 71, « rien n'est définitif » et c'est tant mieux. Oui mettre une RPA. Et, évidemment, mettre des logements locatifs pour assurer l'avenir (voir le projet de Mégacité à Laval, si je ne me trompe pas)
- iii) Le côté culturel et les jeunes. Il faudrait mettre des activités pour les jeunes par exemple un cinéma (il y en a un à Clichy-Batignolles) pour qu'on ne doive plus se déplacer à Star-Cité, au Stade Olympique (plus d'une demi-heure, même en métro) pour aller voir un film et encore, un cinéma pour satisfaire un public varié, pas un Guzzo. Donc un cinéma, même un théâtre, une bibliothèque (annexe de celle Langelier par exemple), une piscine, et enfin une patinoire comme au centre ville de Montréal ;
- iv) Les commerces. Dans ce domaine, regrouper les commerces dans un même lieu. Pas dans les îlots 1A, 2B ou 3 et 4 et 5 et ailleurs. Non, on fait notre épicerie au même endroit, dans un centre commercial. (D'ailleurs, mettre une place pour la SAQ). Peut être aussi, offrir plus de variété : pas deux Maxi dans le même coin mais satisfaire toutes les cartes de fidélité : Optimum, Moi, et Scène (ou IGA), pas Costco, c'est Américain. Par ailleurs, les commerçants vont faire quoi pendant la période de travaux/construction et nous allons faire nos courses où ? Attention au bruit des cafés-terrasses l'été. Il n'y en a pas à Clichy-Batignolles. C'est résidentiel ou c'est commercial ?
- v) Le stationnement. Dans la rue ? Voir les plans p. 43 à 55. Non. On propose, p. 64 des parkings souterrains aussi bien pour les commerces que pour les résidents et c'est à conserver à cause de l'hiver. Mais il semble qu'il n'y ait pas assez de places : on propose 2812 places pour 5202 unités... donc on réduit le nombre d'unités (voir mon point i). Et on n'oublie pas que beaucoup de gens des alentours viennent faire leur épicerie au centre commercial actuel et qu'ils ou elles doivent pouvoir stationner ;
- vi) La durée des travaux est-elle inscrite quelque part ? : le début de ceux-ci ? Et la fin ?

Pour conclure : pour moi, ce serait un projet d'habitation en forme de U (pour les côtés nord, ouest et sud, le côté est se retrouvant avec les commerces regroupés ensemble, à cause de la 25, plutôt à cause de la vue et du bruit de ce côté, ce sera très bien).

Et pour ajouter à votre réflexion, les emplacements du côté sud de la rue Sherbrooke. Privés ? A développer avec la place Versailles. Rapatrier la SAQ comme j'ai dit et construire un tunnel pour aller là si le développement n'est pas possible.

Merci

Cordialement

ASTRID BERRIER