

**Office de Consultation Publique de Montréal
Consultation Publique sur la Piétonnisation Permanente de la Rue Wellington**

Mémoire-Opinion :

Opposition à la Piétonnisation Permanente de la Rue Wellington à Verdun, Québec

**Soumis par :
Citoyenne-Résidente et Contribuable de Verdun depuis 1998**

**Date de Soumission :
2025/02/12**

French follows.

Argument Against the Permanent Pedestrianisation of Wellington Street in Verdun

The proposal to permanently close Wellington Street to public transportation, automobiles, adapted transportation, and delivery vehicles in favour of pedestrian traffic presents significant human, logistical, short-term, and long-term costs that cannot be ignored. This street serves as a vital artery for the community, offering direct access to public metro stations and STM buses including reduced transportation services and taxis, grocery stores, pharmacies, and essential public and social services. The closure will have profound negative impacts on local residents, businesses, and the overall fabric of the Verdun community. I have lived in Verdun and off of Wellington Street along the avenues for over 25 years and am unable to support this vision of pedestrianisation.

Human and Social Costs

The closure will disproportionately affect vulnerable populations, including seniors, persons with reduced mobility, and families with young children, who rely on convenient access to essential services. Adapted transportation services will face significant barriers, reducing the mobility and independence of those who need it most. The increase in bike and scooter traffic poses additional safety risks, particularly to pedestrians, children, and individuals with mobility challenges. Furthermore, the surge in non-local and tourist traffic will disrupt the community's social cohesion, eroding the neighbourhood's identity and sense of belonging.

This redesign has been driven primarily by a younger population, prioritizing trends and modern aesthetics over the practical needs of older residents. This lack of consideration borders on ageism, as it disregards the preferences, safety, and accessibility requirements of seniors and older adults who have long been integral to the Verdun community. The exclusion of these voices from the planning process highlights a troubling bias that favours youthful perspectives at the expense of the elderly.

Logistical Challenges

Wellington Street is a critical conduit for public transportation, delivery vehicles, and adapted transit. Its closure will force rerouting that will lead to increased traffic congestion on surrounding streets, making daily commutes more stressful and time-consuming. Local businesses, particularly grocery stores and pharmacies, depend on regular deliveries to maintain stock and serve the community. The disruption of delivery routes will compromise their ability to meet local needs efficiently. Additionally, the reduction of available parking spaces and the construction of inaccessible alleys will make it difficult for residents and health and safety professionals to access their homes and will limit the ability of specialty companies to attract non-local customers. Beyond universal access to businesses, it will also prevent universal, equitable and accessible school and public bus transportation.

Short-Term and Long-Term Economic Costs

In the short term, the construction of pedestrian-focused infrastructure will require substantial public funding. This investment will result in increased taxes for local citizens, financing a project that prioritizes tourism over the basic needs and development of the local community. In the long term, as we have expressly noted over the past 10 years, and most excessively over the past 4 years, the transformation of Wellington Street into a tourist-centric area will continue to drive up property values and rents to unrealistic and inaccurate values, leading to the reduction of affordable housing and the displacement of long-term residents and families.

The notion that pedestrianization will lead to small business success is misleading. While new businesses may open, many are unable to sustain themselves due to increased rents and a lack of consistent local traffic, often closing or relocating within two years because there is only a small margin of the population that can afford high-end food and services, and the rising costs of small local operations. This cycle favours large franchises over small, family-owned businesses, which have been the fabric of Verdun for 150 years and originally attracted new residents to the area. The rise of big chains undermines the local economy and community spirit, contributing to gentrification that continues to threaten the housing security of long-term residents. Moreover, the increase in bars and high-end restaurants not only makes the area unaffordable for many locals but also heightens the risk of

public disturbances, further diminishing the quality of life for residents, and we will also see a continued increase in our unhoused population seeking refuge and a respite from their struggles.

Environmental and Quality of Life Concerns

The permanent closure of Wellington Street will continue to increase noise and light pollution, detracting from the residential character of Verdun. The influx of tourists and non-local visitors will continue to create a noisy, overcrowded environment that compromises the tranquillity and livability of the neighbourhood. Moreover, the shift in traffic patterns will continue to increase carbon emissions due to longer detours and idling vehicles caught in congested rerouted streets, counteracting any environmental benefits claimed by pedestrianization.

Equity and Accessibility Issues

The proposal undermines the principles of equity and accessibility by favouring able-bodied pedestrians and cyclists over those who depend on motorized transportation. The risks associated with increased bike and scooter traffic will further alienate vulnerable populations, including children, seniors, and persons with reduced mobility. A truly inclusive urban plan must consider the diverse needs of all community members, ensuring safe and equitable access to essential services.

Flawed Public Consultation Process

The consultation process conducted by the Office de Consultation Publique de Montreal has been fundamentally alienating and invalid. It has failed to reach a diverse population, particularly the technologically poor or illiterate, and language minorities such as English speakers, who have a constitutional right to be consulted in their mother tongue in Quebec. Marginalized individuals, including illiterate people and the unhoused, have been systematically excluded from the consultation process, undermining the legitimacy and inclusivity of the decision-making process. The lack of engagement with the senior population and those who are reclusive and do not often go out because of reduced mobility and lack of equitable and accessible local services further underscores the ageist bias inherent in the planning process. *An equitable consultation must proactively engage all segments of the population, ensuring that every voice is heard and considered.*

Conclusion

The permanent closure of Wellington Street in Verdun poses significant human, logistical, economic, environmental, and equity-related risks. It prioritizes tourism over the essential needs of local residents, compromises accessibility, and threatens the social fabric of the community. The flawed consultation process further exacerbates these concerns, highlighting the need for a more inclusive and comprehensive approach to urban planning. The Verdun community deserves a solution that genuinely reflects its diverse needs and preserves its unique character and accessibility for all. Verdun is not the city centre of Copenhagen, Amsterdam, Marbella or Nice, we have four seasons and winter is very complex in Montreal, and all local voices have the right to be heard and to be explained in a language they can understand, the cost and repercussions this structural overhaul would have on the community.

Argument contre la piétonisation permanente de la rue Wellington à Verdun

La proposition de fermer définitivement la rue Wellington aux transports en commun, aux automobiles, aux services de transport adapté et aux véhicules de livraison au profit de la circulation piétonne présente des coûts humains, logistiques, à court et à long terme, qui ne peuvent être ignorés. Cette rue sert d'artère vitale pour la communauté, offrant un accès direct aux stations de métro et aux autobus de la STM, y compris les services de transport réduit et les taxis, aux épiceries, pharmacies, ainsi qu'aux services publics et sociaux essentiels. La fermeture aura des impacts négatifs profonds sur les résidents locaux, les entreprises et l'ensemble du tissu communautaire de Verdun. Résidant à Verdun et à proximité de la rue Wellington depuis plus de 25 ans, je ne peux pas soutenir cette vision de piétonisation.

Coûts humains et sociaux

La fermeture affectera de manière disproportionnée les populations vulnérables, y compris les aînés, les personnes à mobilité réduite et les familles avec de jeunes enfants, qui dépendent d'un accès pratique aux services essentiels. Les services de transport adapté rencontreront des obstacles importants, réduisant la mobilité et l'autonomie de ceux qui en ont le plus besoin. L'augmentation de la circulation de vélos et de trottinettes pose des risques supplémentaires pour la sécurité, en particulier pour les piétons, les enfants et les personnes ayant des défis de mobilité. De plus, l'afflux de visiteurs non locaux et de touristes perturbera la cohésion sociale de la communauté, érodant l'identité du quartier et le sentiment d'appartenance.

Cette transformation a été principalement motivée par une population plus jeune, priorisant les tendances et l'esthétique moderne aux besoins pratiques des résidents plus âgés. Ce manque de considération frôle l'âgisme, en ignorant les préférences, la sécurité et les exigences d'accessibilité des aînés, qui ont longtemps fait partie intégrante de la communauté de Verdun. L'exclusion de ces voix dans le processus de planification souligne un biais préoccupant qui favorise les perspectives des jeunes au détriment des personnes âgées.

Défis logistiques

La rue Wellington est un axe crucial pour les transports en commun, les véhicules de livraison et le transport adapté. Sa fermeture entraînera des détours qui augmenteront la congestion sur les rues avoisinantes, rendant les trajets quotidiens plus stressants et chronophages. Les entreprises locales, en particulier les épiceries et les pharmacies, dépendent de livraisons régulières pour maintenir leurs stocks et servir la communauté. La perturbation des itinéraires de livraison compromettra leur capacité à répondre efficacement aux besoins locaux. De plus, la diminution des places de stationnement disponibles compliquera l'accès des résidents à leurs domiciles et limitera la capacité des entreprises à attirer des clients locaux.

La rue Wellington est un canal essentiel pour le transport en commun, les véhicules de livraison et le transport adapté. Sa fermeture entraînera des réacheminements qui augmenteront la congestion routière dans les rues environnantes, rendant les trajets quotidiens plus stressants et chronophages. Les entreprises locales, en particulier les épiceries et les pharmacies, dépendent de livraisons régulières pour maintenir le stock et servir la communauté. La perturbation des voies de livraison compromettra leur capacité à répondre efficacement aux besoins locaux. De plus, la diminution des places de stationnement disponibles et l'augmentation des ruelles inaccessibles compliquera et rendra difficile l'accès à domicile pour les résidents et les professionnels de la santé et de la sécurité, et limitera la capacité des entreprises spécialisées à attirer des clients non locaux. Au-delà de l'accès universel aux entreprises, cela empêchera également le transport scolaire et public universel, équitable et accessible.

Coûts économiques à court et à long terme

À court terme, la construction d'infrastructures axées sur les piétons nécessitera des fonds publics considérables. Cet investissement entraînera une augmentation des taxes pour les citoyens locaux, finançant un projet qui privilégie le tourisme aux besoins fondamentaux et au développement de la communauté locale. À long terme, comme nous l'avons constaté au cours des dix dernières années, et de manière excessive ces quatre dernières années, la transformation de la rue Wellington en une zone centrée sur le tourisme continuera de faire grimper la

valeur des propriétés et des loyers à des niveaux irréalistes et inappropriés, entraînant une réduction des logements abordables et le déplacement des résidents de longue date et des familles.

L'idée que la piétonnisation favorisera la réussite des petites entreprises est trompeuse. Bien que de nouveaux commerces puissent ouvrir, beaucoup ne parviennent pas à se maintenir en raison de l'augmentation des loyers et du manque de fréquentation locale régulière, souvent contraints de fermer ou de déménager dans les deux ans. Seule une petite partie de la population peut se permettre des services et des produits haut de gamme, tandis que les coûts croissants des petites entreprises locales limitent leur viabilité. Ce cycle favorise les grandes franchises au détriment des entreprises familiales, qui constituent le tissu économique de Verdun depuis 150 ans et ont initialement attiré de nouveaux résidents. La montée des grandes chaînes affaiblit l'économie locale et l'esprit communautaire, contribuant à la gentrification qui menace la sécurité du logement des résidents de longue date. De plus, l'augmentation des bars et des restaurants haut de gamme rend le quartier inabordable pour de nombreux habitants, tout en augmentant le risque de troubles publics, diminuant ainsi la qualité de vie des résidents. Nous verrons également une augmentation continue de la population sans-abri cherchant refuge et répit dans ce contexte.

Préoccupations environnementales et de qualité de vie

La fermeture permanente de la rue Wellington continuera d'augmenter la pollution sonore et lumineuse, nuisant au caractère résidentiel de Verdun. L'afflux de touristes et de visiteurs non locaux créera un environnement bruyant et surpeuplé, compromettant la tranquillité et la convivialité du quartier. De plus, la modification des schémas de circulation augmentera les émissions de carbone en raison des détours plus longs et des véhicules immobilisés dans les rues congestionnées, annulant ainsi les avantages environnementaux prétendus de la piétonnisation.

Problèmes d'équité et d'accessibilité

La proposition sape les principes d'équité et d'accessibilité en favorisant les piétons et cyclistes valides au détriment de ceux qui dépendent des transports motorisés. Les risques liés à l'augmentation de la circulation de vélos et de trottinettes isoleront davantage les populations vulnérables, y compris les enfants, les aînés et les personnes à mobilité réduite. Un plan urbain véritablement inclusif doit prendre en compte les besoins divers de tous les membres de la communauté, en garantissant un accès sûr et équitable aux services essentiels.

Processus de consultation publique défaillant

Le processus de consultation mené par l'Office de consultation publique de Montréal a été fondamentalement aliénant et invalide. Il n'a pas réussi à atteindre une population diversifiée, en particulier les personnes en situation de précarité technologique ou illettrées, ainsi que les minorités linguistiques comme les anglophones, qui ont un droit constitutionnel d'être consultés dans leur langue maternelle au Québec. Les individus marginalisés, y compris les personnes illettrées et sans-abri, ont été systématiquement exclus du processus de consultation, compromettant la légitimité et l'inclusivité du processus décisionnel. Le manque d'engagement envers la population âgée et les personnes recluses qui sortent rarement en raison de leur mobilité réduite et du manque de services locaux équitables et accessibles souligne encore davantage le biais âgiste inhérent au processus de planification. *Une consultation équitable doit engager de manière proactive tous les segments de la population, en veillant à ce que chaque voix soit entendue et prise en compte.*

Conclusion

La fermeture permanente de la rue Wellington à Verdun présente des risques humains, logistiques, économiques, environnementaux et liés à l'équité importants. Elle privilégie le tourisme aux besoins essentiels des résidents locaux, compromet l'accessibilité et menace le tissu social de la communauté. Le processus de consultation défaillant exacerbe ces préoccupations, soulignant la nécessité d'une approche plus inclusive et exhaustive de la planification urbaine. La communauté de Verdun mérite une solution qui reflète véritablement ses besoins diversifiés et préserve son caractère unique et son accessibilité pour tous. Verdun n'est pas le centre-ville de Copenhague, Amsterdam, Marbella ou Nice. Nous avons quatre saisons et l'hiver est très complexe à Montréal. Toutes les voix locales ont le droit d'être entendues et de comprendre, dans une langue qu'elles maîtrisent, les coûts et les répercussions que cette refonte structurelle aurait sur la communauté.