

# **BRIDGE BONAVENTURE**

**Synthèse des réponses au questionnaire d'introduction**

**Questionnaire « Secteur Bridge Bonaventure - Plan de mise en valeur »**



**Juillet 2023**

## Introduction

Ce document présente une synthèse des réponses obtenues à l'aide de questionnaires administrés en ligne et lors d'interceptions sur le terrain dans le cadre de la consultation publique *Plan directeur Bridge-Bonaventure*.

Ces informations s'ajoutent aux opinions qui sont transmises par d'autres moyens prévus dans le cadre de ce mandat de consultation.

Ces résultats ne peuvent pas être assimilés à ceux d'un sondage : ils ne sont pas récoltés à l'aide d'un processus d'échantillonnage aléatoire.

Les réponses proviennent des personnes ayant choisi d'y participer.

**PARTICIPATION : 293 personnes, autant de femmes que d'hommes, âgées entre 25 et 44 majoritairement.**

## Méthodologie

Le questionnaire a été administré du 4 mai au 30 juin 2023. Il était composé de 8 questions sur le thème de la consultation et de questions de segmentation sociodémographiques. Le questionnaire était offert en français et en anglais. Le questionnaire a été rendu public à partir des réseaux sociaux, de l'infolettre et du site web de la consultation de l'OCPM.

Certains libellés de questions ont été raccourcis à des fins de lisibilité et la numérotation a été adaptée. Les questions complètes, telles qu'affichées lors de l'administration du questionnaire, sont disponibles en annexe.

## Interprétation des tableaux

Pour les tableaux univariés (sans croisement avec les variables démographiques), le pourcentage est calculé à partir du nombre total de répondants, soit 293. Pour ce qui est des analyses bivariées, le pourcentage est calculé à partir de du total de la catégorie de référence (ex. : 50 % des hommes ayant répondu au sondage, ou 25 % des répondants âgés de 34 ans et moins).

Afin de faciliter l'interprétation, les tableaux des questions ouvertes sont produits à partir d'une codification effectuée sur les réponses des répondants. La question #2 comprend 236 réponses, la question #6, 85 et la question #8, en comprend 140.

## Table des matières

Méthodologie.....	2
Le questionnaire a été administré du 4 mai au 30 juin 2023. Il était composé de 8 questions sur le thème de la consultation et de questions de segmentation sociodémographiques. Le questionnaire était offert en français et en anglais. Le questionnaire a été rendu public à partir des réseaux sociaux, de l'infolettre et du site web de la consultation de l'OCPM. ....	2
Interprétation des tableaux.....	2
Analyse démographique .....	1
Genre .....	1
Âge.....	1
Arrondissement.....	2
Question 1 : Parmi les propositions suivantes, lesquelles correspondent le mieux à votre situation relativement au secteur Griffintown (Bridge-Bonaventure?).....	2
Genre .....	3
Âge.....	4
Question 2 : En quelques mots, que vous évoque le secteur Bridge-Bonaventure? .....	5
Question 3 : Dans quel ordre de priorité classeriez-vous les propositions suivantes de développement pour le secteur? .....	5
Genre .....	6
Âge.....	7
Question 4 : Afin de développer le secteur, il est proposé d'améliorer la mobilité dans le secteur. Parmi les différents aménagements proposés, lesquels seraient, selon vous, les plus bénéfiques pour le secteur? .....	7
Genre .....	8
Âge.....	9
Question 5 : Quels éléments du patrimoine emblématique du secteur devraient bénéficier d'une attention particulière en matière de protection et de mise en valeur?.....	10
Genre .....	10
Âge.....	11
Question 6 : Veuillez nous préciser tout autre élément patrimonial dans le secteur qui devrait bénéficier d'une attention particulière. ....	12
Question 7 : Quel est votre avis concernant la proposition d'augmenter la hauteur permise des immeubles pour dégager de l'espace au sol?.....	13
Genre .....	13
Âge.....	15
Question 8 : Avez-vous d'autres suggestions pour le développement du secteur? .....	15
Annexe A: captures d'écran du questionnaire tel qu'administré.....	17

## Analyse démographique

### Genre

Tableau 1 : distribution selon les genres

Genre	Fréquence	Pourcentage
Femme	131	45 %
Homme	132	45 %
Autre	1	0 %
Je préfère ne pas répondre	12	4 %
Pas de réponse	17	6 %
Total	293	100 %

### Âge

Tableau 2 : distribution selon l'âge

Âge	Fréquence	Pourcentage
Moins de 18	1	0 %
18 à 24	18	6 %
25 à 34	71	24 %
35 à 44	67	23 %
45 à 54	45	15 %
55 à 64	38	13 %
65 et plus	29	10 %
Je préfère ne pas répondre	9	3 %
Pas de réponse	15	5 %
Total	293	100 %

## Arrondissement

Tableau 3 : distribution selon l'arrondissement

Arrondissement	Fréquence	Pourcentage
Ahuntsic-Cartierville	10	3 %
Anjou	2	1 %
Côte-des-Neiges–Notre-Dame-de-Grâce	11	4 %
Lachine	2	1 %
Le Plateau-Mont-Royal	11	4 %
Le Sud-Ouest	143	49 %
Mercier–Hochelaga-Maisonneuve	7	2 %
Outremont	2	1 %
Pierrefonds-Roxboro	1	0 %
Rosemont–La Petite-Patrie	7	2 %
Verdun	17	6 %
Ville-Marie	15	5 %
Villeray–Saint-Michel–Parc-Extension	11	4 %
Pas de réponse	54	18 %
Total	293	100 %

## Question 1 : Parmi les propositions suivantes, lesquelles correspondent le mieux à votre situation relativement au secteur Bridge-Bonaventure?

Tableau 4 : situation du répondant relativement au secteur Bridge-Bonaventure

Réponse	Fréquence	Pourcentage
J'y travaille	44	15 %
J'y réside	83	28 %
Je fréquente régulièrement le secteur (ex. : promenades, services, visites)	94	32 %
Je traverse régulièrement le secteur	72	25 %
Je ne suis pas du secteur, mais je m'y intéresse	89	30 %
Je préfère ne pas répondre	2	1 %
Total	384	131 %

## Genre

Tableau 5 : situation du répondant relativement au secteur Bridge-Bonaventure selon le genre

Genre	Réponse	Fréquence
J'y travaille	Femme	25
	Homme	16
	Autre	1
	Je préfère ne pas répondre	1
J'y réside	Femme	41
	Homme	35
	Autre	0
	Je préfère ne pas répondre	5
Je fréquente régulièrement le secteur (ex. : promenades, services, visites)	Femme	38
	Homme	48
	Autre	0
	Je préfère ne pas répondre	4
Je traverse régulièrement le secteur	Femme	33
	Homme	34
	Autre	0
	Je préfère ne pas répondre	4
Je ne suis pas du secteur, mais je m'y intéresse	Femme	40
	Homme	43
	Autre	0
	Je préfère ne pas répondre	3
Je préfère ne pas répondre	Femme	1
	Homme	0
	Autre	0
	Je préfère ne pas répondre	0

## Âge

Tableau 6 : situation du répondant relativement au secteur Bridge-Bonaventure selon l'âge

Âge	Réponse	Fréquence
J'y travaille	34 et moins	15
	35 à 64	26
	65 et plus	1
J'y réside	34 et moins	19
	35 à 64	49
	65 et plus	11
Je fréquente régulièrement le secteur (ex. : promenades, services, visites)	34 et moins	30
	35 à 64	53
	65 et plus	4
Je traverse régulièrement le secteur	34 et moins	19
	35 à 64	45
	65 et plus	3
Je ne suis pas du secteur, mais je m'y intéresse	34 et moins	30
	35 à 64	43
	65 et plus	11
Je préfère ne pas répondre	34 et moins	1
	35 à 64	0
	65 et plus	0

## Question 2 : En quelques mots, que vous évoque le secteur Bridge-Bonaventure?

Tableau 7 : thématiques abordées en questions ouvertes

Réponse	Fréquence
Du potentiel de développement	84
Le passé industriel	70
L'accès au logement	57
L'accessibilité transport	42
Le sentiment d'insécurité	41
La vie de quartier	37
L'eau (canal, bassin, fleuve)	34
Le centre-ville	29
Le patrimoine bâti ou immatériel	24
La hauteur et la densité	15

## Question 3 : Dans quel ordre de priorité classeriez-vous les propositions suivantes de développement pour le secteur?

Tableau 8 : priorité de développement pour le secteur

Priorité	#1	#2
L'offre de logements (incluant logements sociaux, abordables et familiaux)	134 (46 %)	43 (15 %)
La création d'emplois dans des secteurs diversifiés	12 (4 %)	18 (6 %)
L'aménagement de nouveaux espaces naturalisés ouverts au public	53 (18 %)	74 (25 %)
L'aménagement d'infrastructures pour le transport collectif et actif	29 (10 %)	59 (20 %)
Les services de proximité (CLSC, garderies, commerces)	14 (5 %)	58 (20 %)
La protection et la mise en valeur du patrimoine emblématique (ex. : Black Rock, vestiges de l'Expo 67, le Silo no 5 et ses vues, etc.)	45 (15 %)	35 (12 %)

Tableau 9 : priorité de développement pour le secteur selon le genre

Priorité	Genre	Fréquence (% de la catégorie)	
		#1	#2
L'aménagement d'infrastructures pour le transport collectif et actif	Femme	9 (7 %)	23 (18 %)
	Homme	17 (13 %)	31 (23 %)
	Autre	0 (0 %)	0 (0 %)
	Je préfère ne pas répondre	1 (8 %)	2 (17 %)
L'aménagement de nouveaux espaces naturalisés ouverts au public	Femme	19 (15 %)	38 (29 %)
	Homme	27 (20 %)	32 (24 %)
	Autre	0 (0 %)	0 (0 %)
	Je préfère ne pas répondre	5 (42 %)	1 (8 %)
L'offre de logements (incluant logements sociaux, abordables et familiaux)	Femme	63 (48 %)	16 (12 %)
	Homme	59 (45 %)	21 (16 %)
	Autre	1 (100 %)	0 (0 %)
	Je préfère ne pas répondre	5 (42 %)	4 (33 %)
La création d'emplois dans des secteurs diversifiés	Femme	6 (5 %)	7 (5 %)
	Homme	5 (4 %)	10 (8 %)
	Autre	0 (0 %)	0 (0 %)
	Je préfère ne pas répondre	0 (0 %)	0 (0 %)
La protection et la mise en valeur du patrimoine emblématique (ex. : Black Rock, vestiges de l'Expo 67, le Silo no 5 et ses vues, etc.)	Femme	29 (22 %)	11 (8 %)
	Homme	14 (11 %)	19 (14 %)
	Autre	0 (0 %)	0 (0 %)
	Je préfère ne pas répondre	0 (0 %)	3 (25 %)
Les services de proximité (CLSC, garderies, commerces)	Femme	4 (3 %)	35 (27 %)
	Homme	8 (6 %)	17 (13 %)
	Autre	0 (0 %)	1 (100 %)
	Je préfère ne pas répondre	1 (8 %)	2 (17 %)

Tableau 10 : priorité de développement pour le secteur selon l'âge

Priorité	Âge	Fréquence (% de la catégorie)	
		#1	#2
L'aménagement d'infrastructures pour le transport collectif et actif	34 et moins	6 (7 %)	20 (22 %)
	35 à 64	16 (11 %)	29 (19 %)
	65 et plus	4 (14 %)	7 (24 %)
L'aménagement de nouveaux espaces naturalisés ouverts au public	34 et moins	12 (13 %)	14 (16 %)
	35 à 64	29 (19 %)	47 (31 %)
	65 et plus	8 (28 %)	8 (28 %)
L'offre de logements (incluant logements sociaux, abordables et familiaux)	34 et moins	50 (56 %)	17 (19 %)
	35 à 64	65 (43 %)	16 (11 %)
	65 et plus	9 (31 %)	6 (21 %)
La création d'emplois dans des secteurs diversifiés	34 et moins	5 (6 %)	9 (10 %)
	35 à 64	5 (3 %)	7 (5 %)
	65 et plus	1 (3 %)	0 (0 %)
La protection et la mise en valeur du patrimoine emblématique (ex. : Black Rock, vestiges de l'Expo 67, le Silo no 5 et ses vues, etc.)	34 et moins	12 (13 %)	6 (7 %)
	35 à 64	25 (17 %)	22 (15 %)
	65 et plus	7 (24 %)	3 (10 %)
Les services de proximité (CLSC, garderies, commerces)	34 et moins	4 (4 %)	23 (26 %)
	35 à 64	8 (5 %)	27 (18 %)
	65 et plus	0 (0 %)	5 (17 %)

**Question 4 : Afin de développer le secteur, il est proposé d'améliorer la mobilité dans le secteur. Parmi les différents aménagements proposés, lesquels seraient, selon vous, les plus bénéfiques pour le secteur?**

Tableau 11 : classement des aménagements les plus bénéfiques

Priorité	#1	#2
Ajout d'une station du REM	115 (39 %)	39 (13 %)
Augmentation du service d'autobus	48 (16 %)	66 (23 %)
Réorganisation de la circulation automobile	21 (7 %)	47 (16 %)

Priorité	#1	#2
Aménagement de liens cyclables	50 (17 %)	59 (20 %)
Construction de nouvelles traverses destinées aux déplacements actifs (passerelles et tunnels)	33 (11 %)	61 (21 %)
Je ne sais pas, je n'ai pas d'avis	7 (2 %)	2 (1 %)

## Genre

Tableau 12 : classement des aménagements les plus bénéfiques selon le genre

Priorité	Genre	Fréquence (% de la catégorie)	
		#1	#2
Ajout d'une station du REM	Femme	45 (34 %)	18 (14 %)
	Homme	64 (48 %)	19 (14 %)
	Autre	0 (0 %)	0 (0 %)
	Je préfère ne pas répondre	3 (25 %)	1 (8 %)
Aménagement de liens cyclables	Femme	26 (20 %)	29 (22 %)
	Homme	21 (16 %)	27 (20 %)
	Autre	1 (100 %)	0 (0 %)
	Je préfère ne pas répondre	2 (17 %)	3 (25 %)
Augmentation du service d'autobus	Femme	30 (23 %)	29 (22 %)
	Homme	15 (11 %)	31 (23 %)
	Autre	0 (0 %)	0 (0 %)
	Je préfère ne pas répondre	2 (17 %)	5 (42 %)
Construction de nouvelles traverses destinées aux déplacements actifs (passerelles et tunnels)	Femme	16 (12 %)	33 (25 %)
	Homme	15 (11 %)	28 (21 %)
	Autre	0 (0 %)	0 (0 %)
	Je préfère ne pas répondre	1 (8 %)	0 (0 %)
Je ne sais pas, je n'ai pas d'avis	Femme	2 (2 %)	2 (2 %)
	Homme	5 (4 %)	0 (0 %)
	Autre	0 (0 %)	0 (0 %)
	Je préfère ne pas répondre	0 (0 %)	0 (0 %)

Priorité	Genre	Fréquence (% de la catégorie)	
		#1	#2
Réorganisation de la circulation automobile	Femme	10 (8 %)	18 (14 %)
	Homme	8 (6 %)	23 (17 %)
	Autre	0 (0 %)	1 (100 %)
	Je préfère ne pas répondre	3 (25 %)	2 (17 %)

## Âge

Tableau 13 : classement des aménagements les plus bénéfiques selon l'âge

Priorité	Âge	Fréquence (% de la catégorie)	
		#1	#2
Ajout d'une station du REM	34 et moins	36 (40 %)	15 (17 %)
	35 à 64	64 (43 %)	16 (11 %)
	65 et plus	10 (34 %)	6 (21 %)
Aménagement de liens cyclables	34 et moins	17 (19 %)	17 (19 %)
	35 à 64	29 (19 %)	33 (22 %)
	65 et plus	4 (14 %)	5 (17 %)
Augmentation du service d'autobus	34 et moins	14 (16 %)	24 (27 %)
	35 à 64	24 (16 %)	31 (21 %)
	65 et plus	8 (28 %)	9 (31 %)
Construction de nouvelles traverses destinées aux déplacements actifs (passerelles et tunnels)	34 et moins	12 (13 %)	21 (23 %)
	35 à 64	18 (12 %)	36 (24 %)
	65 et plus	2 (7 %)	4 (14 %)
Je ne sais pas, je n'ai pas d'avis	34 et moins	5 (6 %)	0 (0 %)
	35 à 64	2 (1 %)	1 (1 %)
	65 et plus	0 (0 %)	1 (3 %)
Réorganisation de la circulation automobile	34 et moins	6 (7 %)	13 (14 %)
	35 à 64	9 (6 %)	29 (19 %)
	65 et plus	3 (10 %)	2 (7 %)

## Question 5 : Quels éléments du patrimoine emblématique du secteur devraient bénéficier d'une attention particulière en matière de protection et de mise en valeur?

Tableau 14 : classement éléments devant bénéficier d'une attention particulière

Priorité	#1	#2
Les vestiges de l'Expo 67 et la Cité-du-Havre	42 (14 %)	62 (21 %)
Le site Black Rock	45 (15 %)	34 (12 %)
Le Silo no 5 et ses vues	77 (26 %)	55 (19 %)
Les îlots industriels aux abords des rues Saint-Patrick et Wellington	26 (9 %)	32 (11 %)
La Pointe-du-Moulin et le site classé d'Habitat 67	52 (18 %)	73 (25 %)
Autre élément (mentionner ci-dessous)	16 (5 %)	2 (1 %)

## Genre

Tableau 15 : classement éléments devant bénéficier d'une attention particulière selon le genre

Priorité	Genre	Fréquence (% de la catégorie)	
		#1	#2
Autre élément (mentionner ci-dessous)	Femme	6 (5 %)	0 (0 %)
	Homme	8 (6 %)	2 (2 %)
	Autre	0 (0 %)	0 (0 %)
	Je préfère ne pas répondre	1 (8 %)	0 (0 %)
La Pointe-du-Moulin et le site classé d'Habitat 67	Femme	23 (18 %)	35 (27 %)
	Homme	26 (20 %)	32 (24 %)
	Autre	0 (0 %)	0 (0 %)
	Je préfère ne pas répondre	3 (25 %)	5 (42 %)
Le Silo no 5 et ses vues	Femme	38 (29 %)	30 (23 %)
	Homme	37 (28 %)	23 (17 %)
	Autre	0 (0 %)	0 (0 %)
	Je préfère ne pas répondre	1 (8 %)	2 (17 %)

Priorité	Genre	Fréquence (% de la catégorie)	
		#1	#2
Le site Black Rock	Femme	24 (18 %)	15 (11 %)
	Homme	16 (12 %)	18 (14 %)
	Autre	0 (0 %)	0 (0 %)
	Je préfère ne pas répondre	5 (42 %)	1 (8 %)
Les îlots industriels aux abords des rues Saint-Patrick et Wellington	Femme	12 (9 %)	15 (11 %)
	Homme	12 (9 %)	15 (11 %)
	Autre	0 (0 %)	0 (0 %)
	Je préfère ne pas répondre	2 (17 %)	1 (8 %)
Les vestiges de l'Expo 67 et la Cité-du-Havre	Femme	20 (15 %)	28 (21 %)
	Homme	22 (17 %)	31 (23 %)
	Autre	0 (0 %)	0 (0 %)
	Je préfère ne pas répondre	0 (0 %)	3 (25 %)

## Âge

Tableau 16 : classement éléments devant bénéficier d'une attention particulière selon l'âge

Priorité	Âge	Fréquence (% de la catégorie)	
		#1	#2
Autre élément (mentionner ci-dessous)	34 et moins	5 (6 %)	0 (0 %)
	35 à 64	6 (4 %)	2 (1 %)
	65 et plus	4 (14 %)	0 (0 %)
La Pointe-du-Moulin et le site classé d'Habitat 67	34 et moins	15 (17 %)	27 (30 %)
	35 à 64	29 (19 %)	34 (23 %)
	65 et plus	7 (24 %)	8 (28 %)
Le Silo no 5 et ses vues	34 et moins	26 (29 %)	17 (19 %)
	35 à 64	40 (27 %)	31 (21 %)
	65 et plus	8 (28 %)	5 (17 %)

Priorité	Âge	Fréquence (% de la catégorie)	
		#1	#2
Le site Black Rock	34 et moins	11 (12 %)	8 (9 %)
	35 à 64	27 (18 %)	21 (14 %)
	65 et plus	4 (14 %)	4 (14 %)
Les îlots industriels aux abords des rues Saint-Patrick et Wellington	34 et moins	10 (11 %)	8 (9 %)
	35 à 64	14 (9 %)	19 (13 %)
	65 et plus	1 (3 %)	3 (10 %)
Les vestiges de l'Expo 67 et la Cité-du-Havre	34 et moins	15 (17 %)	22 (24 %)
	35 à 64	23 (15 %)	32 (21 %)
	65 et plus	3 (10 %)	7 (24 %)

**Question 6 : Veuillez nous préciser tout autre élément patrimonial dans le secteur qui devrait bénéficier d'une attention particulière.**

Tableau 17 : autres éléments patrimoniaux

Réponse	Fréquence
Les plans d'eau et leurs vestiges (canal, bassins et fleuve)	29
L'enseigne lumineuse Farine Five Roses	12
L'ancienne station de pompage Riverside (Forge de Montréal)	7
Les sculptures et les parcs	6
Les ponts Victoria et Wellington	5
Les anciens ateliers	4
L'histoire et le patrimoine immatériel	4
Les églises	4
L'ancien site du Musée d'art contemporain	3
La caserne de pompier rue Mill	2
L'entrée du tunnel Wellington	1
L'usine Nordelec	1

## Question 7 : Quel est votre avis concernant la proposition d'augmenter la hauteur permise des immeubles pour dégager de l'espace au sol?

Tableau 18 : la Ville devrait augmenter la hauteur permise des immeubles pour dégager de l'espace au sol

Réponse	Fréquence	Pourcentage
Tout à fait d'accord	67	23 %
Plutôt d'accord	55	19 %
Plutôt en désaccord	49	17 %
Tout à fait en désaccord	91	31 %
Je ne sais pas/je préfère ne pas répondre	14	5 %
Pas de réponse	17	6 %
Total	293	100 %

## Genre

Tableau 19 : la Ville devrait augmenter la hauteur permise des immeubles pour dégager de l'espace au sol selon le genre

Réponse	Genre	Fréquence	Pourcentage
Tout à fait d'accord	Femme	24	18 %
	Homme	42	32 %
	Autre	0	0 %
	Je préfère ne pas répondre	1	9 %
Plutôt d'accord	Femme	25	19 %
	Homme	27	20 %
	Autre	0	0 %
	Je préfère ne pas répondre	3	27 %
Plutôt en désaccord	Femme	27	21 %
	Homme	22	17 %
	Autre	0	0 %
	Je préfère ne pas répondre	0	0 %

Réponse	Genre	Fréquence	Pourcentage
Tout à fait en désaccord	Femme	48	37 %
	Homme	34	26 %
	Autre	1	100 %
	Je préfère ne pas répondre	7	64 %
Je ne sais pas/je préfère ne pas répondre	Femme	6	5 %
	Homme	7	5 %
	Autre	0	0 %
	Je préfère ne pas répondre	0	0 %

## Âge

Tableau 20 : la Ville devrait augmenter la hauteur permise des immeubles pour dégager de l'espace au sol selon l'âge

Réponse	Âge	Fréquence	Pourcentage
Tout à fait d'accord	34 et moins	33	37 %
	35 à 64	27	18 %
	65 et plus	5	17 %
Plutôt d'accord	34 et moins	11	12 %
	35 à 64	37	25 %
	65 et plus	4	14 %
Plutôt en désaccord	34 et moins	15	17 %
	35 à 64	26	17 %
	65 et plus	8	28 %
Tout à fait en désaccord	34 et moins	25	28 %
	35 à 64	53	36 %
	65 et plus	10	34 %
Je ne sais pas/je préfère ne pas répondre	34 et moins	6	7 %
	35 à 64	6	4 %
	65 et plus	2	7 %

## Question 8 : Avez-vous d'autres suggestions pour le développement du secteur?

Tableau 21 : Avez-vous d'autres suggestions pour le développement du secteur?

Réponse	Fréquence
Développer la vie de quartier	47
Rendre le logement plus accessible	38
Favoriser le verdissement	24
Éviter de construire en hauteur	24
Permettre d'augmenter et de varier les hauteurs	22
Faciliter les déplacements	21

---

Réponse	Fréquence
Favoriser l'accès et la valorisation de l'eau (canal, bassins, fleuve)	15
Revitaliser le patrimoine bâti	9
Limiter la place de la voiture	6
En faire un prolongement du centre-ville	5
L'embellissement	5
Planifier en fonction des nuisances et du bruit	3

---



## Secteur Bridge Bonaventure - Plan de mise en valeur

### Questions spécifiques

1. Parmi les propositions suivantes, lesquelles correspondent à votre situation relativement au secteur Bridge-Bonaventure?

- J'y travaille
- J'y réside
- Je fréquente régulièrement le secteur (ex. : promenades, services, visites)
- Je traverse régulièrement le secteur
- Je ne suis pas du secteur, mais je m'y intéresse
- Je préfère ne pas répondre
- Autre (veuillez préciser)

2. En quelques mots, que vous évoque le secteur Bridge-Bonaventure?

3. Dans quel ordre de priorité classeriez-vous les propositions suivantes de développement pour le secteur? (Classer par ordre de priorité : 1 étant la plus importante et 6 la moins importante)

<input type="checkbox"/> La protection et la mise en valeur du patrimoine emblématique (ex. : Black Rock, vestiges de l'Expo 67, le Silo no 5 et ses vues, etc.)	<input type="button" value="↑"/> <input type="button" value="↓"/>
<input type="checkbox"/> L'aménagement de nouveaux espaces naturalisés ouverts au public	<input type="button" value="↑"/> <input type="button" value="↓"/>
<input type="checkbox"/> L'offre de logements (incluant logements sociaux, abordables et familiaux)	<input type="button" value="↑"/> <input type="button" value="↓"/>
<input type="checkbox"/> La création d'emplois dans des secteurs diversifiés	<input type="button" value="↑"/> <input type="button" value="↓"/>
<input type="checkbox"/> L'aménagement d'infrastructures pour le transport collectif et actif	<input type="button" value="↑"/> <input type="button" value="↓"/>
<input type="checkbox"/> Les services de proximité (CLSC, garderies, commerces)	<input type="button" value="↑"/> <input type="button" value="↓"/>

4. Afin de développer le secteur, il est proposé d'améliorer la mobilité dans le secteur.

Parmi les différents aménagements proposés, lesquels seraient, selon vous, les plus bénéfiques pour le secteur? (Classer par ordre de priorité : 1 étant la plus importante et 6 la moins importante)

<input type="checkbox"/> Ajout d'une station du REM	<input type="button" value="↑"/> <input type="button" value="↓"/>
<input type="checkbox"/> Augmentation du service d'autobus	<input type="button" value="↑"/> <input type="button" value="↓"/>
<input type="checkbox"/> Réorganisation de la circulation automobile	<input type="button" value="↑"/> <input type="button" value="↓"/>
<input type="checkbox"/> Aménagement de liens cyclables	<input type="button" value="↑"/> <input type="button" value="↓"/>
<input type="checkbox"/> Construction de nouvelles traverses destinées aux déplacements actifs (passerelles et tunnels)	<input type="button" value="↑"/> <input type="button" value="↓"/>
<input type="checkbox"/> Je ne sais pas, je n'ai pas d'avis	<input type="button" value="↑"/> <input type="button" value="↓"/>

5. Quels éléments du patrimoine emblématique du secteur devraient bénéficier d'une attention particulière en matière de protection et de mise en valeur? (Classer par ordre de priorité : 1 étant la plus importante et 6 la moins importante)

<input type="checkbox"/> Autre élément (mentionner ci-dessous)	<input type="checkbox"/> ^	<input type="checkbox"/> v
<input type="checkbox"/> Le Silo no 5 et ses vues	<input type="checkbox"/> ^	<input type="checkbox"/> v
<input type="checkbox"/> Le site Black Rock	<input type="checkbox"/> ^	<input type="checkbox"/> v
<input type="checkbox"/> Les vestiges de l'Expo 67 et la Cité-du-Havre	<input type="checkbox"/> ^	<input type="checkbox"/> v
<input type="checkbox"/> La Pointe-du-Moulin et le site classé d'Habitat 67	<input type="checkbox"/> ^	<input type="checkbox"/> v
<input type="checkbox"/> Les îlots industriels aux abords des rues Saint-Patrick et Wellington	<input type="checkbox"/> ^	<input type="checkbox"/> v

Veuillez nous préciser tout autre élément patrimonial dans le secteur qui devrait bénéficier d'une attention particulière

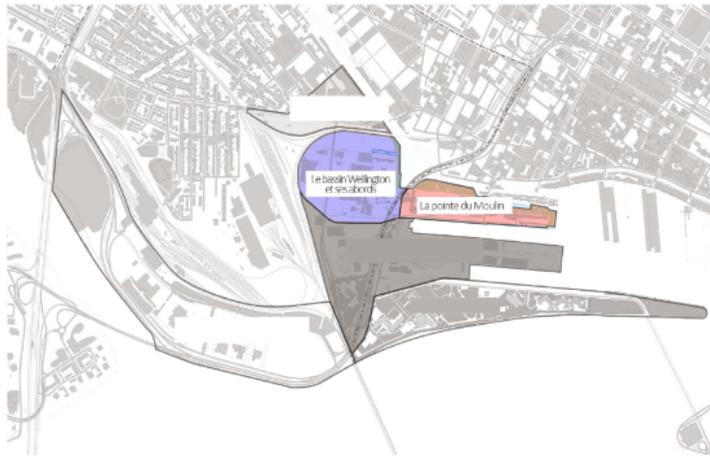
6. Le Plan d'urbanisme de la Ville de Montréal sera modifié pour augmenter la densité des constructions dans les sous-secteurs du bassin Wellington et de la Pointe-du-Moulin (voir carte ci-dessous).

En fonction de cette nouvelle densité de construction et dans le but de libérer plus d'espace au sol, il est proposé d'augmenter la hauteur permise des immeubles de 25 mètres à 65 mètres dans les sous-secteurs mentionnés.

Quel est votre avis concernant cet énoncé :

- Tout à fait d'accord
- Plutôt d'accord
- Plutôt en désaccord
- Tout à fait en désaccord
- Je ne sais pas/je préfère ne pas répondre

*Plan des limites des sous-secteurs - Ville de Montréal*



7. Avez-vous d'autres suggestions pour le développement du secteur?

## Secteur Bridge Bonaventure - Plan de mise en valeur

### Questions sociodémographiques

8. À quel genre vous identifiez-vous?

- Femme
- Homme
- Autre
- Je préfère ne pas répondre

9. Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?

- Moins de 18 ans
- 18 à 24 ans
- 25 à 34 ans
- 35 à 44 ans
- 45 à 54 ans
- 55 à 64 ans
- 65 ans et plus
- Je préfère ne pas répondre

10. Quel est votre code postal (3 premiers caractères du code postal, ex. : HIT)?



Préc.

Suiv.