

LE COMMISSAIRE HANNA:

Non, ça me satisfait très bien, merci. C'est clair.

415

LA PRÉSIDENTE:

Alors, merci beaucoup, Monsieur Castanheira de votre présentation, ça été très enrichissant pour nous de vous rencontrer.

420

Mme SHAEN JOHNSTON

LA PRÉSIDENTE :

425

J'inviterais maintenant Madame Johnston.

Mme SHAEN JOHNSTON :

430

Je suis présente.

LA PRÉSIDENTE:

Oui, je crois qu'on ne vous verra pas?

435

Mme SHAEN JOHNSTON :

Ah non? Voilà je suis là.

440

LA PRÉSIDENTE:

Là on vous voit bien. Merci beaucoup.

445

Mme SHAEN JOHNSTON :

450 O.K. Ma question c'est est-ce que vous m'entendez, parce que je dois poser mon
téléphone pour être capable de lire, O.K, c'est parfait.

LA PRÉSIDENTE:

455 On vous voit et on vous entend.

Mme SHAEN JOHNSTON :

Parfait, numéro un.

460 **LA PRÉSIDENTE:**

Allez-y, c'est parfait, allez-y.

Mme SHAEN JOHNSTON :

465 O.K. Alors je m'appelle Shaen Johnston, je suis écologiste enseignante retraitée, artiste.
Je suis vraiment ravie d'être ici. Je voudrais d'abord m'excuser un peu pour mon ignorance de
certaines parties de la discussion sur ce sujet. La course pour trouver des colloques (inaudible) du
matin, accaparé mon temps.

470 Mais je crois que mes grandes lignes suffiront. Ma mère travaillait au Royal Victoria
pendant mon enfance. J'ai été là à maintes reprises, *breast clinic*, toutes sortes de spécialistes,
une urgence coronaire, c'est un lieu qui me parle.

475 Alors la vocation des bâtiments du Royal Vic.

La raison d'être du Royal Vic était de servir le peuple. Maintenant que ses services se
trouvent ailleurs, ça ne change pas la vocation principale de l'existence de ces bâtiments et sa
raison d'être.

480 Je maintiens que ces bâtiments doivent majoritairement servir le peuple.

(Inaudible) futur Royal Vic et les finances.

485 Financièrement, l'hôpital a été payé par les gouvernements et grâce aux fonds des bienfaiteurs privés. Pour la partie venant du gouvernement, quoi que soit le pallié, ça veut dire que les taxes et impôts du peuple ont contribué grandement.

490 Ces bâtiments ont été rénovés et entretenus par des fonds publics du peuple. Aucun gouvernement ne devrait avoir le droit de vendre au secteur privé mains libres.

Ceci étant dit, le gouvernement n'est pas prêt à investir dans l'avenir de ces lieux, si je comprends bien. Alors on doit s'adresser à une réalité financière.

495 Alors où allons-nous sortir les fonds nécessaires pour rénover, transformer, entretenir tous ces bâtiments pour Royal Vic et dans le cas Hôtel-Dieu aussi, le privé.

500 Je propose un mariage du secteur privé et public propriétaire 55 % pour le public, 45 pour le secteur privé. Une nouvelle manière de gérer de telles situations et circonstances. Proposition ; que le secteur privé soit responsable pour le coût du matériel et l'exécution des rénovations du secteur public en échange pour certains bâtiments, carrément un échange.

505 Les projets privés ne doivent pas avancer plus vite que les projets publics, il doit avoir un (inaudible) que l'extérieur des bâtiments reste comme tel, (inaudible) que le privé soit responsable de l'entretien des bâtiments publics.

Qu'on lance des concours architecturaux aux universités du Québec pour les plans des différents bâtiments et parties des bâtiments d'après la vocation voulue. (Inaudible) venant de partout.

510 Ces deux institutions : Royal Vic et je mentionne toujours Hôtel-Dieu parce que pour moi il y a un lien comment traiter ces choses, devraient continuer à jouer un rôle important dans le bien-être du peuple.

515 En attendant que tout soit réalisé, il y a beaucoup de bâtiments qui peuvent être utilisés tout de suite par le secteur public. Le privé devrait payer la facture au-dessus d'un loyer abordable pour le chauffage, et cetera.

La nouvelle vocation des bâtiments publics.

520 Nous avons un besoin criant de logements à Montréal, il y a assez de condos vides et des gens sans-abri. Il faut s'occuper de ceux qui ont les plus grands besoins.

525 Alors d'abord 50 % de la partie léguée au public devraient être pour les logements à prix modique pour les sans-abri, pour les Premières Nations, pour les aînés qui n'ont pas accès aux logements adaptés à leurs besoins.

530 J'envisage un projet dans le style trouvé à Lennoxville et à Magog, un projet de trois étapes pour les aînés. Un petit appartement pour un couple avec accès à tous les services. Après ça quand les gens perdent une certaine autonomie, ils changent de place, mais ils sont toujours dans le même institution. Ils sont accessibles (inaudible) dans leurs années.

535 Puis pour la fin de vie, tous les services nécessaires. Les gens ne devraient pas être arrachés de leur chaise à chaque fois que leurs besoins changent. C'est inhumain que mari et femme se retrouvent séparés, les cercles d'amis disparaissent.

540 Ces réseaux sont essentiels à la qualité de vie jusqu'à la fin. Les gouvernements vont déverser des sous pour ces projets essentiels. 30 % devrait être dédié aux OBNL, bibliothèques, auditoriums destinés aux assemblées publiques, projections communautaires, et cetera.

545 On pourrait même avoir une école publique. On se rappelle que le Québec a coupé beaucoup dans les écoles et les commissions scolaires, et puis là ensuite (inaudible).

550 Alors pour moi aussi il devrait y avoir un bâtiment réservé aux soins médicaux de tous les gens de ce coin.

555 Les terrains et bâtiments avec équipement devraient être destinés au public comme piscine, terrain, et cetera. Certains stationnements devraient être transformés en grand jardin protégé coopératif, urgent avec le changement climatique.

10 % dédiés aux services essentiels du public comme pour acheter de la nourriture et toutes ces choses, ça peut être des gens qui intègrent leur magasin dans les bâtiments comme tels, qui offrent les services équipés des loyers.

555 Quels bâtiments seront retenus? D'abord, il n'y a pas question de donner le meilleur des bâtiments ici au privé, ça doit être réparti sur un pied d'égalité. Les annexes qui ne tiennent rien de l'architecture originale devraient être démolies pour retrouver les vraies structures (inaudibles).

 Ces espaces récupérés devraient être re-dédiés à l'espace vert qui manque beaucoup, par exemple, à certaines places, par exemple le long de l'université plus haut que l'avenue des Pins.

560 Conservation de notre juridiction du terrain.

 On ne doit absolument pas embarquer des nouvelles structures sur les terrains nature, on devrait offrir différents lieux d'accès au parc du Mont-Royal pour le transport actif, pour tout le monde, en consultation avec la direction du parc.

565 On ne doit pas dégrader cet espace avec des magasins qui grugent sur les côtés du parc Mont-Royal.

 Préservation d'un patrimoine historique et architectural.

570 Montréal peut mieux faire pour protéger le patrimoine historique et architectural. On ne devrait pas permettre les énormes blocs appartements prismes rectangulaires qui font de notre ville une honte.

575 Pousser sur les terrains au nom de la croissance verticale.

 Il devrait y avoir des concours architecturaux entre les développeurs pour les propositions de projets privés. Quiconque qui a voyagé un peu reconnaît que l'architecture moderne à Montréal a peu d'exemples innovateurs exceptionnels.

580 En résumé, si vous me dites que c'est un jamais vu, alors ouvrez une nouvelle époque. Soyez à la hauteur de ce défi. Faites en sorte que Montréal soit le flambeau d'innovation pour le plus grand projet de taille.

585 Ne soyez pas influencés par le passé avec les promoteurs développeurs de multinationales qui font de notre ville un dégât. Que la ville décide dans le meilleur intérêt du peuple, les 99 %. Les privés vont avoir de quoi lécher leurs babines, quand même.

590 Donner des bâtiments de grande valeur immobilière aux développeurs qui offrent le meilleur projet jugé par les experts dans leur domaine. Ceci en échange du matériel et de la rénovation complète des bâtiments publics par le privé.

595 Offrir du logement aux gens dans le plus grand besoin, protéger les espaces verts et le patrimoine historique et architectural au public et au privé. Offrir les services essentiels aux gens du public sur les terrains publics, ainsi permettant au public d'avoir d'autres sources de revenus pour s'occuper des services de chaque bâtiment.

600 Fait de ce projet un exemple mondial du mariage des besoins du public et des désirs du privé. Soyez le flambeau qui éblouit (inaudible) et sert d'exemple pour tous ceux qui suivent. C'est tout, merci.

LA PRÉSIDENTE:

605 Alors, merci beaucoup, Madame Johnston. Alors je laisserai peut-être la parole à mon collègue Radouan Torkmani pour une première question.

LE COMMISSAIRE TORKMANI :

610 Bonsoir, merci pour votre présentation, très éloquente d'ailleurs, très inspirée. Je comprends l'importance que vous donnez au logement. Vous n'êtes pas la première citoyenne à nous en parler, mais peut-être de manière un peu plus précise : le projet qui a été présenté par McGill, que McGill présente comme un projet d'intérêt général puisqu'il permet d'investir davantage la science ou le développement durable.

615 Est-ce que vous êtes favorable, est-ce que vous jugez que c'est un projet qui s'insère bien sur le site et qui est bien pour l'intérêt général?

620 **Mme SHAEN JOHNSTON :**

Oui, en partie. Mais c'est trop élitiste, c'est trop élitiste. Ça offre à un groupe spécifique et je m'excuse tous les gens que j'ai nommés ne sont pas dans les élites. Ils ont des besoins très réels et c'est complètement inadéquat se qu'on vit Montréal.

625

Les gens ne trouvent pas de logement, ils sont dans la rue à chaque année à la fin de juin et c'est inouï. Ça doit changer et je vois ça comme une possibilité vraiment de prendre soin des différents groupes de populations qui ont un grand besoin.

630

C'est bon l'institution, je suis une graduée de McGill, j'apprécie énormément, j'ai fait les sciences là et je pense que ça peut faire partie. Mais ignorer le besoin et les possibilités que ça nous offre, je trouve que ce n'est pas faire comme il faut.

635

Comme j'ai dit, c'était dédié pour le public, c'était ça sa destination. Et pour moi, ça devrait être majoritairement continué comme ça, pas pour l'élite.

LE COMMISSAIRE TORKMANI :

640

Merci, merci beaucoup.

LA PRÉSIDENTE :

David Hanna, une question?

645

LE COMMISSAIRE HANNA :

Non, pas particulièrement. Ce que mon collègue vient de dire reflète pas mal ma question aussi. Alors la réponse est claire, merci.

650

LA PRÉSIDENTE :

Moi j'aurais une question qui, je comprends la – comment dire dont – votre souci pour des logements abordables. Ce sur quoi j'aimerais vous entendre cependant, bon vous parlez de concitoyens qui ne réussissent pas à trouver des appartements ou des logements, alors soit

655 abordables ou encore de taille suffisante parce qu'on sait que les familles ont de la misère à se
loger.

660 Vous parlez aussi de logement pour les aînés. Pour vous qui avez fréquenté, d'après ce
que vous nous dites, en tout cas certainement dans votre enfance le site du Royal Vic, vous
connaissez son isolement, sa configuration. L'obligation aussi de le rendre à la semaine longue et
jour et nuit et à l'année longue accessible pour les citoyens qui veulent accéder à la montagne.

665 Les besoins de commerce de proximité, la pente abrupte, comment dire, il y a un certain
nombre de caractéristiques qui rendent le site je dirais inhospitalier, ou en tout cas peu accueillant
pour y vivre à l'année longue. Comment réagissez-vous à cet enjeu?

Mme SHAEN JOHNSTON :

670 On est devenus très mous ! On s'en servait jusque-là comme il faut. Alors c'est juste pour
dire que je reconnais ça. C'est pour ça que j'ai dit il faut intégrer à l'intérieur de certains bâtiments
des commerces essentiels que ça fasse un peu comme, moi j'ai vécu un bon moment à Pointe-
Saint-Charles.

675 C'est clôturé par les chemins de fer de tous les côtés. Alors on fait avec ce qu'on a. Alors
moi je trouve qu'en faisant lien avec la ville, en ayant, d'accord, un peu de résidences d'étudiants,
en ayant encore des institutions internationales, mais c'est bon cette mixité. C'est essentiel et je
trouve que si ça peut marcher pour ces gens, pourquoi ça ne peut pas marcher pour le grand
public?

680 C'est isolé, aussi inhospitalier pour les étudiants, pour les gens des institutions. Alors je
trouve que, je m'excuse, c'est un faux problème. On peut trouver des moyens pour améliorer ça,
c'est certain. Et inclure des services sur les lieux, profiter de cet espace comme un lieu de
transition pour aller à la montagne, je suis entièrement d'accord.

685 Je ne veux pas que ça soit, j'ai proposé les finances pour le public parce que je ne trouve
pas que ça semble exister dans le gouvernement. On n'a pas le poids, on est pris comme ça puis
je vois, il y a très peu de progrès. Alors c'était ma solution à résoudre le problème.

690 Mais physiquement je trouve qu'on peut s'occuper de ça. On s'est déjà débrouillés avec, on va trouver une meilleure solution encore avec la technologie de nos jours.

LA PRÉSIDENTE :

695 Parfait. Et vous n'avez pas de problème aussi avec le fait que des résidences, des lieux de résidence sont des lieux aussi où on demande une certaine privatisation des lieux et que ce soit, en tout cas difficile sur la montagne qui est considérée comme un site public parce que ça fait partie du Mont-Royal? Ça veut dire qu'il n'y a pas de jardin, il n'y a pas de cour...

Mme SHAEN JOHNSTON :

700 Disons, je me suis dit il y a assez d'espaces verts pour, comme j'ai dit, pour faire des jardins protégés, pour avoir des lieux parc, comme un parc qui est juste à côté de chez moi, et dont les gens de passage aussi profitent.

705 Alors je voyais qu'on pouvait s'en servir de tous ces espaces verts pour les gens sur les lieux et pour le public comme si c'était un parc. Ça ne devient pas juste la propriété...

LA PRÉSIDENTE :

710 ... Des gens qui y habitent.

Mme SHAEN JOHNSTON :

715 Oui, oui.

LA PRÉSIDENTE :

720 C'est bien. Autre question de mes collègues, Radouan, David? Non. Alors il me reste à vous remercier et si vous voulez ajouter quelque chose, allez y, oui.

Mme SHAEN JOHNSTON :

725

C'était juste une question : est-ce qu'on aura une transcription de ce que je fais ou est-ce que je devrais envoyer? Je m'excuse je n'ai pas pu l'envoyer avant.

LA PRÉSIDENTE :

730

Écoutez, si vous avez le temps de, en tout cas, de finaliser vos notes, ça nous fera plaisir de les recevoir puis ce serait utile pour toutes les personnes qui s'intéressent aux enjeux de la commission.

735

Sinon, il y a une transcription qui se fait par sténotypie que vous allez recevoir dans les prochains jours, qui sera accessible à travers le site Internet de l'Office.

Mme SHAEN JOHNSTON :

740

Merci beaucoup. Merci de votre temps, je suis ravie de participer. Merci.

LA PRÉSIDENTE :

745

Merci. Nous aussi on est ravis de vous avoir.

LE COMMISSAIRE TORKMANI :

Merci beaucoup.

750

Mme LOUISE CONSTANTIN, Mme SYLVIE MAYER ET M. VINCENT CHEVARIE
Coalition Le Royal Vic pour le bien public

LA PRÉSIDENTE :

755

Alors merci, Madame. On est un peu en avance, je ne sais pas si Mesdames Constantin et Mayer de même que Monsieur Chevarie sont arrivés? Alors on serait prêts à vous recevoir. Bonjour, Monsieur Chevarie.