

Ilot Wanklyn

Nous habitons, mon conjoint et moi, près de la " Fleischmans ". J'ai pris connaissance des derniers documents 2015 concernant le projet " Ilot Wanklyn ". Ce projet fut présenté en 2011 mais les citoyens s'y sont objectés. Pour ce projet, en 2011, dans mon quartier la principale objection des résidents avoisinants était : 1- l'**augmentation** de la circulation, 2- la **hauteur** des bâtiments, 3- la **densité** de population dans un secteur restreint, etc. A ce moment le projet fut *rejeté*.

En 2015, on nous représente un projet Ilot Wanklyn que l'on suppose repensé et amélioré. Or tel n'est pas le cas. Il semble qu'on n'ait pas pris en compte les considérations des citoyens principalement touchés et fait fi des considérations du payeur de taxes. Ces derniers ne sont *pas contre un projet semblable* mais la hauteur des bâtiments les inquiète. Ainsi ce nouveau projet inclut **plus de logements** : donc plus de circulation, la hauteur des bâtiments est encore **trop élevée pour son environnement** (le citoyen avait émis le désir que la hauteur soit limitée à : 3 @ 4 max. étages), la **densité** sera plus élevée du fait de plus de logement.

Près de la 'Fleischmans' il y a l'École Bélanger (personne handicapée) l'École primaire Henri-Foret, le CPE, les jardins communautaires, l'église St-Nazaire et son presbytère et autres. C'était et c'est un quartier construit pour s'y établir et fonder une famille. Un quartier qui donnait une appartenance à la vie communautaire entre voisins. Cette vision a toujours existé : Fête des voisins, Bazar, Scouts etc. Ce n'est pas dans un condo anonyme qu'on retrouvera cet esprit.

On veut bien qu'il y ait des projets à Lasalle, mais d'un genre de condos ou maison de ville plus approprié. Exemples : maison de ville en arrière de J.Coutu (rue Champlain), sur le boul Lasalle & la 90^e avenue, plusieurs sur la rue Schevenko, condos sur la rue George, maison de ville et condos : projet Bois De Carriers (+/- arrière Reno-Depot), sur la rue Lapierre (près du CEGEP André Laurendeau) et d'autres. Ces précédents projets sont tous respectueux de la vie avoisinante et des citoyens. Qu'en sera-t-il du projet 'Ilot Wanklyn' ?

Je suis outrée lorsque l'on compare dans le Messenger le projet « Ilot Wanklyn » au Tours d'habitation d'Angrignon et du Griffintown, car dire que tout est bien et qu'il n'y aura pas plus de circulation et de risque d'accidents, c'est faux, surtout avec la présence d'enfants. En lisant le Messenger 'La voix' de St-Henri, on se rend vite compte que le citoyen n'en est pas satisfait des projets de Griffintown, mais qu'on le lui impose. Quiconque compare la circulation ou la densité de population n'y est sûrement pas allé aux heures de pointe. C'est la bataille du stationnement.

Surtout, on ne lésine pas sur les changements pour donner vie à ce projet :
déménagement de la Vieille Gare, déménagement du terminus d'autobus Newman,
changement de zonage, ...

Bref, qui sait si après ce projet, il n'y aura pas encore de nouveaux changements ou si les décideurs et autres ne voudront pas faire comme la 1ere Tour Angrignon maintenant devenu : 3 tours , plus le projet de condo de l'autre coté des Tours Angrignon(Projet « A ») , le projet de condos Newman & Loblaws. En immobilier, on dit que le marché des condos est saturé. Alors pourquoi des condos de 6 @ 8 étages? C'est clair que le projet « Ilot Wanklyn » se soucie plus de l'augmentation du revenu des taxes foncières que des citoyens résidants et de la qualité de vie.

Est-ce que le nouveau mot d'ordre à Lasalle serait de faire de l'**argent** et toujours **plus d'argent???**

M.Trépanier