

Poisson Maryse

Résidente du Quartier Ahuntsic,

Orthophoniste

Présentation d'un mémoire concernant

Revalorisation du site des anciens garages du M.T.Q.

à

Office de consultation publique de Montréal (OCPM)

Le 22 mai 2012

## **Le titre du projet soumis à la consultation ;**

Revalorisation du site des anciens garages du M.T.Q. - 24 mai 2012 - 16 h

## **Une courte présentation de la personne, du groupe ou de l'organisme qui soumet le mémoire ;**

Mon nom est Maryse Poisson et je suis résidente du quartier Ahuntsic depuis plus de 15 ans. Je suis une orthophoniste spécialisée en réadaptation post-AVC et travaille à Montréal. Le quartier St-André-Apôtre a été le choix de mon mari et moi pour y vivre en famille et y faire grandir nos deux filles maintenant âgées de 20 et 22 ans.

## **Une brève explication de l'intérêt porté au projet ;**

S'établir dans le quartier St-André-Apôtre a été une décision de couple fort bien mûrie . Ce secteur d'Ahuntsic est un des beaux quartiers de Montréal à échelle humaine, où il fait bon vivre en milieu urbain tout près de plusieurs services et opportunités et face auquel j'ai pu développer un sentiment d'appartenance. Le projet de revalorisation du site des anciens garages du M.T.Q. suscite des inquiétudes à bien des égards en lien avec ce souci de préserver les qualités urbaines présentes dans le quartier et qui sont de grande valeur à mes yeux et qui m'apparaissent sérieusement compromises dans le projet de revalorisation du site des anciens garages du M.T.Q. soumis à la présente consultation publique.

## **Des opinions sur l'ensemble du projet ;**

L'idée de construire de nouvelles résidences sur l'île de Montréal est à priori tout à fait pertinente puisqu'ainsi on permet de diminuer l'étalement urbain et on facilite le quotidien des gens en diminuant les aléas d'avoir à franchir chaque matin et soir les ponts qui relient l'île de Montréal au continent. Il en résulte un potentiel accru de temps à passer à des activités productives autres que celle du transport que ce soit au travail en famille ou dans la communauté, sans compter l'impact non-négligeable positif sur l'état général de fatigue et la santé des gens et sur l'environnement.

Le projet de revalorisation du site des anciens garages du M.T.Q. suscite plusieurs questionnements importants car me semble fait au détriment du caractère particulier de notre secteur tant dans sa facture d'urbanisme qu'au plan architectural et présenté aux résidents du quartier sans avoir bien examiné les impacts potentiels néfastes sur la vie urbaine du quartier, en particulier en lien avec la vie familiale. Des déséquilibres évidents sont à risque de se créer si un tel projet se réalise sous sa forme actuelle.

## **Les préoccupations liées au projet ;**

- **Problème de places dans les écoles (Présentement à la limite. Re-découpage des zones scolaire à prévoir)**

Nos deux filles on fréquenté l'école St-André Apôtre tout au cours de leur scolarisation du primaire. La problématique de surpeuplement de l'école dans les années 1990 en était une d'actualité. Il appert que cette école est toujours fort populaire et son offre de service bien utilisée. Les nouvelles constructions dont le nombre imposant favorise l'installation de familles apporteront certainement un bon nombre

d'enfants s'ajoutant à la clientèle existante du quartier. À quelle école iront ces enfants ? L'école de quartier, particulièrement au primaire, ne remplit pas seulement un rôle de scolarisation mais sert à permettre la création du sentiment d'appartenance à un lieu pour les enfants et ultimement de leurs parents. Nous devenons des Ahuntsicois, des Montréalais. Le projet soumis n'a pas pris en compte ces éléments dans sa proposition.

- **Problème de transport .**

L'offre actuelle de transport en commun est déjà fort utilisée par les résidents du quartier .L'ajout d'un nombre important de nouveaux résidents serait un facteur contributif important de surcharge .Il m'appert que l'utilisation favorisée par les résidents serait celle qui prévaut à l'heure actuelle et qui utilise d'abord l'axe est-ouest et se dirige vers le métro Henri-Bourassa car plus économique, versatile et fonctionnant tous le jours de la semaine comparativement au train de banlieue s'arrêtant au quai de Bois-de-Boulogne et qui selon mes informations n'est pas disponible les weekend, est plus onéreux d'utilisation et répond davantage, selon ma compréhension, au besoin des gens de la couronne nord de Montréal se dirigeant au CEGEP Bois-de-Boulogne ou à l'université de Montréal. Le projet actuel de revitalisation du site des anciens garages du M.T.Q. a posé des hypothèses d'utilisation différents qui favorisent le quai Bois-de-Boulogne sans tenir compte des incitatifs réels d'utilisation pour cette nouvelle clientèle et du nombre accru de nouveaux utilisateurs. De plus, une attention particulière devrait être faite quant à l'utilisation des rues à l'intérieur du quartier par le transport automobile; augmentation potentielle du trafic dans les rues avoisinantes qui sont empruntées par les gens utilisant le transport automobile pour aller travailler. On a tous été témoins, comme parents, de l'attitude pressée de certains conducteurs au moment du retour à la maison . Encore ici je pense à nos enfants qui naviguent aussi dans le quartier après les heures d'école et je pense qu'on se doit de bien planifier l'utilisation des rues du quartier. Le projet actuel me semble avoir survolé ces aspects sans y accorder l'attention qu'ils méritent.

- **Caractère architectural non respecté.**

Montréal a depuis un certain nombre d'années fait preuve de vision dans la réalisation de plusieurs projets urbains ici et là dans la ville contribuant ainsi à améliorer les aspects esthétiques et fonctionnels de notre ville. Le projet actuel soumis propose la construction de plusieurs tours de 8-10-12 étages. On parle bien de tours.... et non d'habitations en harmonie avec celles que l'on retrouve dans le quartier et qui ne dépassent guère 3 étages. Ceci m'apparaît un non sens en 2012 alors que l'on peut planifier selon des critères d'esthétisme et de fonctionnalité. De plus, il m'appert que l'on fait fi de la réglementation sur la hauteur maximale des constructions dans le quartier et faisons peu usage des ressources d'urbanisme permettant une vision à long terme sur la viabilité de la notion de quartier. Le projet soumis est fort loin de ces objectifs.

## Les suggestions et les commentaires pour améliorer le projet.

Voici quelques suggestions

- Les constructions devraient respecter les hauteurs déjà prévues au règlement de construction dans le quartier. Le type de construction serait à revoir et devrait favoriser un mélange de maisons unifamiliales, semi-détachées et duplex afin de maintenir une certaine homogénéité dans le quartier et une mixité sociale. A cet égard le projet Bois-Francs de Ville St-Laurent pourrait être une belle source d'inspiration.
- Des discussions devraient être amorcées avec la ville de Montréal et la STM afin de planifier une augmentation du service dans les corridors desservant ces nouvelles constructions au métro.
- Le projet devrait être réduit afin que la population du quartier puisse continuer à bénéficier du même niveau et qualité de services en ce qui concerne l'éducation de leurs enfants (places dans les écoles locales), et les transports en commun (engorgement du service), pour ne citer que ceux-ci.

Je suggère donc un moratoire le temps de faire un PPU pour ce secteur. Selon moi, ce PPU devrait être fait de façon impartiale par un urbaniste en respectant les PPU qui régissent l'ensemble du quartier afin d'assurer une cohésion. Ceci est primordial afin de garder la qualité de vie du quartier Ahuntsic.

Maryse Poisson

22 mai 2012.