

## **Intervention 1**

je viens de visionner la présentation, mon opinion a premiere vue, je vois beaucoup de commerce uniquement accessible aux gens qui habitent le quartier immédiat et qui exclut tous les gens qui ne sont pas sur place ou à 5 minutes à pieds de ce nouveau développement proposer, aussi je ne vois pas comment les épiceries pourraient avoir leur place dans ce schéma. le quartier sera actif durant les mois de mai si la température est clémente jusqu'à fin Octobre, donc pas de vie de fin Octobre à mi-Mai.

je comprend que vous vouliez uniquement inclure les piétons dans votre aménagement, ce qui veut dire que vous allez forcer la majorité des résidents a créé énormément de CO2 en les obligeant à aller a l'extérieur de l'île pour faire leurs emplettes et même pour aller au restaurant, ce qui n'est pas le cas actuellement, allez-vous donner des subventions aux marchands de façon à les aider à rester en vie, quand la majorité de leurs clients ne pourront plus aller chez eux?

Je suis tres pret a faire une marche de 15 minutes pour aller au restaurant, quand il fait beau et chaud, mais je ne ferai pas plus que 3 à 4 minutes dehors au grands vents et à la pluie , donc si je comprend bien votre démarche, vous ne voulez pas desservir les gens de l'île mais seulement les gens qui vont éventuellement habiter ce nouveau quartier.

La majorité des gens qui habitent l'île ne sont pas nécessairement prêt à faire 20 à 30 minutes de marche pour faire leurs courses, aussi comment vont-ils les rapporter chez eux avec un service de transport aussi pourri que celui que la STM offre ne serait ce que partout à Montréal?

je suis très actif au niveau de la marche a pied, mais 95% des gens ne peuvent pas le faire. votre projet est malheureusement encore une fois une utopie socialiste qui ne prend pas en compte la réalité des gens de l'île des Soeur.

Aussi une autre observation, comment allez vous donner accès à alimenter les commerce, sans aucun accès pour les camions près des commerces. l'aire de service actuelle est nécessaire à la bonne marche de ces commerces, allez-vous mette une voie et demi comme sur ste-catherine et demander au chauffeur de camion remorque de faire leur livraison a bicyclette en pleine tempete de neige?

toutes ces observations sont le résultat de 5 minutes d'observation et qui indique que personne n'y a penser.

je trouve très désolant le si peu de réflexion sur un enjeu aussi important pour la vie de toute la population de l'île des Soeurs. Nous avons

en milieu de vie avec énormément d'arbres, je comprend que certains endroits pourrait être mieux aménagés, mais de là à rendre la vie de tous un calvaire ultime et les amener à aller à 5 à 10 KM pour faire leur emplette est d'un ridicule qui tue.

## **Intervention 2**

Après la Période de question

comment est-ce que la ville a pensé à améliorer la circulation automobile sur l'île surtout au niveau des entrées et sorties, car le fait d'enlever le carrefour giratoire du côté du centre Bell. comment est-ce qu'un feu de circulation ne va pas créer des embouteillages monstre matin et soir.

Je ne vois pas d'amélioration mais une dégradation du système routier et ce de façon impressionnante.

la ville aurait pu aménager ou demander au REM d'aménager le tunnel jusqu'à l'autre côté de la rue et ne pas permettre la traversée de piétons dans un axe routier aussi important que celui-ci. Gros manque de jugement et de planification.

Juste en observant le manque total de planification des élus en ce qui concerne les traverses de piétons, aucun éclairage, le manque de marquage des rues, le manque total de signalétique pour indiquer le passage des piétons et dans la noirceur totale le soir, il existe des systèmes très simples qui sont implémentés partout dans le monde sauf au Québec, comment est-ce que l'on peut croire que la ville va faire le nécessaire pour que les automobilistes ne vivent pas des traumatismes extrêmes causés par le manque de planification des élus municipaux?

Aussi une diminution importante de la diminution du nombre de cases de stationnement à .75 case par logement, comment est-ce que cela va permettre le stationnement pour les commerces, est-ce que ces stationnements sont en supplément des cases pour les logements ou s'ils sont à même ces cases?

## **Intervention 3**

après avoir écouté toute la consultation,

comment est-ce que les planificateurs de ce projet peuvent s'imaginer que leur proposition sera un succès, quand les commerces de la pointe Nord ne sont aucunement accessibles à 95% des résidents, du au manque flagrant d'espace de stationnement qui rend les commerces accessibles peu importe l'heure de la journée.

si les commerces comme le IGA vont perdre la moitié de leur espaces de

stationnement et que c'est déjà pénible d'y aller à presque toutes les heures de la journée, comment est-ce que la ville pense que ces commerces pourront servir une plus grande population, sans accessibilité à ceux-ci? De plus le Provigo a encore plus de transit et de plus la SAQ qui concentre les va et viens intense, si vous réduisez les cases de stationnement de ces commerces je peux vous assurer que la grande majorité des clients iront sur la rive sud ou ailleurs que sur l'île.

le manque de préparation et les fuites planifier des répondant de la ville, montre clairement le manque de respect vers les citoyens. Aucun exemple de quartiers similaire, mais COPENHAGEN! qui ne comporte aucun édifice dense et en hauteur, un peu étrange comme réponse, certainement pas réfléchi ni en rapport avec le cas discuter ici.

vers la fin de la période de questions, ils ont clairement indiquer leur jeux de manipulation et les intentions de faire disparaître les commerces de service, ce qui donne une impression de favoritisme envers certain propriétaires des terrains visés et de vengeance contre d'autre propriétaires qui peut-être ne contribuent pas au parti de la Mairesse? pas très claire et net ce jeux de favoritisme!

Un peu se demander combien d'argent on reçu les intervenant et le planificateurs de la ville de Montréal, en ce qui concerne ce projet. Un manque de transparence sans équivoque.

Je comprend que le parti de la Mairesse actuelle a des visés communiste et socialiste, mais la communauté de l'île n'est pas Verdun et ne souscrit pas vraiment à ce type de politique de gauche extrême, tout mettre pour les cycliste, alors que la piste cyclable déjà en place et à deux directions, ne sert pratiquement pas, en plus il y a des trottoirs réservés pour les piétons et avec un espace de verdure entre ces 2 entités, le nombre de piétons et cycliste ne justifi pas d'éliminer 90% des utilisateurs de ces endroits pour ne servir que les très rares piétons et cycliste.

plus la période de question avançait, plus il était évident que le seul but de l'exercice était de faire disparaître les voiture de ce secteurs sans avoir pris la peine de comprendre les clients et utilisateurs de ce secteur.

ce secteur représente le seul espace de service pour tous les residents, mais après la transformation, il ne servira plus que les résidents de ce minuscule secteur et les citoyen du reste de l'île devront soit s'expatrier ou aller à l'extérieur de l'île pour aller chercher ne serait-ce qu'une pinte de lait, quel gachis!

Alain Carrière

